



NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO

RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

ANNO ACCADEMICO 2012/2013

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Fatti di rilievo riscontrati dal Nucleo di Valutazione successivamente alla chiusura della Relazione.

Corso di Laurea.

Nell'anno accademico 2013/2014 gli **studenti iscritti** al I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche sono **80**, più un uditore.

Gli 80 studenti iscritti sono stati ammessi, selezionando tra **243 candidati** all'iscrizione. Gli studenti che hanno preso parte ai test di ammissione sono stati 55 studenti stranieri e 188 studenti italiani.

Paesi di provenienza degli **studenti stranieri** iscritti al I anno di corso nell'anno accademico 2013/2014:

Paesi extra UE	Paesi UE
Albania	Danimarca
Australia	Germania
Brasile	Paesi Bassi
Canada	
Colombia	
Ecuador	
Israele	
Kenia	
Norvegia	
Perù	
Svizzera	
Turchia	

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Master

Attualmente i Master Food Culture and Communications attivati sono:

- Master in Food Culture and Communications: Food, Place, and Identity
- Master in Food Culture and Communications: Human Ecology and Sustainability
- Master in Food Culture and Communications: High-Quality Products
- Master in Food Culture and Communications: Representation, Meaning, and Media

Gli studenti iscritti ai Master in Food Culture and Communication sono 78, il 90% circa dei quali stranieri, provenienti da:

Paesi extra UE	Paesi UE
Arabia Saudita	Austria
Australia	Germania
Canada	Gran Bretagna e Irlanda
Belgio	Ungheria
Cina	Finlandia
Corea del sud	Polonia
Ecuador	Danimarca
India	Paesi Bassi
Iran	
Israele	
Singapore	
Norvegia	
Nuova Zelanda	
Stati Uniti d'America	
Repubblica Sudafricana	
Svizzera	

Master di Alto Apprendistato

Nel 2013 saranno avviati i seguenti Master:

- Corso per panificatori e pizzaioli
- Corso per mastri birrai
- Corso per affinatori di formaggio.

Il corso è strutturato come un Master universitario di I livello (60 CFU), con iscrizioni aperte a

- Laureati, con conseguimento, a completamento del percorso formativo, del diploma di Master.
- Diplomatici, iscritti in qualità di uditori, a cui verrà rilasciato, a completamento del percorso formativo, un attestato di frequenza.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

- Licenza media, supportata da esperienza professionale, iscritti in qualità di uditori, a cui verrà rilasciato, a completamento del percorso formativo, un attestato di frequenza.

I Corsi di Alto Apprendistato hanno l'obiettivo di offrire ai laureati e diplomati iscritti l'opportunità concreta di collocarsi nel mondo del lavoro, mettendo a frutto le competenze e il *savoir faire* acquisiti. Si tratta di una proposta formativa profondamente originale e creativa perché coniuga i saperi accademici con quelli artigianali. Aula e bottega sono le due anime integrate e armoniche del percorso formativo in cui i saperi umanistici e tecnologici delle scienze gastronomiche dell'Ateneo di Pollenzo si intrecciano con il *savoir faire* dell'eccellenza artigiana della rete di Slow Food.

Il programma dei corsi prevede lezioni frontali in materie umanistiche, scientifiche, aziendali e multimediali, associate a esperienze di laboratorio e visite didattiche a realtà artigianali del territorio.

Il periodo di apprendistato, della durata di 10 mesi, completa e caratterizza il percorso formativo, consentendo agli studenti di praticare e sperimentare quanto appreso in aula e sul territorio.

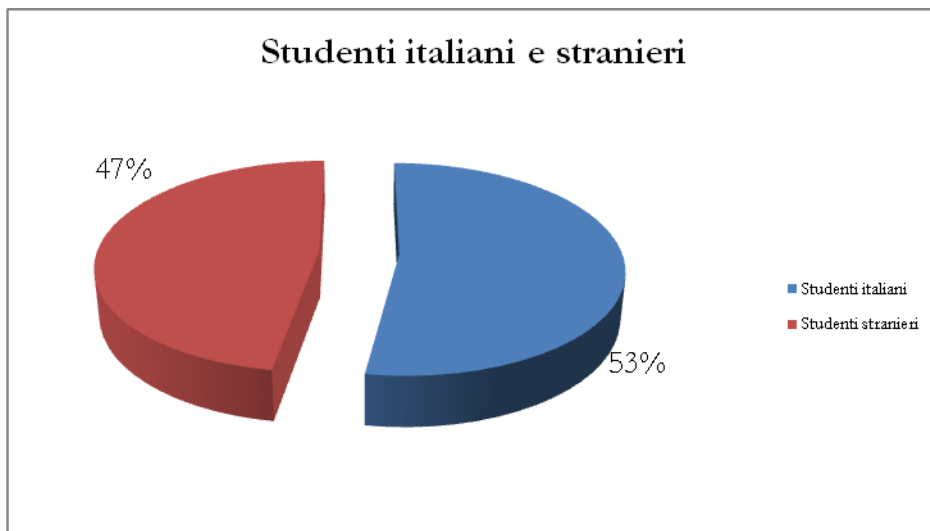
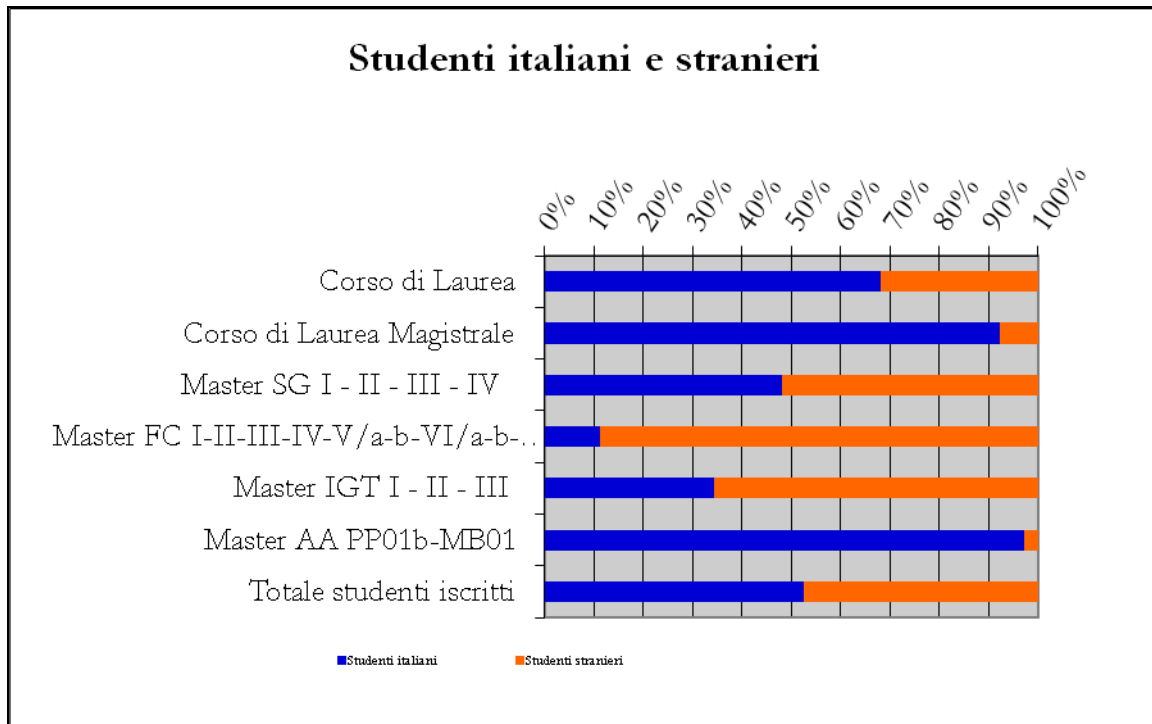
Scuola di Cucina

La Scuola di Cucina di Pollenzo, ideata dall'Università degli studi di Scienze Gastronomiche in collaborazione con Slow Food, propone, nel 2014, due *Master di Cucina Popolare Italiana di Qualità*; i due corsi, della durata di un anno ciascuno, hanno uguali struttura e percorso formativo e si differenzieranno solo per la lingua di insegnamento.

La finalità del Master non è quella di formare degli chef nel senso tradizionale del termine secondo un percorso di formazione enogastronomica tradizionale, ma di aiutare chi vuole intraprendere, o sta iniziando questa professione, a confrontarsi con diverse opportunità. Il corso propone un modello didattico originale e innovativo, che mette al centro la Cucina come passione, condivisione e piacere.

Carattere internazionale dell'Ateneo

La tabella e il grafico che seguono evidenziano il forte carattere internazionale dell'Ateneo; uno degli elementi caratterizzanti l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche nell'ambito del panorama accademico italiano è, infatti, l'impronta internazionale che l'ente promotore ha inteso imprimere allo stesso sin dalla sua istituzione.



Ricerca

Progetti di ricerca di maggior rilievo:

- **L'Indice di Pollenzo**

Uno dei principali progetti di ricerca è finalizzato alla creazione di un sistema di valutazione qualitativo denominato “Indice di Pollenzo”, basato su indici multicriteriali che considerano aspetti di valutazione sensoriale, ricadute sociali, culturali ed etiche e parametri di sostenibilità ambientale legati alla fase di generazione delle materie prime.

In quest'area, in particolare, è stato avviato, in partenariato con gli altri Atenei piemontesi il progetto “POLIEDRO: Pollenzo Index environmental and economics design”, finanziato dalla Regione Piemonte, nell'ambito del bando “Scienze umane”.

L'obiettivo scientifico del progetto è di creare un indice che, basato su uno spettro di criteri differenti, combini aspetti di valutazione sensoriale, ricadute sociali ed etiche e parametri di sostenibilità ambientale legati alle fasi di approvvigionamento delle materie prime, produzione, distribuzione, commercializzazione, consumo, smaltimento di un prodotto, con la domanda di mercato.

L'Indice di Pollenzo è quindi uno strumento di comunicazione dei valori connessi a un prodotto e indicatore di sviluppo sostenibile, sociale ed etico, di una realtà aziendale.

Il potenziale impatto del progetto consiste nel favorire una crescente attenzione e sensibilità nel produrre e consumare prodotti eno-gastronomici di qualità, ricercando un equilibrio con il territorio e il sistema naturale e sociale in cui l'uomo vive.

- **I Granai della Memoria**

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche di Pollenzo ha elaborato il progetto denominato “Granai della memoria” al fine di raccogliere, conservare e proteggere la preziosa eredità immateriale dei saperi tradizionali.

Si tratta di un progetto di ricerca volto a costituire - attraverso l'utilizzo di tecnologie audiovisive - un archivio digitalizzato delle tradizioni, dei patrimoni materiali e immateriali, orali e gestuali dell'umanità.

Il progetto costituisce una ricerca che parte dal presupposto che la società del presente, che sta vivendo una difficile crisi economica e di valori, debba costruire granai dove i saperi orali e gestuali vengano conservati. Il progetto pone l'uomo e i suoi valori al centro della società e in particolare della comunità, luogo dove giornalmente la gente è parte attiva di una memoria condivisa, che in quanto tale ripensa e modella il futuro.

- **P.I.E.M.O.N.T.E – People interaction with enhanced multimodal objects for a new territory experience**

L'ambito di ricerca dell'Università si rivolge anche verso le nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione – ICT. Ne è dimostrazione il progetto “P.I.E.M.O.N.T.E – People interaction with enhanced multimodal objects for a new territory experience”, finanziato nell'ambito del bando Converging technologies della Regione Piemonte, a cui l'Università ha aderito in partenariato con

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

l'Università di Torino e TLab. Il progetto ha come obiettivo di sviluppare e creare nuovi modelli di comunicazione per le piccole produzioni locali di qualità, sfruttando le opportunità fornite dalle nuove tecnologie dell'informazione e della comunicazione. Il progetto, inoltre, ha avviato un processo di collaborazione più ampia tra gli attori del territorio, che ha coinvolto anche i due Poli di innovazione della Regione Piemonte (Polo ICT – Torino Wireless, Polo di Innovazione Agroalimentare – Tecnogrande). La collaborazione instaurata mira a sviluppare e creare nuovi modelli nell'ambito del settore agro-alimentare, basati sulla qualità delle produzioni e sulla cultura del territorio, abilitati dalle nuove tecnologie di telecomunicazione e trattamento dell'informazione, e ad elaborare la grande mole di informazioni disponibili relative al settore, per renderle accessibili e fruibili.

La mensa didattica – Le Tavole Accademiche

Il progetto delle *Tavole Accademiche* nasce con lo scopo di educare gli studenti durante la pausa pranzo, momento cruciale per la messa in pratica di quello che gli studenti apprendono a lezione e opportunità di formazione sensibile ai concetti di qualità e alla sostenibilità ambientale, sociale, economica.

Le *Tavole Accademiche* sono uno spazio virtuoso in cui, attraverso l'approccio olistico alla gastronomia, vengono somministrati cibi che sensibilizzano i fruitori al concetto di qualità Buona, Pulita e Giusta.

La nuova mensa universitaria si propone come uno spazio “virtuoso”, che funziona in un'ottica sistemica, dotandosi di strumenti, attrezzature, modalità di funzionamento, metodi di produzione e somministrazione del cibo di stampo sostenibile e a basso impatto ambientale. Tra gli accorgimenti adottati, la preparazione di piatti stagionali e a base di prodotti locali, gli arredamenti e i componenti per la fruizione del cibo in materiali ecosostenibili, l'impiego di attrezzature a ridotto consumo energetico, e la possibilità di rimettere in circolo i prodotti avanzati. Per quanto riguarda le forniture, il progetto intende salvaguardare la qualità dell'artigianato e della cultura contadina, che esistono ancora oggi.

In quest'ottica, tutto è progettato per ottimizzare l'efficienza del servizio e del luogo, rendendola sostenibile da un punto di vista ambientale, sociale, economico e sensoriale: dall'offerta gastronomica alle attrezzature per la preparazione dei pasti, dalla comunicazione alle componenti per la fruizione del cibo, dall'energia alla valorizzazione degli scarti generati.

L'educazione alimentare avviene proprio dalle nostre tavole e dalle culture che vi si interfacciano quotidianamente in diversi momenti della giornata in tutto il mondo. Per questo motivo, il progetto vede il coinvolgimento di una serie di cuochi che sono famosi sia per i loro operati in cucina, ma anche perché sanno educare al cibo e trasmettere passione, cultura, territorialità, storia e vita di paesi stranieri o regioni d'Italia che per molti studenti non sono una facile meta da raggiungere.

La pausa pranzo diventa per gli studenti un momento di alta valenza formativa, dove in un'ora e mezza hanno la possibilità di assaggiare e conoscere le diverse realtà che caratterizzano la nostra penisola, di essere educati al gusto, alla stagionalità.

In questo modo ci si propone di creare un nuovo modello economico politico e sociale della mensa scolastica e di sostegno alimentare ecologico. Il progetto, infatti, si propone diventare un modello replicabile in altre realtà, fonte di ispirazione per nuove vie di sviluppo.

Didattica

Nell'anno accademico 2013/2014 è stata incrementata l'offerta delle attività didattiche proposte agli studenti:

1. Laboratori di cultura e formazione enogastronomica

I laboratori sono momenti di conoscenza, confronto e discussione con personalità del mondo della cultura, della scienza e della gastronomia: gli studenti hanno la possibilità di dialogare con produttori, agricoltori, cuochi, giornalisti, accademici, imprenditori agroalimentari.

L'anno accademico 2013/2014 è strutturato in 4 aree tematiche:

- a. cucina e gastronomia;
- b. testimonianze di imprenditori;
- c. sostenibilità, diritto e politiche alimentari;
- d. cultura diffusa.

2. Corsi a scelta degli studenti

Per ogni anno di corso, sono stati attivati circa 10 corsi opzionali, ampliando notevolmente la scelta delle attività proposte agli studenti.

Tra i corsi attivati, si segnalano:

- Economia dello sviluppo rurale
- Etnomusicologia e canto popolare
- Laboratorio di letture gastronomiche
- Laboratorio di scritture gastronomiche
- L'associazionismo gastronomico: il caso Slow Food
- Orticoltura ecologica e agricoltura sostenibile
- Analisi sensoriale del vino
- Vino 1 – Nozioni di base di degustazione
- Fonti per la storia dell'alimentazione
- Geocartografia dei territori
- Granai della memoria
- Interdisciplinarietà della gastronomia
- Laboratorio di misure gastronomiche
- Retorica e public speaking
- Tutela e gestione dell'agrobiodiversità
- Vino 2 - Stili di vino e valutazione della qualità
- Cinema e cibo
- Degustazione della birra
- Economia dei Paesi in via di sviluppo
- Laboratorio dell'imprenditorialità
- Laboratorio sulla pubblicità alimentare
- Metodi di ricerca sociale applicati al territorio
- Scienze erboristiche
- Sovranità alimentare e sostenibilità nel continente africano
- Storia dei prodotti tipici
- Storia della gastronomia francese

Condizione occupazionale

Laurea triennale e Magistrale

I laureati a 12 mesi dal titolo

Rappresentatività del campione e tasso di risposta

La popolazione di riferimento presa in considerazione include i laureati al corso di laurea triennale e magistrale che hanno conseguito il titolo nel corso dell'anno 2012, per un totale di 64 laureati.

I dottori in Scienze Gastronomiche sono stati 55, mentre i dottori magistrali 9.

Il tasso di non risposta si è attestato al 7,8% del totale.

Il tasso occupazionale

Considerando la popolazione dei laureati (corso di laurea triennale e magistrale) all'Università di Scienze Gastronomiche per l'anno 2012, il 71,2% dichiara di avere un'occupazione lavorativa, mentre il 15,3% ha proseguito con un ulteriore percorso formativo. Coloro che affermano di essere in cerca di un'occupazione sono il 13,5% del totale.

Interessante è prendere in esame il tempo trascorso dalla data di conseguimento del titolo al raggiungimento dello status di occupato: quasi la metà dei laureati dichiara di aver trovato un'occupazione entro 2 mesi dalla laurea (46,4%), mentre il 19,5% si colloca nell'arco temporale compreso tra i 2 e i 6 mesi. Il 26,8% del totale è rappresentato invece da chi ha impiegato più di 6 mesi, ma meno di un anno, per trovare un'occupazione; coloro che hanno atteso più di 12 mesi rappresentato il 7,3% del totale.

In sintesi entro 6 mesi dalla laurea il 65,8% degli intervistati si è collocato nel mondo del lavoro; tale dato sale al 92,6% entro i 12 mesi dal conseguimento del titolo.

Grafico 1 - Tasso occupazionale

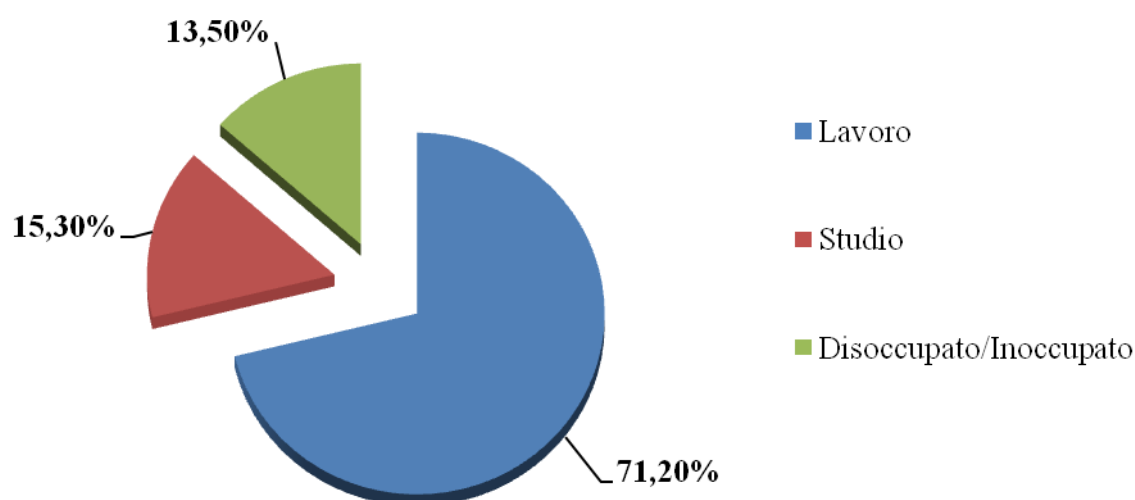
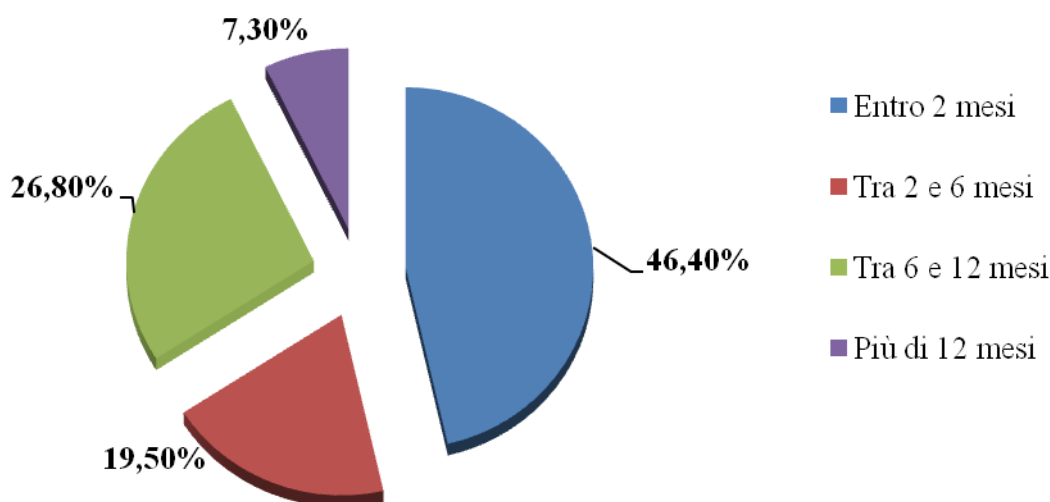


Grafico 2 - Tempo trascorso dalla laurea



L'imprenditorialità

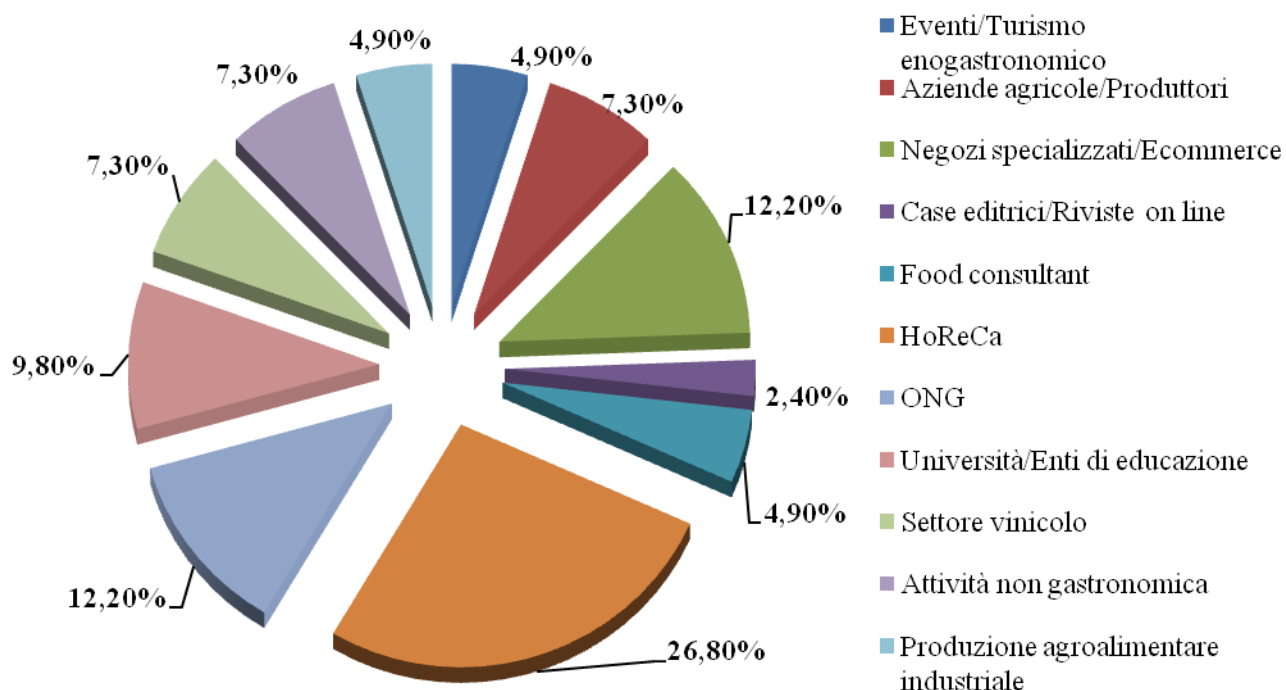
Circa il 10% dei laureati da massimo 12 mesi dichiara di aver avviato un'attività imprenditoriale propria: di questi il 33,3% afferma che tale attività non ha alcun legame con la famiglia di origine.

Tipologia di azienda

Il settore operativo dell'azienda presso cui sono occupati i laureati intervistati è molto variegato:

- Agenzie eventi/turismo enogastronomico: 4,9%
- Aziende agricole e produttori artigianali: 7,3%
- Negozio specializzato/Piccola distribuzione alimentare/Ecommerce: 12,2%
- Case editrici/Riviste online/Editoria: 2,4%
- Produzione agroalimentare industriale: 4,9%
- Food consultant: 4,9%
- HoReCa: 26,8%
- ONG: 12,2%
- Università/ Enti di educazione: 9,8%
- Settore vinicolo: 7,3%
- Attività non gastronomica: 7,3%

Grafico 3 - Tipologia di azienda

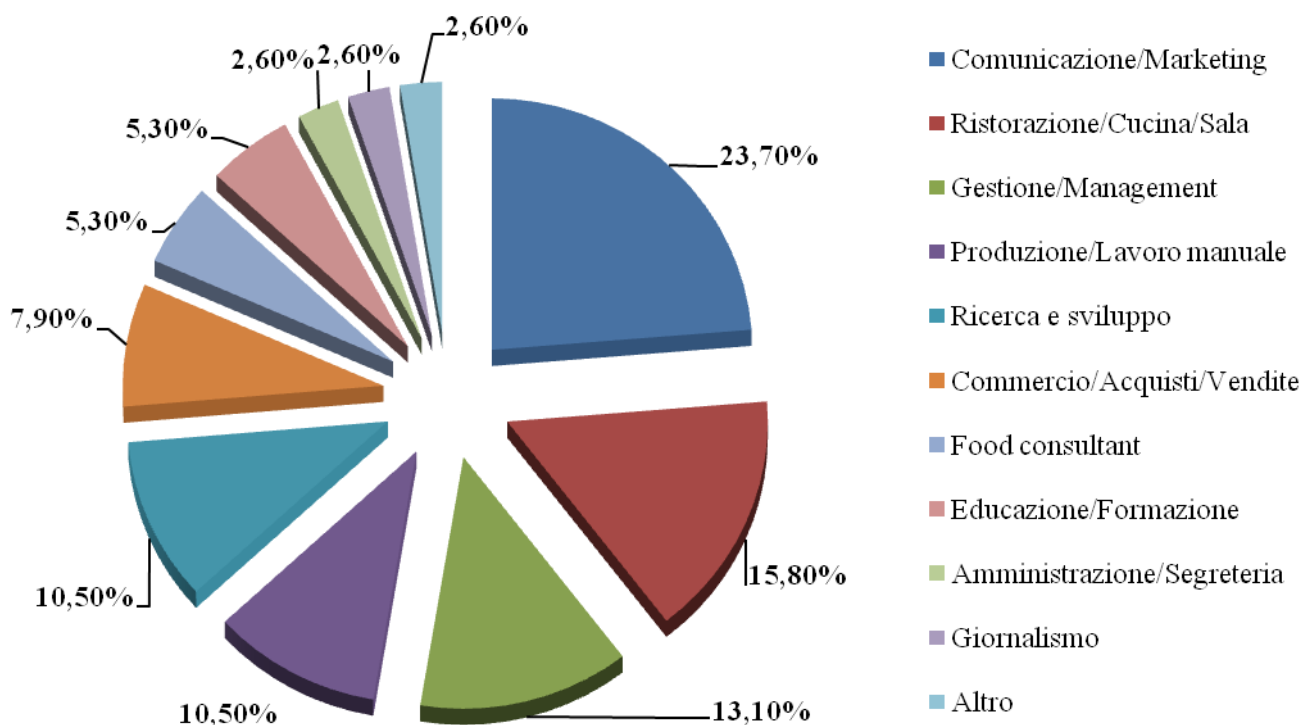


I settori di occupazione

La formazione multidisciplinare acquisita durante gli anni in Università si riflette anche nella diversificazione dei settori occupazionali dei laureati. Nello specifico:

- Comunicazione/Marketing: 23,7%
- Ristorazione/Cucina/Sala: 15,8%
- Gestione/Management: 13,1%
- Produzione/Lavoro manuale: 10,5%
- Ricerca e sviluppo: 10,5%
- Commercio/Acquisti/Vendite: 7,9%
- Food consultant: 5,3%
- Educazione e formazione: 5,3%
- Amministrazione e segreteria: 2,6%
- Giornalismo: 2,6%
- Altro: 2,6%

Grafico 4 - Settori di occupazione



Inquadramento contrattuale

Il 41,4% degli intervistati dichiara di lavorare, in qualità di dipendente, con un contratto a tempo determinato. La rimanente parte si divide tra:

- 20,7% a tempo indeterminato
- 13,8% stage
- 13,8% lavoratore autonomo
- 10,3% apprendistato

Partner strategici

Nell'anno accademico 2013/2014 prosegue il confronto e la collaborazione con importanti imprese, operanti nel settore agro-alimentare, nella distribuzione, nell'editoria e con alcune istituzioni locali, tutte riunite a formare un tavolo di partner strategici dal carattere strutturato che intende favorire la sinergia tra il mondo accademico e quello imprenditoriale/istituzionale, con l'obiettivo di affrontare il cambiamento, attraverso l'elaborazione di nuovi modelli, in termini di formazione, ricerca e sviluppo.

Elenco dei Partner Strategici aggiornato al 21 gennaio 2014

1. Astoria Wega - Susegana (Tv)
2. Autogrill - Milano
3. Barilla - Parma
4. Carlsberg Italia - Induno Olona (Va)
5. Città di Bra - Bra (Cn)
6. Coop Italia - Casalecchio di Reno (Bo)

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013***

7. Corio Italia – Milano
8. Costa Crociere – Genova
9. Eataly – Torino
10. Elicor Gemeaz - Milano
11. Eurostampa – Bene Vagienna (Cn)
12. Ferrero – Alba (Cn)
13. Fileni - Cingoli (Mc)
14. Fontanafredda - Serralunga d’Alba (Cn)
15. Giunti Editore - Firenze
16. Gruppo Editoriale L’Espresso - Roma
17. Gruppo Elah Dufour Novi - Novi Ligure (Al)
18. Ikea Italia Retail- Carugate (Mi)
19. Ilcam, Le Vigne di Zamò – Cormons / Manzano (Ud)
20. Iper - Montebello della Battaglia (Pd)
21. La Feltrinelli RED - Milano
22. Lavazza – Torino
23. Manital Facility Management - Ivrea (To)
24. Marco Polo Environmental Group – Borgo San Dalmazzo (Cn)
25. Molino Casillo - Corato (Ba)
26. Mossi & Ghisolfi – Tortona (Al)
27. New Holland Agricolture - Torino
28. Novamont – Novara
29. Parmacotto - Parma
30. Rabobank - Milano
31. Riso Viazzo – Crova (Vc)
32. Slow Food Italia - Bra (Cn)

Indice

1. Introduzione.....	14
2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.....	17
2.1 – La metodologia della rilevazione.....	17
2.2 – Lo strumento della rilevazione.....	18
2.3 – Il grado di copertura dell'indagine.....	20
2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo.....	21
2.4.1 – <i>Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea.....</i>	<i>21</i>
2.4.2 – <i>Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale.....</i>	<i>28</i>
2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine.....	32
3. I risultati della valutazione.....	34
3.1 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea.....	34
3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010 – 2010/2011 – 2011/2012 - 2012/2013: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche).....	49
3.3 – Anno accademico 2012/2013: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.....	54
3.4 – Anno accademico 2012/2013: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.....	82
3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione	85
3.5.1 – <i>Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea.....</i>	<i>85</i>
3.5.2 – <i>Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea.....</i>	<i>86</i>
3.5.3 – <i>Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea.....</i>	<i>86</i>
3.5.4 – <i>Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture.....</i>	<i>87</i>
3.5.5 – <i>Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento</i>	<i>88</i>
3.6 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale.....	89
3.7 – Anno accademico 2012/2013: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale.....	94
3.8 – Anno accademico 2012/2013: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale.....	111
3.9 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione.....	113
3.9.1 – <i>Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Magistrale.....</i>	<i>113</i>
3.9.2 – <i>Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale.....</i>	<i>114</i>
3.9.3 – <i>Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Magistrale.....</i>	<i>115</i>
3.9.4 – <i>Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture.....</i>	<i>116</i>
3.10 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà.....	117
4. Diffusione dei risultati.....	121
5. Considerazioni conclusive.....	122

1. Introduzione

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è stata istituita con DM 15 aprile 2005 – sulla base di quanto previsto dalla programmazione per il triennio 2004-2006 (v. DM n. 262 del 5 agosto 2004) – che le ha conferito lo *status* di università non statale, legalmente riconosciuta, abilitata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale a decorrere dall'anno accademico 2004/2005.

L'anno accademico 2012/2013, oggetto di analisi della presente relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è coinciso con il nono anno di attività dell'Ateneo.

L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle “Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica” contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370, confermate dal Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 9 gennaio 2013 “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano”, sezione G “La valutazione della didattica e dei servizi di supporto nell'opinione di studenti e laureati”.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si svolge.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, giunta alla sua nona edizione, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, presso il quale si è andato consolidando il processo di misurazione sistematica e continua che progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti; inoltre, si rileva che la metodica distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di introdurre nell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche la cultura della valutazione, senza la quale ogni attività mirata a monitorare e, conseguentemente, a migliorare i vari aspetti della realtà universitaria sarebbe vana.

In questa sede, si intende ribadire che la sistematicità e la continuità dell'attività di rilevazione sono essenziali ai fini della sollecitazione a una costante tensione innovativa di un'organizzazione nel cercare prestazioni superiori. Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013***

della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

Come già si è avuto modo di considerare in occasione della stesura di precedenti relazioni, anche in questa sede si riafferma il principio secondo il quale l'indagine sulla soddisfazione degli studenti fotografa la situazione riferita a ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica.

Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un'analisi sulla qualità complessiva dell'offerta formativa è, quindi, un'aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall'effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato. Risulta quindi opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentano con quelle ricavabili da un'indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. In altre parole, se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, se distribuito a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita. Solo evitando di perdere di vista il particolare sarà possibile mettere in atto le misure necessarie a intervenire sugli aspetti critici, avendo quale fine costante il miglioramento delle *performance*.

Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l'obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo se i risultati sono già positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato da propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest'ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca.

Pur con i limiti sottolineati, l'indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

Prima di procedere nell'analisi dei dati raccolti, è opportuno ricordare che nell'anno accademico 2012/2013 l'offerta formativa dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è il risultato dell'attivazione del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, progettato sulla base della Classe di

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013***

Laurea L-26 – Scienze e Tecnologie alimentari e del Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico, progettato sulla base della Classe di Laurea LM-49 – Progettazione e gestione dei sistemi turistici.

2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

2.1 – La metodologia della rilevazione

Prima di procedere all'analisi della metodologia adottata per la rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla qualità della didattica, è opportuno premettere che cimentarsi nell'attività di valutazione in una realtà complessa quale è l'Università presenta le difficoltà proprie delle organizzazioni che non perseguono fini facilmente misurabili; didattica e ricerca, infatti, sono prodotti per i quali la misurazione presenta delle difficoltà oggettive. Di fronte al problema di come procedere alla misurazione, si è scelto di concentrare l'attenzione sulla "soddisfazione" dei portatori di interessi all'interno dell'Ateneo, gli studenti, avendo sempre presente che le misure sono la premessa necessaria per avviare consapevoli processi di miglioramento continuo e per verificare il rispetto degli obiettivi che un'organizzazione si è data.

Il Nucleo di Valutazione si è proposto di utilizzare i dati raccolti con le indagini presso gli studenti come mezzo per avviare tra i docenti analisi, riflessioni e considerazioni critiche mirate ad intraprendere azioni volte a migliorare la qualità delle attività didattiche e di ricerca.

Analogamente a quanto verificatosi nel precedente anno accademico, la rilevazione effettuata nel corso dell'anno accademico 2012/2013 sulle opinioni degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e il Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico si è fondata essenzialmente su un questionario somministrato in versione cartacea.

Per l'anno accademico 2012/2013 l'ufficio di supporto del Nucleo ha proceduto alla distribuzione dei questionari in periodi diversi, coincidenti con la periodica conclusione di gruppi di corsi.

Sulla base di quanto appena detto, ne risulta che anche quest'anno il Nucleo ha scelto di sondare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. Con questo, si vuole fornire agli organi di governo dell'Ateneo una fotografia quanto più possibile dettagliata della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Successivamente all'elaborazione delle risposte ai questionari, viene compilata una scheda per ogni singolo insegnamento, che riassume sinteticamente i giudizi dati dagli studenti, attraverso la quale il docente interessato è in grado di verificare il livello di soddisfazione che ogni studente manifesta verso la qualità della didattica.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2012/2013

L'obiettivo che il Nucleo di Valutazione si pone è far sì che gli strumenti di rilevazione siano sempre più adatti a rilevare i vari aspetti dei fenomeni indagati, prestando la massima attenzione alle metodologie seguite per la raccolta dei giudizi degli studenti, per stimolare il loro interesse a rispondere e per agevolare i relativi adempimenti operativi.

Appare evidente che, per espletare le proprie funzioni, il Nucleo di Valutazione deve necessariamente coinvolgere tutte le componenti costituenti la realtà dell'Università, senza il cui essenziale contributo sarebbe vana ogni indagine e impraticabile qualunque tentativo di miglioramento del servizio prestato.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Nucleo di Valutazione ha sperimentato quanto sia determinante la collaborazione di tutte le unità coinvolte nel processo di valutazione, coinvolgendo le stesse unità sia preventivamente che sui risultati scaturiti dalle indagini. In un sistema complesso quale quello universitario, queste azioni di coinvolgimento costituiscono la base imprescindibile per un monitoraggio e un miglioramento efficace e condiviso del sistema.

L'obiettivo che si intende perseguire è che tutti all'interno dell'Ateneo vedano nella valutazione una risorsa utilizzata non tanto per sanzionare quanto per sostenere l'azione responsabile nei processi di autonomia, per fornire supporto adeguato alla *governance* dell'Università, per progettare interventi correttivi e migliorativi, in definitiva per soddisfare gli obiettivi della collettività e degli studenti nel miglior modo possibile e con i minori costi. Com'è noto, ogni valutazione è efficace nella misura in cui è condivisa. Di qui la speciale attenzione posta dal Nucleo di Valutazione alle modalità di comunicazione dei risultati del lavoro e al coinvolgimento degli organi di governo.

2.2 – Lo strumento della rilevazione

Anche per l'attuale rilevazione il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha adottato, per il proprio questionario, l'insieme minimo di 15 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, suggerito dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario nel Documento 09/2002, che tiene conto di aspetti quali la congruità dei programmi con il materiale didattico, il carico di studio, l'efficacia della didattica, l'adeguatezza delle strutture e l'organizzazione nel suo complesso. Inoltre, è stata mantenuta la scala di risposta a quattro modalità, suggerite nello stesso documento.

Come già verificatosi nel corso del precedente anno accademico, è stato predisposto un questionario cartaceo per ogni singolo insegnamento, riprodotto qui di seguito.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

INFRASTRUTTURE	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Decisamente NO	Più NO che sì	Più SI che no	Decisamente SI
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.3 – Il grado di copertura dell'indagine

L'anno accademico 2012/2013 ha visto realizzarsi la rilevazione dell'opinione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

Servendosi dei dati raccolti in occasione delle precedenti rilevazioni, è possibile individuare il *trend* che i vari aspetti della didattica oggetto di indagine hanno assunto nel corso degli anni.

Per quanto riguarda la rilevazione riguardante i due Corsi di Studio attivati presso l'Ateneo, a seguito della compilazione da parte degli studenti, i questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2012/2013 ammontano a 1693, distribuiti tra i vari insegnamenti dei tre anni del Corso di Laurea e dei due anni del Corso di Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea i questionari raccolti ed elaborati per gli studenti del primo anno di corso sono stati 782; quelli raccolti ed elaborati per il secondo anno di corso 391; quelli raccolti ed elaborati per il terzo anno di corso 520.

Per quanto riguarda la distribuzione dei questionari agli studenti frequentanti il Corso di Laurea Magistrale, il totale dei questionari raccolti ed elaborati per il primo e secondo anno di corso sono stati 199.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all’Ateneo

Prima di procedere all’esame dei giudizi formulati dagli studenti attraverso le risposte ai questionari sulla qualità della didattica, in linea con quanto fatto nei precedenti anni accademici, si tenterà ora di tratteggiare il profilo degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, prendendo in analisi alcune variabili.

2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea

Il primo elemento preso in esame è costituito dalla provenienza degli studenti iscritti al Corso di Laurea, procedendo alla suddivisione tra studenti italiani e studenti stranieri; in particolare, le matricole straniere dei tre anni di corso sono state messe a confronto nella tabella che segue.

Tabella 1 – Nazionalità matricole straniere Corso di Laurea.

Matricole straniere	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009	2009/ 2010	2010/ 2011	2011/ 2012	2012/ 2013	Totale
Argentina	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
Australia	0	0	1	1	1	0	1	0	0	4
Austria	2	0	3	0	0	2	0	0	1	8
Belgio	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Brasile	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3
Bulgaria	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Canada	0	1	0	2	0	1	0	1	0	5
Cina	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Colombia	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
Costarica	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cuba	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Danimarca	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Ecuador	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2
Etiopia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Francia	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3
Gabon	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Germania	2	7	4	4	5	3	5	4	6	40
Ghana	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Giappone	4	0	1	0	0	0	1	0	0	6
Gran Bretagna	1	1	0	2	1	0	1	0	1	7
Grecia	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Guinea	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

India	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Irlanda	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Israele	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
Kenya	0	2	2	2	1	1	1	0	2	11
Lettonia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Liechtenstein	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Malta	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Marocco	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Messico	1	0	0	0	1	2	1	1	1	7
Norvegia	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
Paesi Bassi	0	1	0	1	1	0	0	0	1	4
Palestina	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Puerto Rico	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Romania	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Russia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
San Marino	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Senegal	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Spagna	0	0	1	0	0	1	1	0	1	4
Svezia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Svizzera	3	1	5	0	2	1	5	5	1	23
Tagikistan	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Trinidad e Tobago	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Turchia	1	1	1	0	0	2	1	0	1	7
Ucraina	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Uganda	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
Ungheria	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2
Uruguay	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
USA	5	4	2	1	3	1	0	4	2	22
Venezuela	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2
TOTALE	24	20	22	19	18	21	30	24	23	201

Per quanto concerne gli studenti italiani, allo scopo di verificare la provenienza degli studenti dalle regioni dell'intero territorio nazionale, si è proceduto a raggruppare le matricole dei tre anni di corso per regione di origine. I dati raccolti sono stati inseriti nella tabella che segue.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 2 – Regione di residenza matricole italiane Corso di Laurea

Regione	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	Totale
Abruzzo	0	1	2	0	1	0	0	0	0	4
Basilicata	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Calabria	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2
Campania	0	1	1	1	0	2	2	0	1	8
Emilia Romagna	4	3	1	4	0	4	2	4	1	23
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Lazio	5	2	1	3	3	2	4	0	1	21
Liguria	2	1	1	4	3	3	1	2	2	19
Lombardia	11	9	14	13	15	11	6	11	17	107
Marche	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3
Molise	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
Piemonte	19	14	12	12	17	20	19	16	15	144
Puglia	0	1	3	0	1	4	1	1	3	14
Sardegna	0	1	0	0	1	1	1	1	0	5
Sicilia	0	5	1	0	3	1	4	2	2	18
Toscana	1	2	2	1	1	2	1	1	2	13
Trentino	1	1	0	0	1	1	2	0	0	6
Umbria	0	1	0	1	0	0	1	0	0	3
Valle d'Aosta	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Veneto	5	1	1	0	2	2	1	4	4	20
Residenza straniera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
TOTALE	49	46	41	39	50	53	45	43	52	418

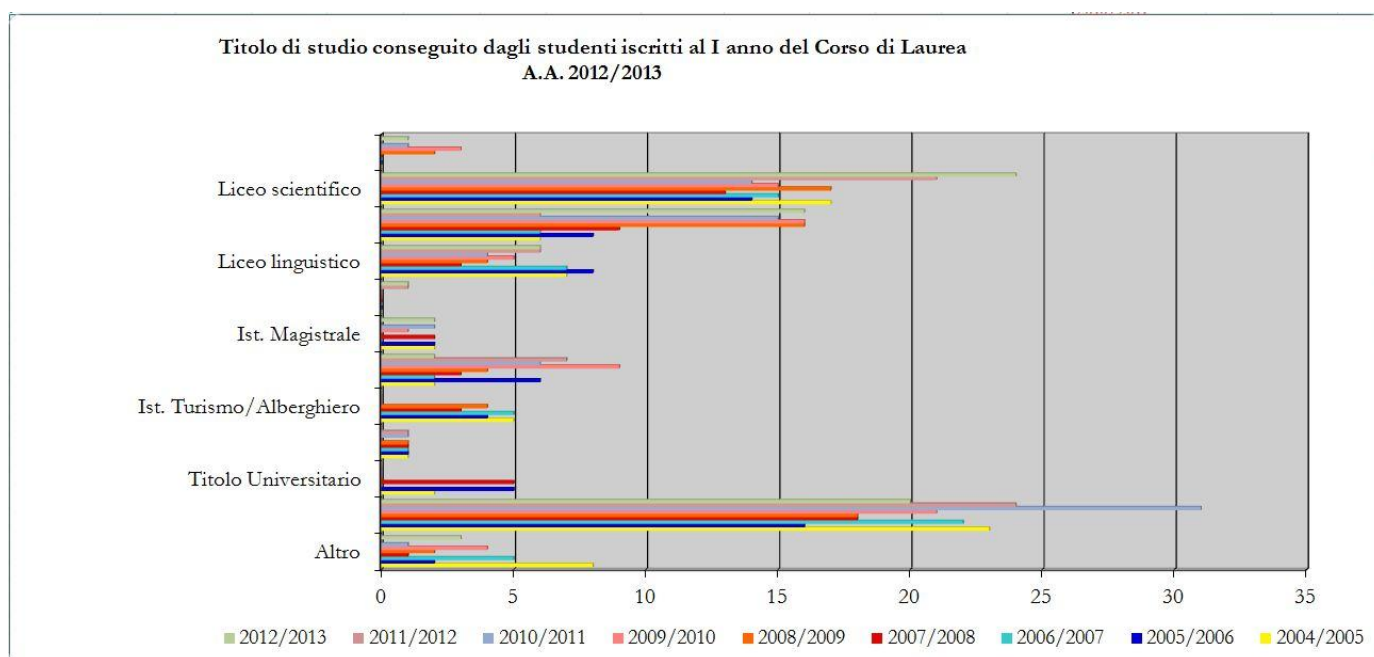
Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza, la tabella e il grafico che seguono mettono a confronto gli studenti immatricolati o iscritti nei nove anni accademici di attività dell'Ateneo; si nota una presenza prevalente degli studenti con maturità liceale e una discreta presenza di studenti provenienti da Istituti tecnici.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 3 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti e immatricolati al I anno del Corso di Laurea

Titolo di studio	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Altro	8	2	5	1	2	1	1	0	3
Ist. Estero	23	16	22	18	18	21	31	24	20
Titolo Universitario	2	5	0	5	0	1	0	0	0
Ist. Tec. Agrario	1	1	1	1	1	0	1	1	0
Ist. Turismo	5	4	5	3	4	9	0	0	0
Ist. Tec. Comm. /Industr.	2	6	2	3	4	1	6	7	2
Ist. Magistrale	2	2	0	2	0	1	2	0	2
Ist. socio-psico pedagogico	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Liceo linguistico	7	8	7	3	4	5	4	6	6
Liceo classico	6	8	6	9	16	16	15	6	16
Liceo scientifico	17	14	15	13	17	15	14	21	24
Liceo artistico	0	0	0	0	2	3	1	0	1
Totale	73	66	63	58	68	73	75	66	75

Grafico 1 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea



Il dato inerente la scuola o l'istituto di provenienza è particolarmente significativo per la programmazione dell'attività di comunicazione e orientamento; infatti, conoscere il bacino di provenienza delle matricole consente di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l'attività di informazione e orientamento dei maturandi.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

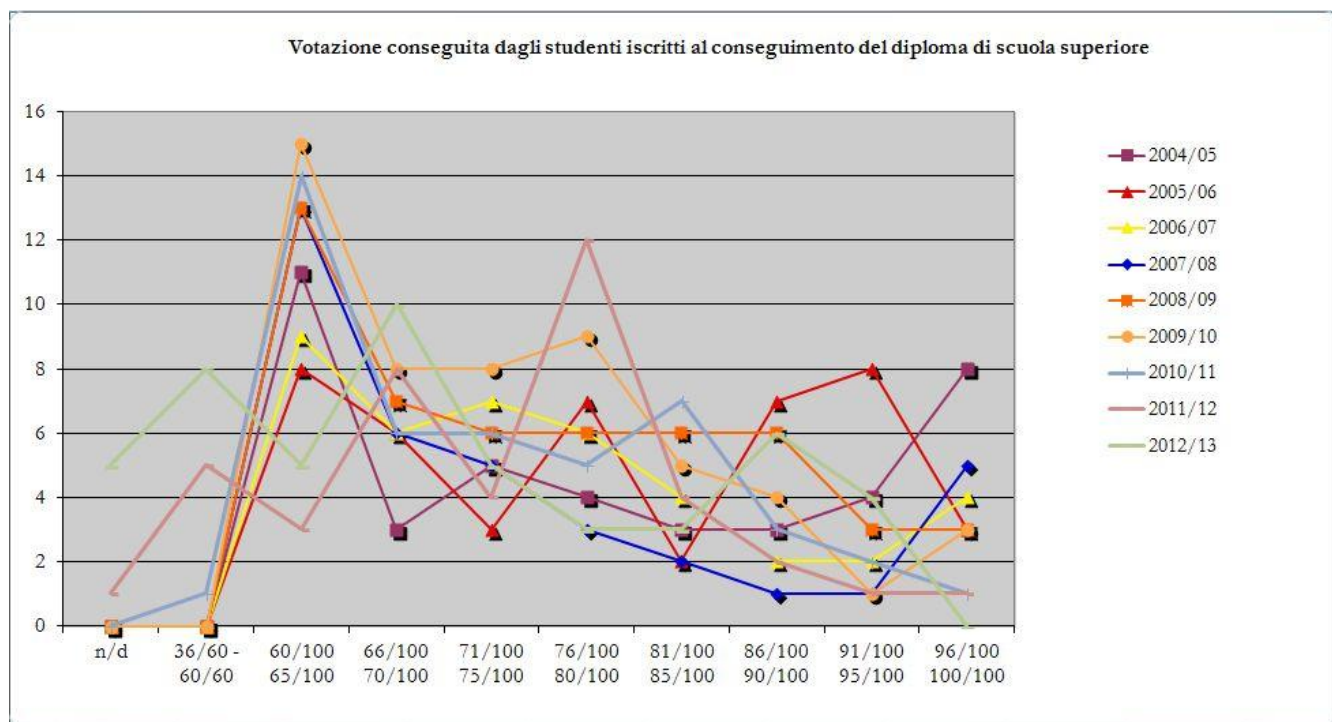
Nell'ambito del titolo di scuola superiore conseguito dagli studenti iscritti, nel grafico che segue sono state raccolte le votazioni ottenute a seguito del superamento dell'esame di maturità; per l'elaborazione dei dati, il Nucleo ha ritenuto opportuno raggruppare le varie votazioni in bande di oscillazione, all'interno delle quali sono stati collocati gli studenti, in ragione del voto di maturità conseguito. Si precisa che il dato si riferisce agli studenti diplomati presso istituti secondari superiori italiani.

Tabella 4 – Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani iscritti

Votazione	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
n.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	5
36/60 – 60/60	0	0	0	0	0	0	1	5	8
61/100 65/100	11	8	9	13	13	15	14	4	5
66/100 70/100	3	6	6	6	7	8	6	8	10
71/100 75/100	5	3	7	5	6	8	6	4	5
76/100 80/100	4	7	6	3	6	9	5	12	3
81/100 85/100	3	2	4	2	6	5	7	5	3
86/100 90/100	3	7	2	1	6	4	3	2	6
91/100 95/100	4	8	2	1	3	1	2	1	4
96/100 100/100	8	3	4	5	3	3	1	1	6

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 2 – *Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani*



Nella tabella e nel grafico che seguono è rilevata l'età degli studenti al momento dell'immatricolazione presso l'Ateneo, mettendo a confronto i nove anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche. Dalla lettura del grafico si ravvisa un andamento piuttosto costante per quanto riguarda l'età alla quale gli studenti si iscrivono all'Ateneo. Il Nucleo rileva una delle peculiarità di quest'Università, vale a dire la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati, che solitamente fanno il loro ingresso nel mondo accademico consolidando così la tendenza che vede accostarsi all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche studenti spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta.

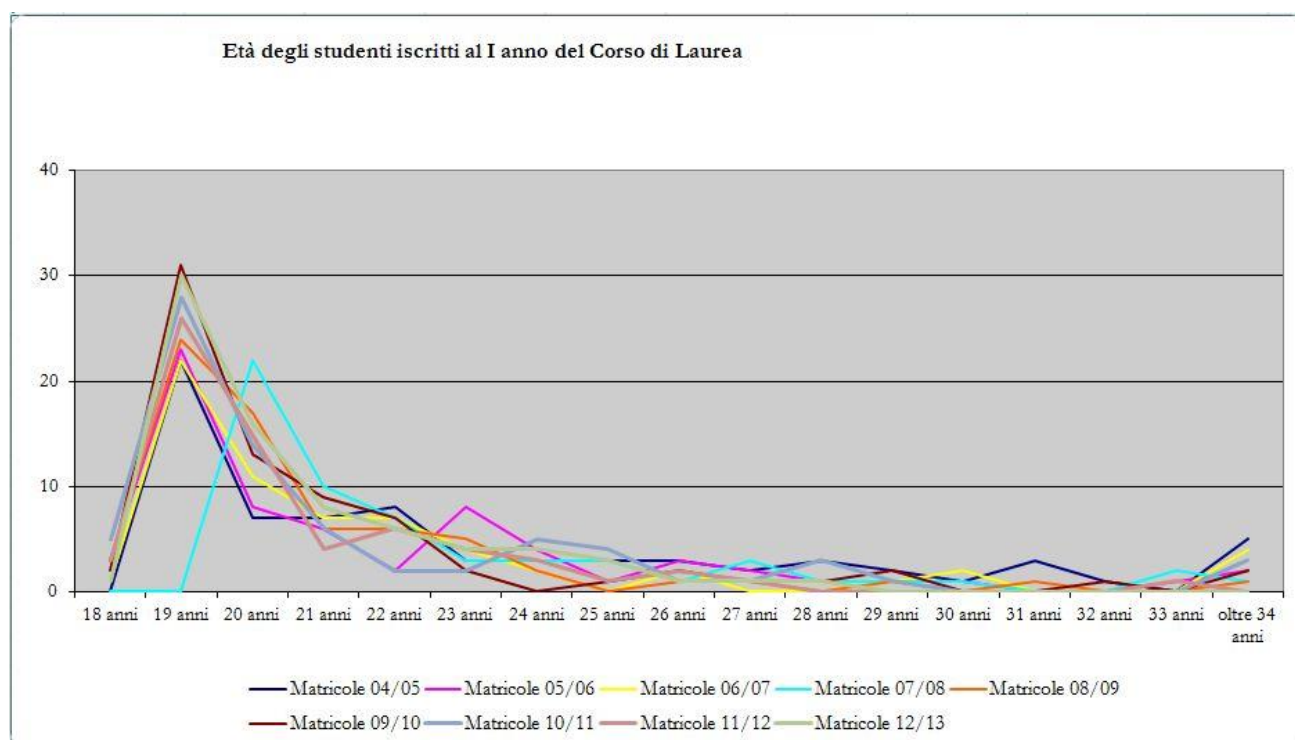
Analogamente a quanto già considerato, anche questo dato riveste una certa importanza ai fini della definizione di una politica di comunicazione mirata a incrementare nella popolazione studentesca la conoscenza dell'Ateneo e ad accrescere l'attrattiva dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche verso chi è alla ricerca di un percorso di studi innovativo e originale.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 5 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico

ETÀ	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
18 anni	0	3	1	0	3	2	5	3	1
19 anni	22	23	22	0	24	31	28	26	30
20 anni	7	8	11	22	17	13	14	15	16
21 anni	7	6	7	10	6	9	6	4	8
22 anni	8	2	7	7	6	7	2	6	6
23 anni	3	8	4	3	5	2	2	4	4
24 anni	3	4	2	3	2	0	5	3	4
25 anni	3	1	0	3	0	1	4	1	3
26 anni	3	3	2	1	1	2	1	2	1
27 anni	2	2	0	3	1	1	1	1	1
28 anni	3	1	0	1	0	1	3	0	1
29 anni	2	1	1	1	1	2	1	0	0
30 anni	1	1	2	1	0	0	0	0	0
31 anni	3	0	0	0	1	0	0	0	0
32 anni	1	0	0	0	0	1	0	0	0
33 anni	0	1	0	2	0	0	0	1	0
oltre 34 anni	5	2	4	1	1	1	3	0	
TOTALE	73	66	63	58	68	73	75	66	75

Grafico 3 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico



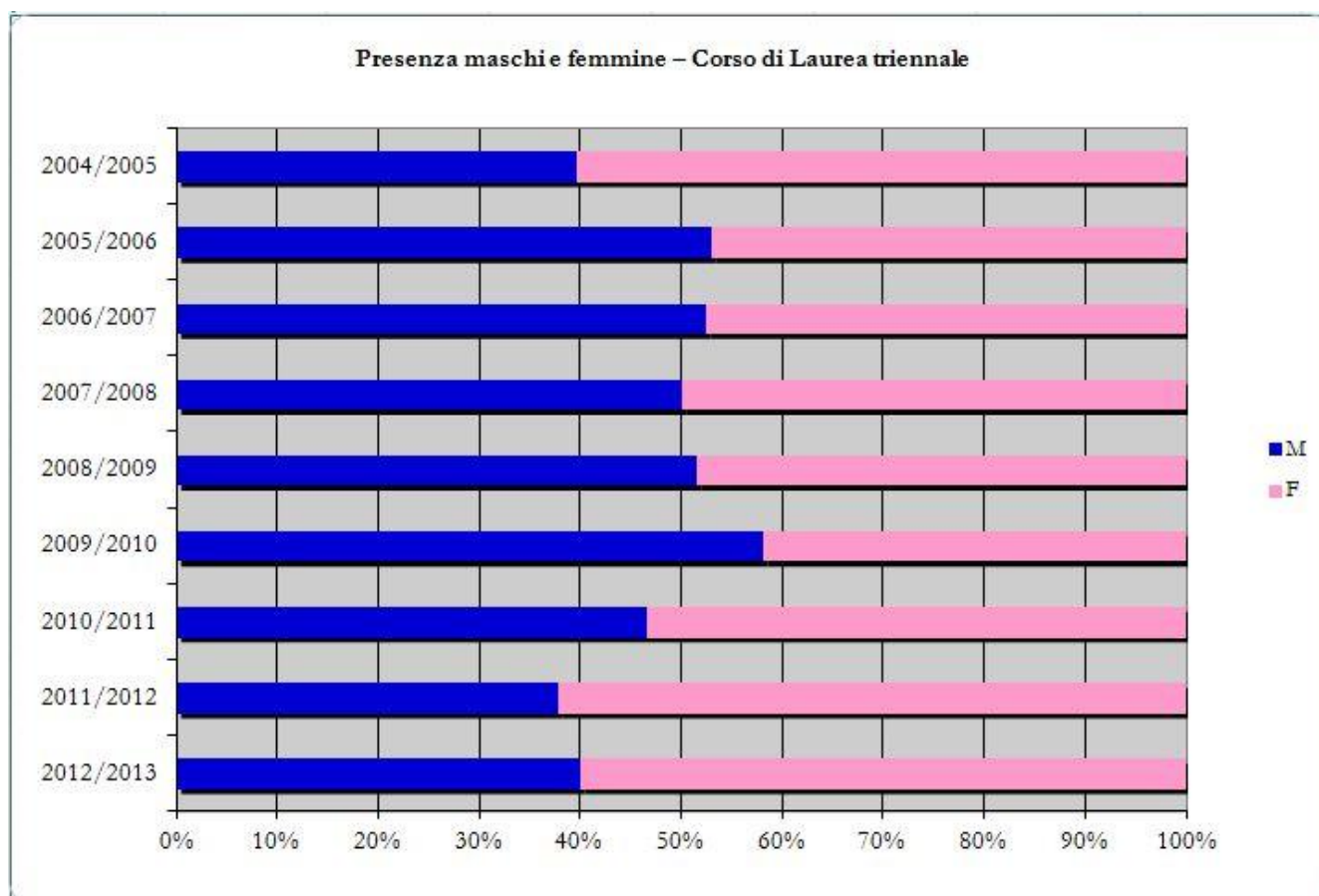
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Infine, la tabella e il grafico che seguono propongono la ripartizione tra maschi e femmine degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea in ciascuno dei nove anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

Tabella 6 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine

	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13
Maschi	29	35	33	29	35	43	35	25	30
Femmine	44	31	30	29	33	31	40	41	45
TOTALE	73	66	63	58	68	74	75	66	75

Grafico 4– Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine



2.4.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale

Per quanto riguarda gli studenti iscritti, nell'anno accademico 2012/2013 al I anno del Corso di Laurea Magistrale, il loro numero è pari a 11, nessuno dei quali laureati al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Gli studenti sono tutti di nazionalità italiana.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Il prospetto che segue evidenzia, secondo quanto fatto per il Corso di Laurea Magistrale, la regione di provenienza degli studenti italiani.

Tabella 7 – Regione di provenienza studenti italiani Corso di Laurea Magistrale

	Studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica 2007/2008	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2008/2009	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2009/2010	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2010/2011	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2011/2012	Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale 2012/2013	Totale
Abruzzo	0	0	1	0	0	0	1
Calabria	0	0	0	1	0	0	1
Campania	0	0	1	0	0	0	1
Emilia Romagna	1	2	0	1	1	1	6
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	2	2
Lazio	2	0	0	3	1	2	8
Liguria	1	0	2	2	1	0	6
Lombardia	6	7	3	4	2	0	22
Marche	0	0	0	0	0	1	1
Molise	0	1	0	0	1	0	2
Piemonte	6	6	5	1	13	4	35
Puglia	0	0	1	2	0	0	3
Sicilia	0	1	0	1	0	0	2
Toscana	1	1	1	1	0	1	5
Trentino	1	0	0	0	0	0	1
Veneto	1	0	1	0	1	0	3
TOTALE	19	18	15	16	20	11	99

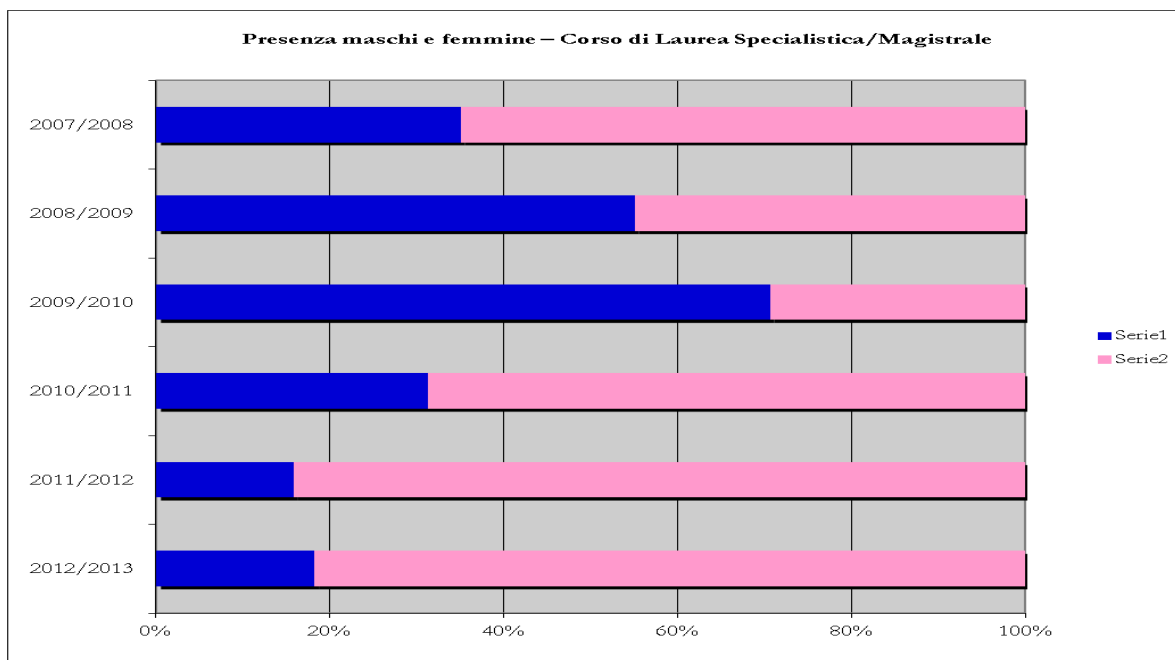
Nel seguente prospetto è proposta la suddivisione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in maschi e femmine.

Tabella 8 – Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale: distinzione tra maschi e femmine

	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Maschi	7	9	12	5	6	2
Femmine	13	11	5	11	16	9
TOTALE	20	20	17	16	22	11

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Grafico 5– Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica/Magistrale: distinzione tra maschi e femmine



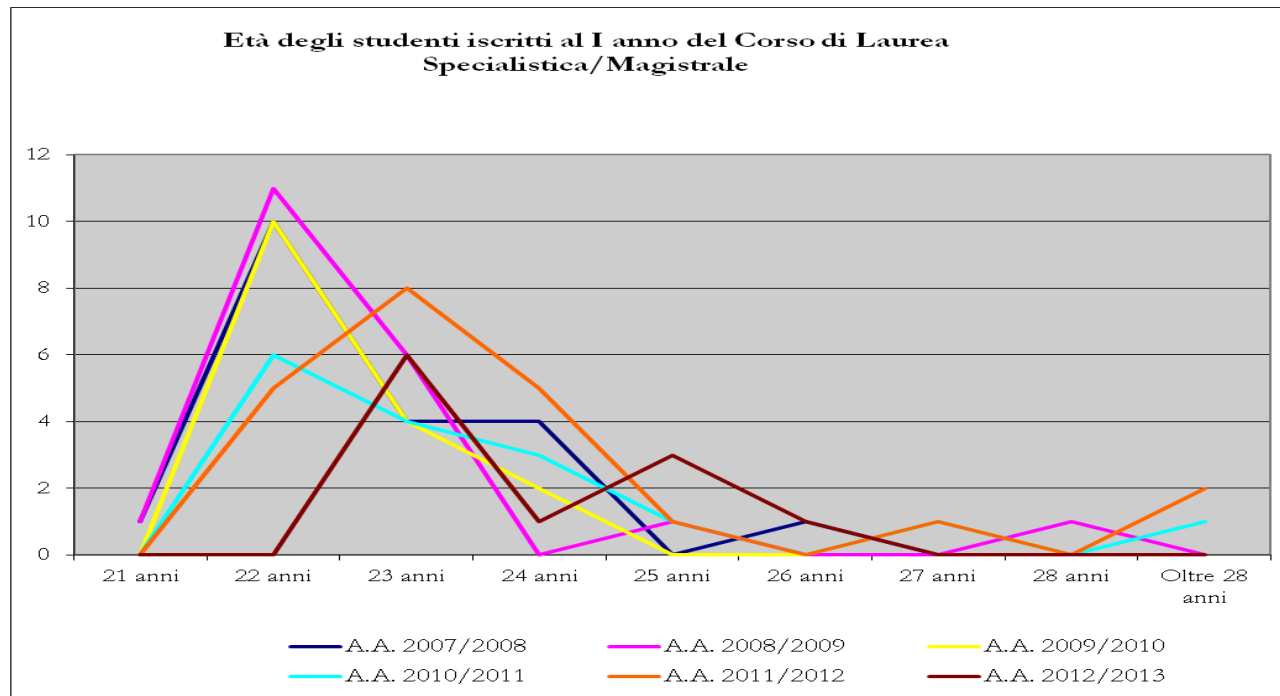
Infine, la tabella e il grafico che seguono raffigurano, per ciascuno dei sei anni di attivazione, l'età degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, rilevata al momento della loro iscrizione al I anno di corso.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 9 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale

ETÀ	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica A.A. 2007/2008	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2008/2009	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2009/2010	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2010/2011	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2011/2012	Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale A.A. 2012/2013
21 anni	1	1	0	0	0	0
22 anni	10	11	10	6	5	0
23 anni	4	6	4	4	8	6
24 anni	4	0	2	3	5	1
25 anni	0	1	0	1	1	3
26 anni	1	0	0	0	0	1
27 anni	0	0	1	1	1	0
28 anni	0	1	0	0	0	0
Oltre 28 anni	0	0	0	1	2	0
TOTALE	20	20	17	16	22	11

Grafico 6– Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale



2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai quindici quesiti di cui si compone ogni questionario.

I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche e i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel corso delle precedenti rilevazioni, il Nucleo di Valutazione provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore, al quale vengono fornite informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento.

Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'intero anno accademico.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare e assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati a investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino a oggi, il Nucleo di Valutazione constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico.

Infine, un'ultima considerazione sulle schede statistiche predisposte dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013***

risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Nucleo di Valutazione sottolinea che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta e innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività e affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

3. I risultati della valutazione

3.1 – L’elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea

Secondo quanto indicato dal CNVSU, si procederà ora ad un’analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell’anno accademico 2012/2013 per gli insegnamenti attivati nei tre anni del Corso di Laurea, procedendo all’aggregazione dei dati scaturiti dal giudizio dato dagli studenti sui singoli insegnamenti. Iniziando l’analisi dall’elaborazione delle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti nell’anno accademico 2012/2013 il I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, è stata prodotta la scheda che segue, nella quale sono state raccolte le risposte delle matricole; seguendo la medesima procedura messa in atto nel corso dei precedenti anni accademici, le risposte degli studenti sono state raggruppate in “risposte positive” e “risposte negative”, indicando per ciascuno dei quindici quesiti sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2012/2013 - I ANNO
N. dei questionari elaborati:	782

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	135	17,26%	642	82,10%	5	0,64%	782	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	109	13,94%	671	85,81%	2	0,26%	782	100,00%
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	250	31,97%	531	67,90%	1	0,13%	782	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	52	6,65%	725	92,71%	5	0,64%	782	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	73	9,34%	699	89,39%	10	1,28%	782	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	228	29,16%	551	70,46%	3	0,38%	782	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	244	31,20%	537	68,67%	1	0,13%	782	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	212	27,11%	560	71,61%	10	1,28%	782	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	140	17,90%	639	81,71%	3	0,38%	782	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	176	22,51%	602	76,98%	4	0,51%	782	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	216	27,62%	541	69,18%	25	3,20%	782	100,00%

INFRASTRUTTURE

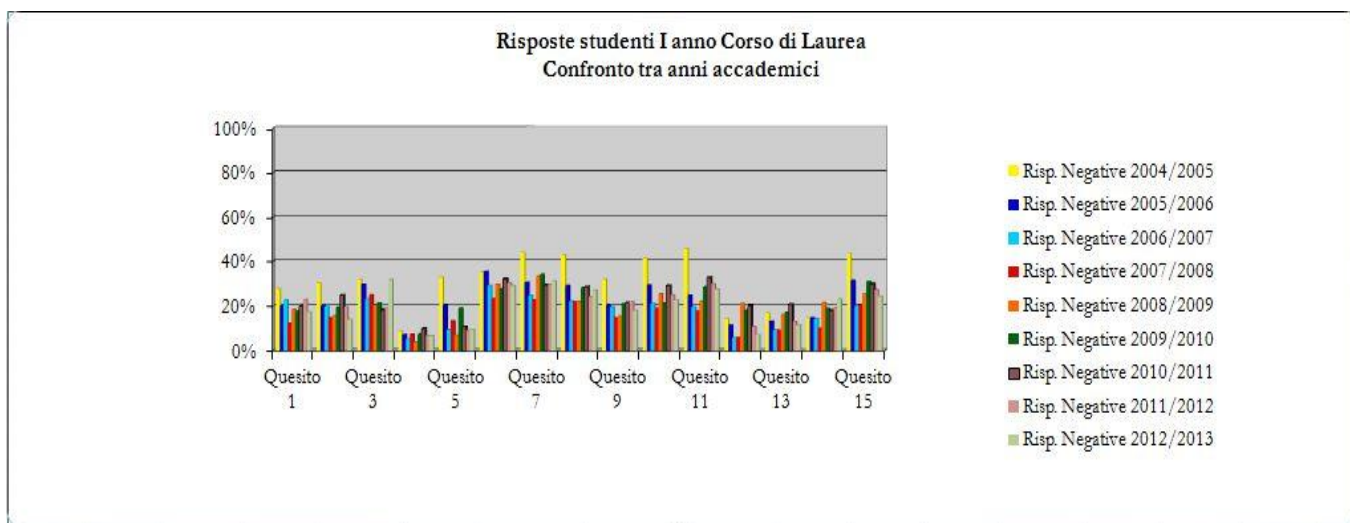
	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	55	7,03%	580	74,17%	11	1,41%	646	82,61%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	89	11,38%	670	85,68%	23	2,94%	782	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	180	23,02%	597	76,34%	5	0,64%	782	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	190	24,30%	585	74,81%	7	0,90%	782	100,00%

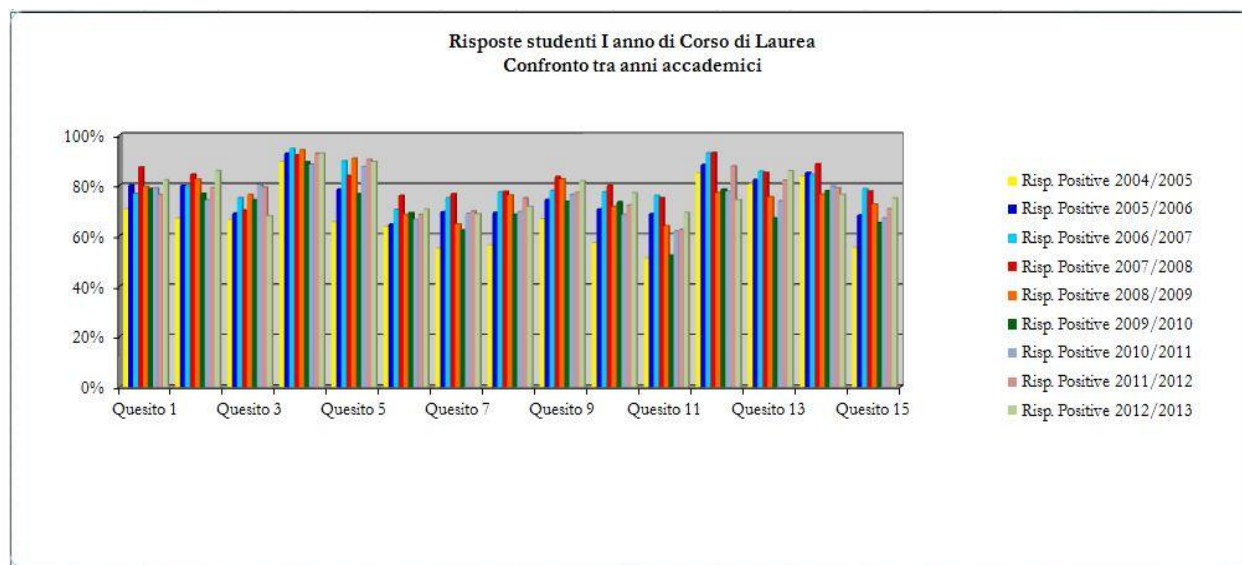
I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nei grafici sottostanti, nei quali sono stati riportati rispettivamente i giudizi negativi e i giudizi positivi espressi dagli studenti, senza visualizzare le mancate risposte, di entità trascurabile ai fini della valutazione complessiva.

Grafico 7– Confronto risposte negative matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 8- Confronto risposte positive matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13



Analogamente a quanto fatto per il I anno di corso, si procede ora con il II e il III anno di corso, prima di passare al raggruppamento dei dati a livello di Facoltà.

In particolare, nella scheda che segue, sono raccolte le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2012/2013 il II anno del Corso di Laurea.

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2012/2013 - II ANNO
N. dei questionari elaborati:	391

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	44	11,25%	347	88,75%	0	0,00%	391	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	48	12,28%	341	87,21%	2	0,51%	391	100,00%
--	----	--------	-----	--------	---	-------	-----	---------

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	83	21,23%	307	78,52%	1	0,26%	391	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	15	3,84%	374	95,65%	2	0,51%	391	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14	3,58%	372	95,14%	5	1,28%	391	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	96	24,55%	292	74,68%	3	0,77%	391	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	78	19,95%	309	79,03%	4	1,02%	391	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57	14,58%	332	84,91%	2	0,51%	391	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	49	12,53%	339	86,70%	3	0,77%	391	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	76	19,44%	298	76,21%	17	4,35%	391	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	79	20,20%	276	70,59%	36	9,21%	391	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	29	7,42%	356	91,05%	6	1,53%	391	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	28	7,16%	339	86,70%	24	6,14%	391	100,00%

INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	59	15,09%	325	83,12%	7	1,79%	391	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	65	16,62%	318	81,33%	8	2,05%	391	100,00%

Seguendo la stessa procedura adottata per il I anno di corso, anche per le risposte al questionario fornite dagli studenti iscritti al II anno di corso si procede a un raffronto grafico dei valori ottenuti dalla rilevazione operata nell'anno accademico 2005/2006, primo anno nel quale è stato attivato il II anno di corso, con quelli ricavati dalla rilevazione dei successivi anni accademici.

Dalla lettura dei due grafici che seguono si rileva una percezione della qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti il II anno di corso migliore rispetto a quanto registrato il precedente anno accademico.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 9- Confronto risposte negative – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11 – 11/12 – 12/13

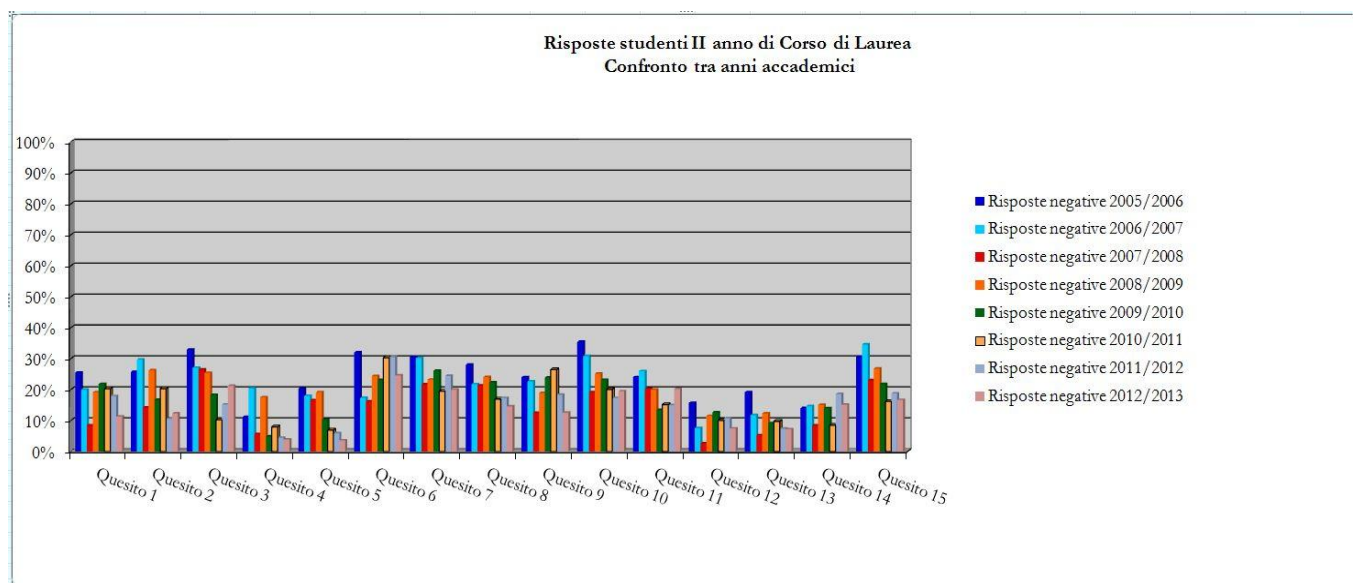
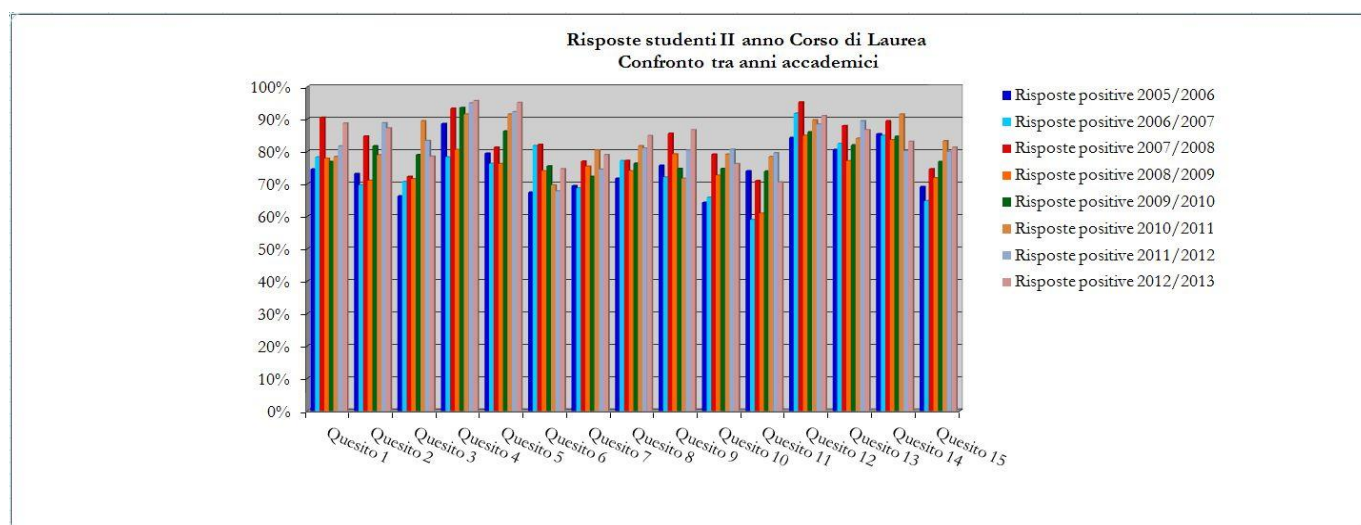


Grafico 10 - Confronto risposte positive – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13



Dopo aver elaborato le risposte ai questionari formulate dagli studenti del I e del II anno di corso, si procede ora all'analisi delle risposte date dagli studenti del III anno di corso, confrontando i dati relativi all'anno accademico 2006/2007, anno di prima attivazione della terza annualità, con quelli degli anni accademici successivi.

Nella scheda che segue, similmente a quanto fatto sino ad ora, sono state raccolte le risposte al questionario degli studenti del III anno, raggruppandole in “risposte positive” e “risposte negative”.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2012/2013 - III ANNO
N. dei questionari elaborati:	520

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	75	14,42%	441	84,81%	4	0,77%	520	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	52	10,00%	464	89,23%	4	0,77%	520	100,00%

ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	73	14,04%	442	85,00%	5	0,96%	520	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	21	4,04%	496	95,38%	3	0,58%	520	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	28	5,38%	483	92,88%	9	1,73%	520	100,00%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	116	22,31%	397	76,35%	7	1,35%	520	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	108	20,77%	406	78,08%	6	1,15%	520	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	77	14,81%	439	84,42%	4	0,77%	520	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	82	15,77%	431	82,88%	7	1,35%	520	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	80	15,38%	427	82,12%	13	2,50%	520	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	116	22,31%	382	73,46%	22	4,23%	520	100,00%

INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	175	33,65%	325	62,50%	20	3,85%	520	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	107	20,58%	401	77,12%	12	2,31%	520	100,00%

INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	76	14,62%	440	84,62%	4	0,77%	520	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	105	20,19%	410	78,85%	5	0,96%	520	100,00%

I dati di cui alla scheda sopra riportata sono visualizzati nei grafici che seguono, nei quali sono messe a confronto le risposte al questionario espresse dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2006/2007 il III anno del Corso di Laurea, con le risposte date dagli studenti frequentanti negli anni accademici successivi il III anno di corso. Come già riscontrato per il II anno di corso, anche per la III annualità si riscontra un generale miglioramento delle *performance* registrate nel precedente anno

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

accademico, con l'eccezione della valutazione registrata a proposito dell'adeguatezza delle aule, per la quale si invitano gli organi di Ateneo a operare un approfondimento presso gli studenti.

Grafico 11 – Confronto risposte negative – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11- 11/12 - 12/13

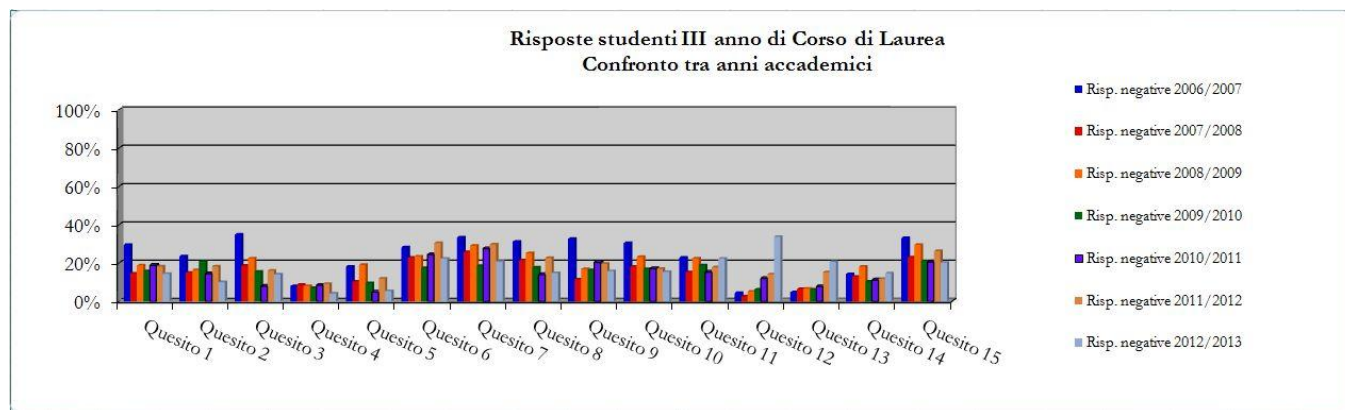
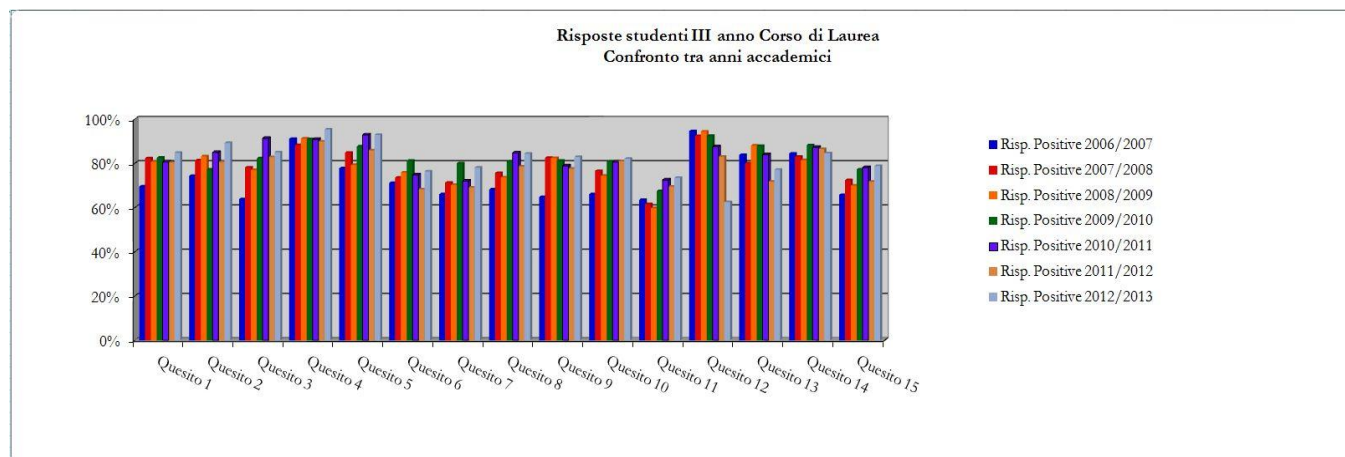


Grafico 12 – Confronto risposte positive – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11 – 11/12 - 12/13



Disponendo ora dei dati inerenti le risposte ai questionari formulate dagli studenti dei tre anni di corso, si è voluto raffigurarli graficamente nei grafici seguenti, nei quali sono state affiancate le risposte ai quindici quesiti date dagli studenti, frequentanti nell'anno accademico 2012/2013, rispettivamente il I, il II e il III anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Per agevolarne la lettura, analogamente a quanto fatto in precedenza, nel primo grafico sono messe a confronto le risposte negative e nel secondo quelle positive.

Il dato ha una sua rilevanza, in quanto consente di individuare la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Grafico 13 – Risposte negative date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso

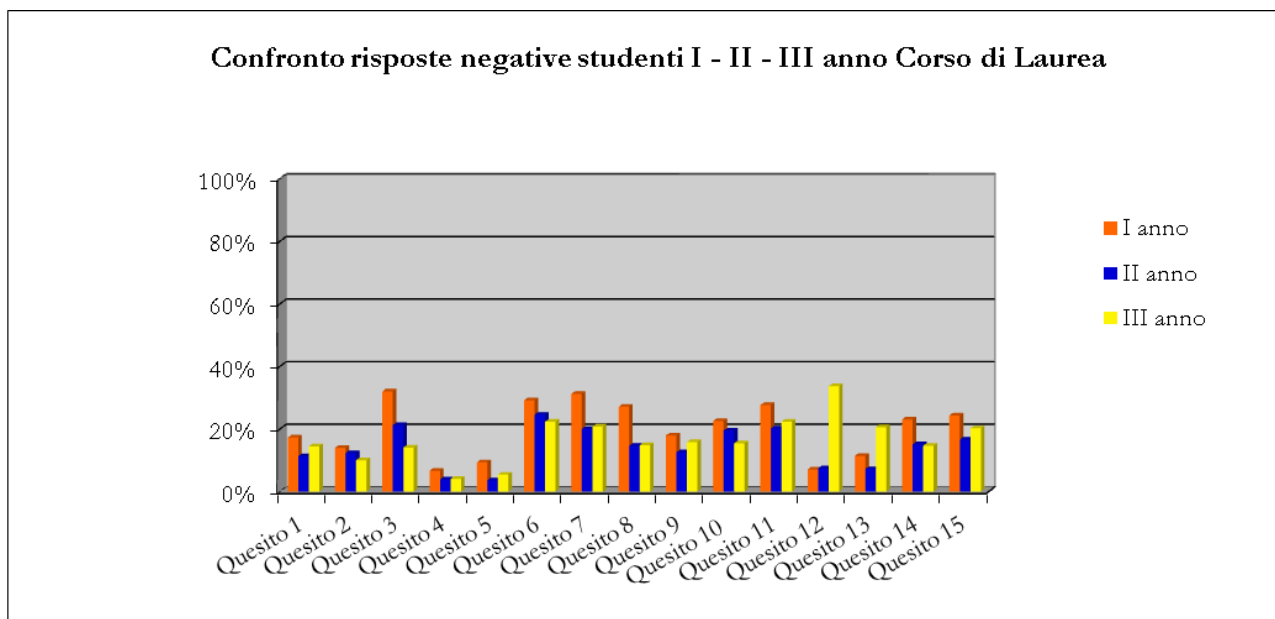
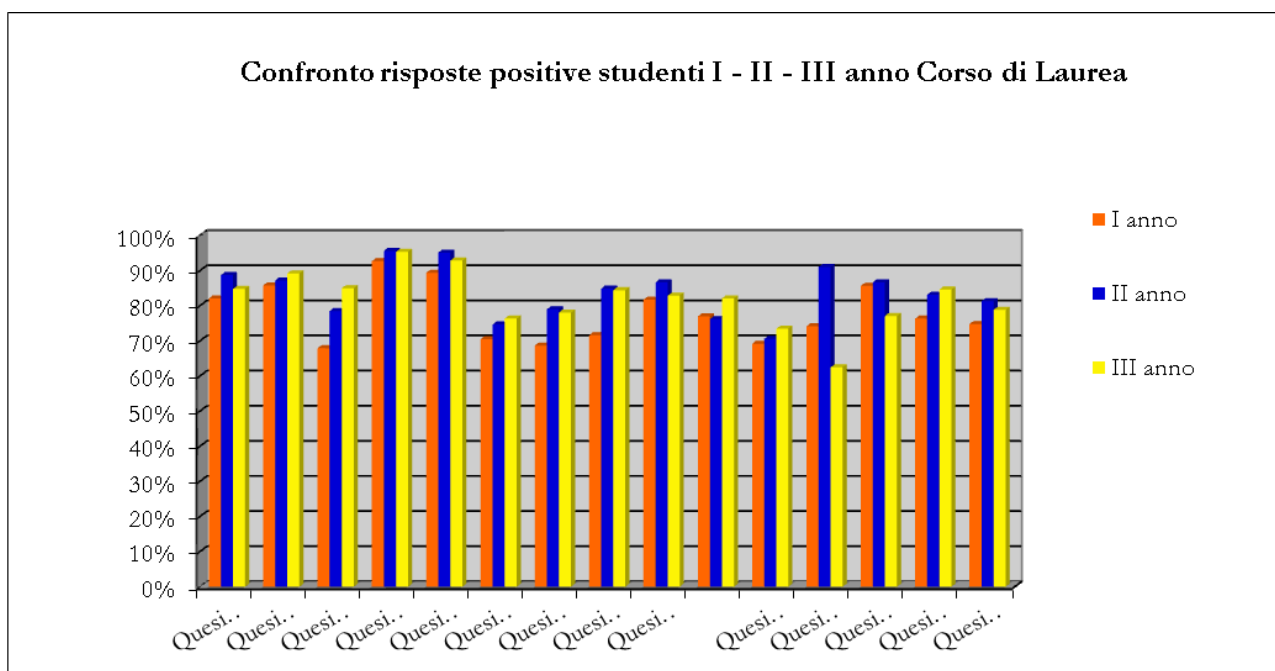


Grafico 14 - Risposte positive date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso



Dopo aver analizzato i risultati della rilevazione concentrando l'attenzione sull'esame del particolare, vale a dire elaborando le risposte avendo come riferimento ciascuno dei tre anni del Corso di Laurea, è opportuno avere ora una visione d'insieme, considerando nel suo complesso la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Nella scheda che segue sono riassunte a livello dell'intero Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche le risposte date dagli studenti al questionario distribuito.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche 2012/2013 - Totale Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	
N. dei questionari elaborati:	1693

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	269	15,89%	1415	83,58%	9	0,53%	1693	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	154	9,10%	1531	90,43%	8	0,47%	1693	100,00%
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	406	23,98%	1280	75,61%	7	0,41%	1693	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	84	4,96%	1599	94,45%	10	0,59%	1693	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	42	2,48%	1627	96,10%	24	1,42%	1693	100,00%
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	475	28,06%	1205	71,18%	13	0,77%	1693	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	488	28,82%	1194	70,53%	11	0,65%	1693	100,00%

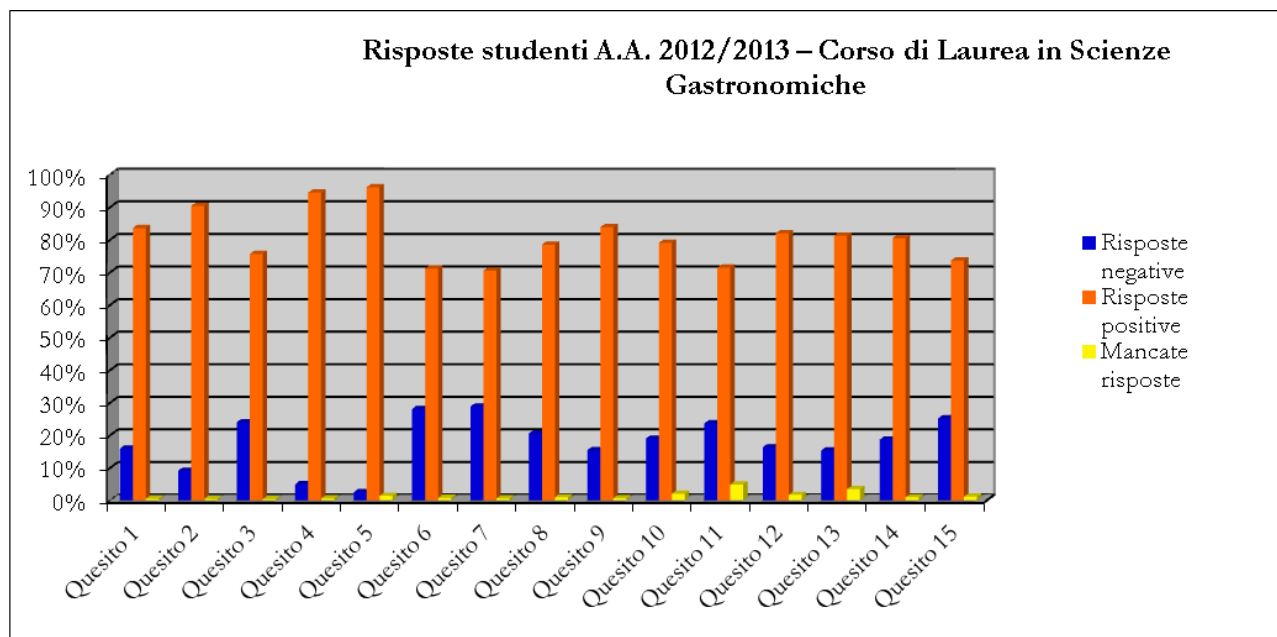
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	348	20,56%	1329	78,50%	16	0,95%	1693	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	261	15,42%	1420	83,87%	12	0,71%	1693	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	321	18,96%	1338	79,03%	34	2,01%	1693	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	400	23,63%	1210	71,47%	83	4,90%	1693	100,00%
INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	276	16,30%	1388	81,98%	29	1,71%	1693	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	259	15,30%	1375	81,22%	59	3,48%	1693	100,00%
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	315	18,61%	1362	80,45%	16	0,95%	1693	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	426	25,16%	1247	73,66%	20	1,18%	1693	100,00%

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, elaborati a livello di Corso di Laurea per l'anno accademico 2012/2013.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 15 – A.A. 2012/2013 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche



Nelle tabelle e nei grafici successivi è rappresentato, a livello di Corso di Laurea, l'andamento del giudizio espresso dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'arco dei nove anni accademici di attività dell'Ateneo.

Tabella 10 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea nei nove anni di attività accademica

Risposte negative									
	A.A. 04/05	A.A. 05/06	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 11/12
Quesito 1	27,80%	22,22%	23,45%	11,61%	18,71%	18,18%	19,73%	19,98%	15,89%
Quesito 2	30,30%	22,34%	24,56%	14,57%	18,50%	19,06%	21,03%	16,54%	9,10%
Quesito 3	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%	13,67%	16,97%	23,98%
Quesito 4	8,60%	8,77%	11,69%	7,17%	8,55%	6,71%	8,98%	6,68%	4,96%
Quesito 5	32,90%	20,35%	14,99%	13,46%	13,49%	14,82%	8,20%	8,95%	2,48%
Quesito 6	35,10%	34,04%	24,39%	20,64%	26,48%	24,32%	29,75%	30,45%	28,06%
Quesito 7	44,10%	30,53%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%	26,50%	28,19%	28,82%
Quesito 8	43,10%	28,65%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%	21,94%	21,69%	20,56%
Quesito 9	31,90%	21,99%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%	22,46%	20,10%	15,42%
Quesito 10	41,50%	31,81%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%	23,76%	20,28%	18,96%
Quesito 11	45,70%	24,44%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%	23,89%	21,88%	23,63%
Quesito 12	14,10%	13,10%	6,10%	3,62%	13,98%	14,06%	15,43%	11,76%	16,30%
Quesito 13	16,90%	15,56%	8,98%	6,88%	12,36%	12,79%	14,65%	11,95%	15,30%
Quesito 14	14,70%	14,39%	14,39%	10,36%	18,79%	15,77%	13,93%	16,73%	18,61%
Quesito 15	43,50%	31,11%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%	24,09%	24,45%	25,16%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 16 – Andamento delle risposte negative al questionario per Corso di Laurea nei nove anni di attività accademica

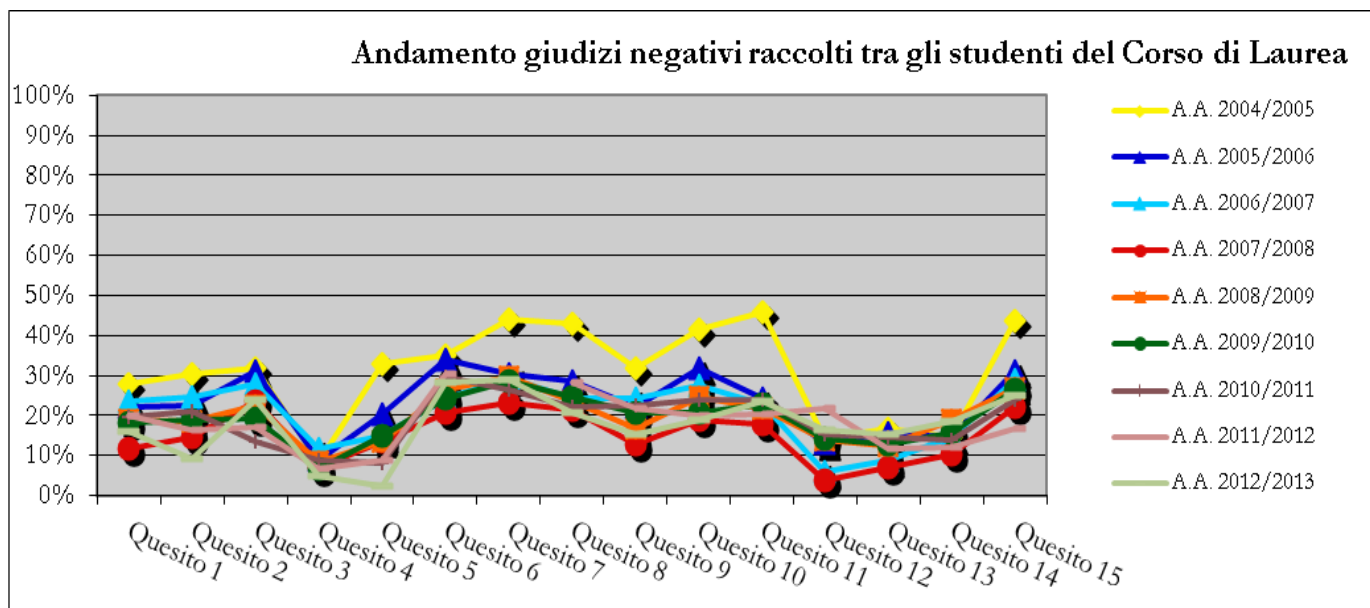
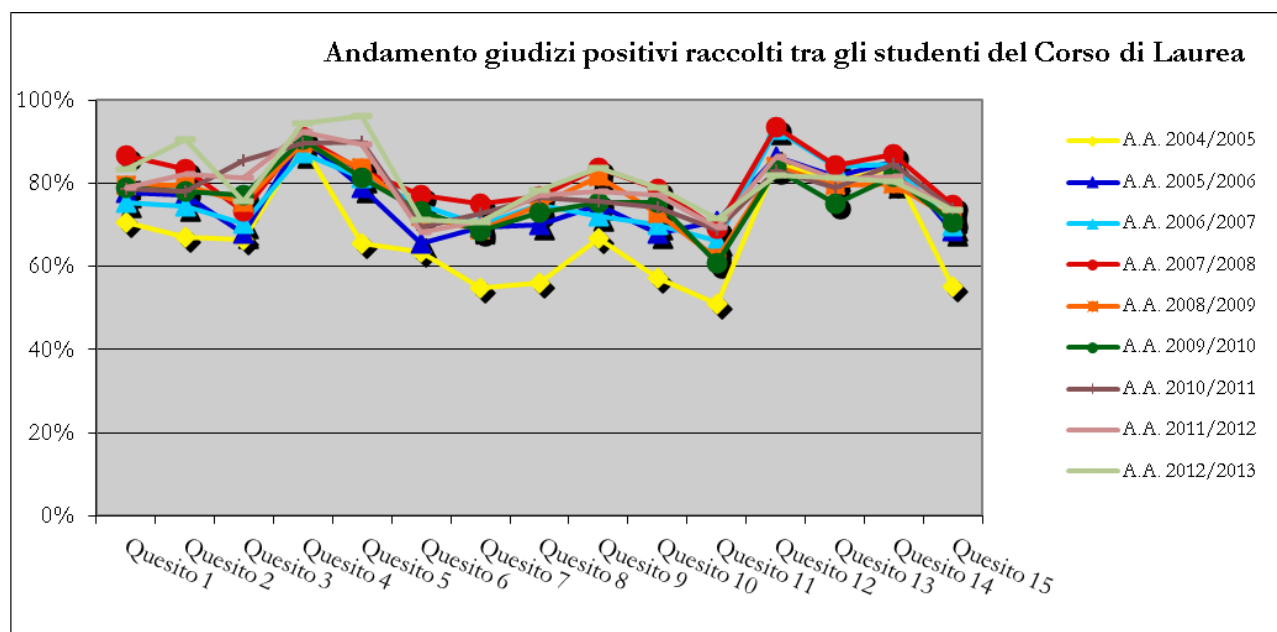


Tabella 11– Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea nei nove anni di attività accademica

Risposte positive									
	A.A. 04/05	A.A. 05/06	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13
Quesito 1	70,60%	77,78%	75,36%	86,76%	79,45%	79,10%	78,78%	81,23%	83,58%
Quesito 2	67,00%	77,08%	74,43%	83,51%	79,66%	78,02%	78,13%	84,15%	90,43%
Quesito 3	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%	85,42%	83,38%	75,61%
Quesito 4	89,40%	90,99%	87,38%	91,27%	89,76%	90,63%	89,78%	93,23%	94,45%
Quesito 5	65,50%	78,83%	81,37%	83,28%	83,62%	81,32%	89,84%	90,53%	96,10%
Quesito 6	63,60%	65,73%	74,94%	77,29%	72,03%	73,34%	69,40%	71,44%	71,18%
Quesito 7	54,90%	69,47%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%	72,59%	73,86%	70,53%
Quesito 8	56,20%	70,18%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%	76,50%	79,42%	78,50%
Quesito 9	66,70%	74,85%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%	75,78%	80,41%	83,87%
Quesito 10	57,20%	67,95%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%	74,22%	79,58%	79,03%
Quesito 11	51,10%	70,88%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%	68,75%	72,65%	71,47%
Quesito 12	84,90%	86,55%	92,89%	93,57%	84,11%	83,34%	83,07%	87,84%	81,98%
Quesito 13	80,50%	81,52%	83,91%	84,39%	79,45%	75,24%	78,97%	82,99%	81,22%
Quesito 14	83,70%	85,15%	84,59%	87,06%	79,73%	81,73%	84,57%	83,49%	80,45%
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	73,96%	76,39%	73,66%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 17 – Andamento delle risposte positive al questionario per Corso di Laurea nei nove anni di attività accademica



I dati rilevati dimostrano un andamento del livello di soddisfazione sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti sostanzialmente in linea con quanto rilevato in occasione della precedente rilevazione.

3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010 – 2010/2011 – 2011/2012 - 2012/2013: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)

Proseguendo nel lavoro avviato sin dalla redazione della prima relazione sulla qualità della didattica e per dare maggior concretezza al lavoro svolto di elaborazione dei dati scaturiti dalle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti, si procederà ora a verificare l'andamento, nel corso dei nove anni accademici sin qui esaminati, degli aspetti critici emersi in occasione dell'elaborazione dei questionari raccolti nei primi nove anni di attività.

È stata dedicata particolare attenzione a quegli aspetti per i quali gli studenti del Corso di Laurea si erano espressi criticamente sin dalle prime rilevazioni, al fine di verificare il loro andamento nel corso degli anni. In dettaglio, nella presente sezione della relazione sono messe a confronto le risposte al questionario vertenti sui temi sotto elencati:

- Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame
- Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti
- Chiarezza espositiva del docente
- Carico di studio complessivo proporzionato con i CFU assegnati
- Adeguatezza del materiale didattico fornito agli studenti

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

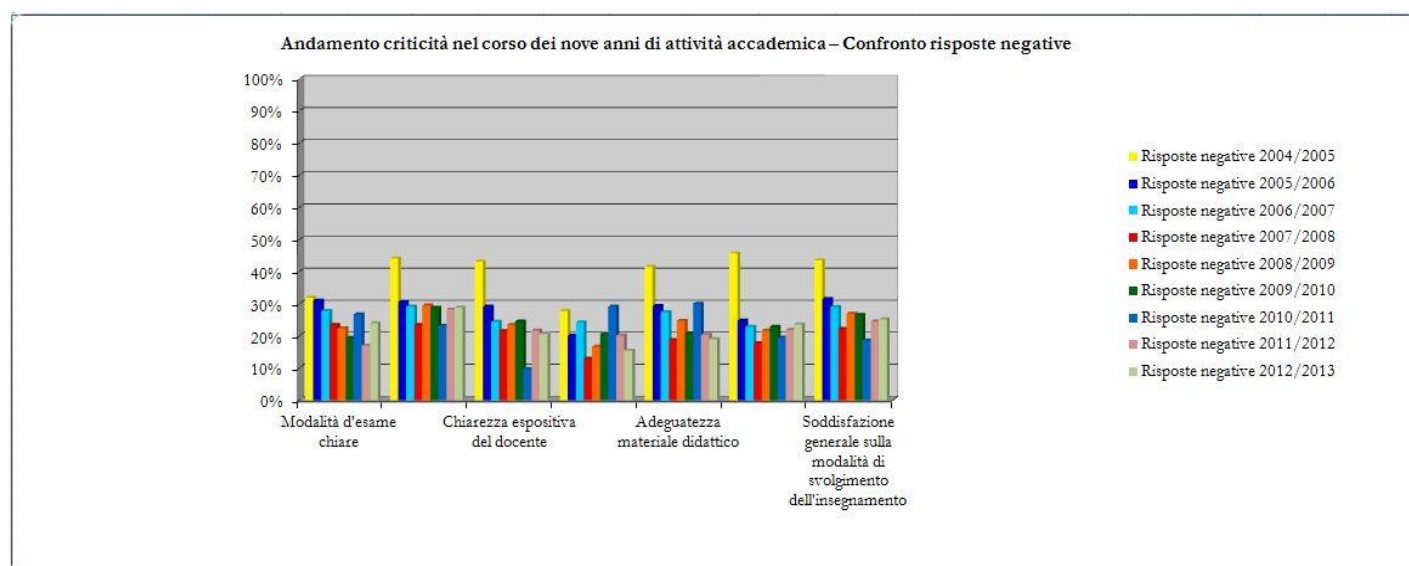
- Utilità delle attività didattiche integrative.

Elaborando le risposte facenti capo ai punti appena elencati e riordinandole suddividendo le risposte positive da quelle negative, se ne ricavano le tabelle e i grafici che seguono, dai quali si rileva un andamento del livello di soddisfazione da parte degli studenti sugli aspetti presi in esame sostanzialmente in linea con quanto rilevato nel precedente anno accademico.

Tabella 12 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)

	Risposte negative								
	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
Modalità d'esame chiare	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%	26,72%	16,97%	23,98%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	44,10%	30,50%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%	23,08%	28,19%	28,82%
Chiarezza espositiva del docente	43,10%	29,11%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%	9,72%	21,69%	20,56%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	27,80%	20,00%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%	29,15%	20,10%	15,42%
Adeguatezza materiale didattico	41,50%	29,31%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%	29,96%	20,28%	18,96%
Utilità delle attività didattiche integrative	45,70%	24,75%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%	19,43%	21,88%	23,63%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	43,50%	31,49%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%	18,62%	24,45%	25,16%

Grafico 18 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)

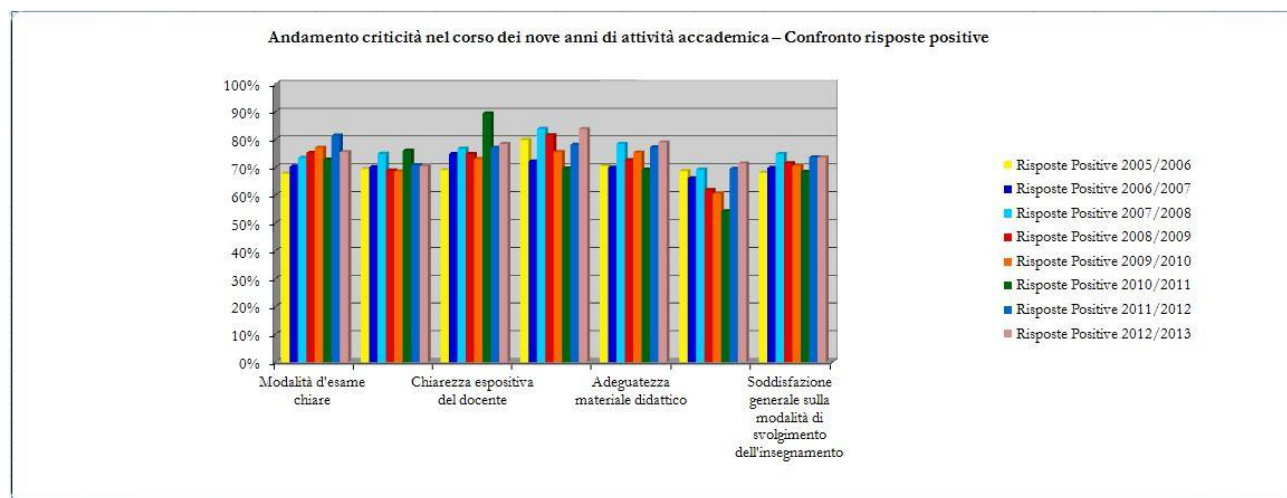


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 13 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)

Risposte Positive									
	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
Modalità d'esame chiare	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%	72,87%	83,38%	75,61%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	54,90%	69,50%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%	76,11%	73,86%	70,53%
Chiarezza espositiva del docente	56,20%	69,11%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%	89,47%	79,42%	78,50%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	70,60%	80,00%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%	69,64%	80,41%	83,87%
Adeguatezza materiale didattico	57,20%	70,50%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%	69,23%	79,58%	79,03%
Utilità delle attività didattiche integrative	51,10%	68,71%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%	54,25%	72,65%	71,47%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	68,42%	76,39%	73,66%

Grafico 19 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)



Prima di chiudere l'analisi relativa alle cosiddette criticità, si vuole ora prestare attenzione al parametro relativo al quesito numero 15, che chiama gli studenti a esprimersi circa il proprio livello complessivo di soddisfazione su come viene svolto ciascun insegnamento.

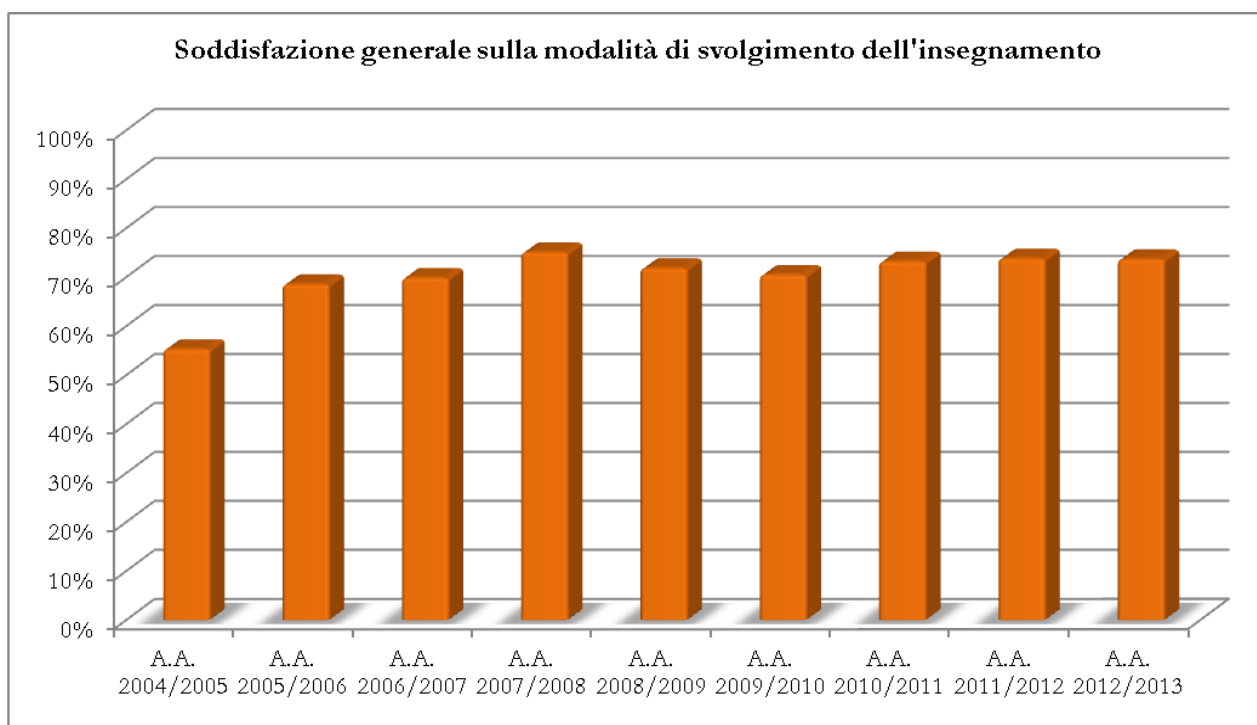
Il dato è particolarmente significativo, in quanto lo studente è tenuto a dare la propria valutazione non su un singolo aspetto della didattica, ma sulla qualità della didattica nel suo complesso; l'insieme dei giudizi espressi su questo punto consente al Nucleo di Valutazione e agli organi di governo dell'Ateneo una lettura immediata della valutazione espressa dagli studenti, permettendo l'identificazione chiara e veloce di quale sia la percezione della qualità della didattica da parte degli

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

studenti e, nel contempo, l'individuazione dell'andamento di quella *performance* più volte indicata quale elemento imprescindibile per ogni attività di valutazione.

Proprio in ragione della rilevanza dell'andamento del valore inerente le risposte date dagli studenti al quesito sulla soddisfazione generale relativa alla modalità di svolgimento di un insegnamento, il dato di cui al quesito 15, relativo ai nove anni accademici di attività dell'Ateneo, è stato rielaborato nel seguente grafico, in modo tale da evidenziarne l'andamento nel corso del tempo.

Grafico 20 – Andamento della soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento di ogni singolo insegnamento



Si vuole far rilevare in questa sede che il dato percentuale di giudizi positivi espressi in merito al livello di soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento degli insegnamenti del Corso di Laurea è passato dal 55,30% dell'anno accademico 2004/2005 al 74,93% dell'anno accademico 2007/2008, registrando, per i primi quattro anni, un incremento dei giudizi positivi di quasi il 20%; nel contempo, si evidenzia che gli anni accademici 2008/2009, 2009/2010 e 2010/2011 hanno fatto registrare una leggera flessione del numero di risposte positive, dato ribaltato per l'anno accademico 2011/2012 e mantenuto per l'anno accademico 2012/2013, come evidenziato dalla tabella che segue.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 14 – Risposte positive al quesito n. 15 – Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	68,42%	73,71%	73,66%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

3.3 – Anno accademico 2012/2013: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea

A questo punto della relazione, dopo aver fornito un quadro sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si ritiene opportuno sottoporre a valutazione i singoli insegnamenti attivati nell'anno accademico 2012/2013 per il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Anche per quest'anno, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date, dagli studenti frequentanti, a ciascuno dei primi 14 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle e grafici che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

Tabella 15 – Sostenibilità del carico di studio

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Quesito 01)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	97,83%	2,17%	0,00%
6	97,67%	2,33%	0,00%
7	97,30%	2,70%	0,00%
8	96,08%	3,92%	0,00%
9	95,08%	1,64%	3,28%
10	95,00%	5,00%	0,00%
11	95,00%	5,00%	0,00%
12	94,74%	5,26%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

13	94,44%	5,56%	0,00%
14	94,44%	5,56%	0,00%
15	94,12%	5,88%	0,00%
16	93,75%	6,25%	0,00%
17	93,47%	6,53%	0,00%
18	93,44%	6,56%	0,00%
19	92,86%	7,14%	0,00%
20	91,30%	8,70%	0,00%
21	90,91%	9,09%	0,00%
22	90,00%	6,00%	4,00%
23	89,13%	8,70%	2,17%
24	87,50%	12,50%	0,00%
25	83,61%	16,39%	0,00%
26	82,61%	17,39%	0,00%
27	77,97%	22,03%	0,00%
28	77,08%	18,75%	4,17%
29	76,47%	23,53%	0,00%
30	73,77%	26,23%	0,00%
31	72,34%	27,66%	0,00%
32	67,57%	32,43%	0,00%
33	67,40%	32,60%	0,00%
34	66,67%	33,33%	0,00%
35	64,58%	35,42%	0,00%
36	64,58%	33,34%	2,08%
37	61,37%	38,63%	0,00%
38	56,67%	41,25%	2,08%
39	54,54%	45,46%	0,00%
40	53,57%	46,43%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 21 – Sostenibilità del carico di studio

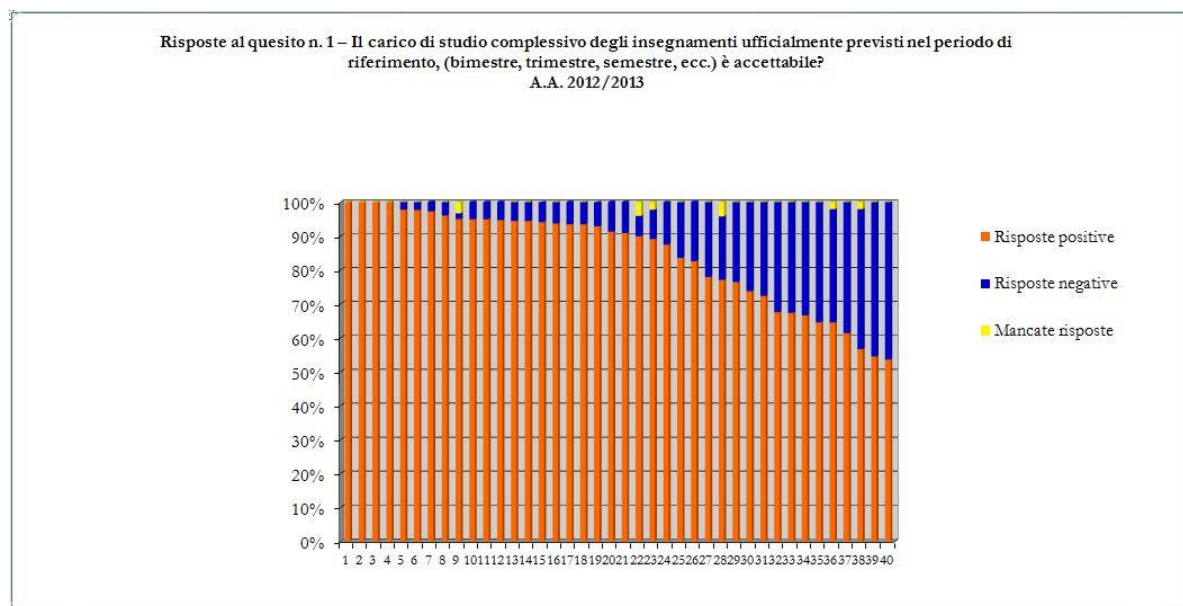


Tabella 16 – Organizzazione complessiva degli insegnamenti

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Quesito 2)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	98,36%	1,64%	0,00%
5	98,04%	1,96%	0,00%
6	97,92%	2,08%	0,00%
7	97,92%	2,08%	0,00%
8	97,30%	2,70%	0,00%
9	96,72%	3,28%	0,00%
10	96,43%	3,57%	0,00%
11	95,65%	4,35%	0,00%
12	95,00%	5,00%	0,00%
13	95,00%	5,00%	0,00%
14	94,12%	5,88%	0,00%
15	92,86%	7,14%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	91,89%	8,11%	0,00%
17	91,31%	6,52%	2,17%
18	91,30%	6,53%	2,17%
19	90,00%	6,00%	4,00%
20	89,36%	10,64%	0,00%
21	89,13%	8,70%	2,17%
22	88,52%	11,48%	0,00%
23	88,37%	11,63%	0,00%
24	87,50%	12,50%	0,00%
25	87,50%	12,50%	0,00%
26	85,71%	14,29%	0,00%
27	84,31%	15,69%	0,00%
28	84,09%	15,91%	0,00%
29	83,60%	16,40%	0,00%
30	83,33%	16,67%	0,00%
31	79,66%	20,34%	0,00%
32	77,78%	22,22%	0,00%
33	70,84%	29,16%	0,00%
34	70,83%	29,17%	0,00%
35	67,39%	30,44%	2,17%
36	67,39%	32,61%	0,00%
37	66,67%	31,25%	2,08%
38	66,67%	33,33%	0,00%
39	65,91%	34,09%	0,00%
40	59,09%	38,64%	2,27%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 22 – Organizzazione complessiva degli insegnamenti

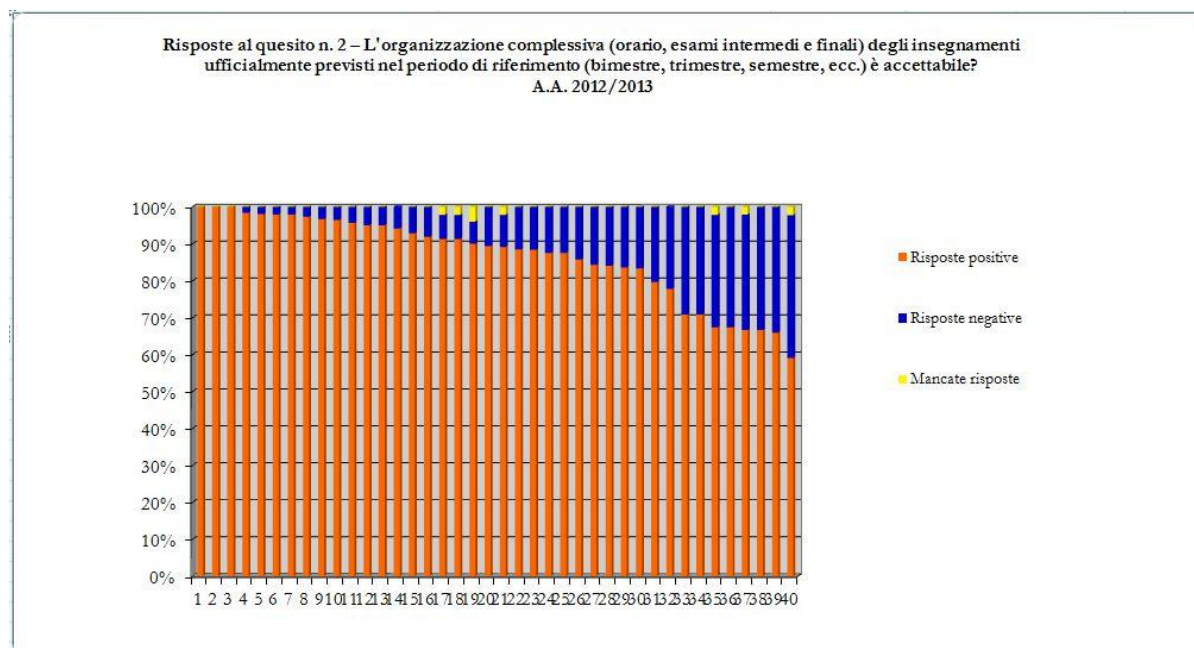


Tabella 17 – Chiarezza delle modalità d'esame

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (Quesito 3)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	97,92%	2,08%	0,00%
5	97,87%	2,13%	0,00%
6	97,83%	2,17%	0,00%
7	97,30%	2,70%	0,00%
8	94,12%	5,88%	0,00%
9	92,86%	7,14%	0,00%
10	92,50%	7,50%	0,00%
11	89,13%	10,87%	0,00%
12	87,50%	12,50%	0,00%
13	87,50%	12,50%	0,00%
14	87,50%	10,00%	2,50%
15	86,88%	13,12%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	86,00%	8,00%	6,00%
17	85,42%	14,58%	0,00%
18	85,25%	14,75%	0,00%
19	85,24%	14,76%	0,00%
20	82,61%	13,04%	4,35%
21	82,35%	17,65%	0,00%
22	82,14%	17,86%	0,00%
23	78,26%	21,74%	0,00%
24	77,08%	22,92%	0,00%
25	75,00%	25,00%	0,00%
26	74,42%	25,58%	0,00%
27	72,73%	27,27%	0,00%
28	69,05%	30,95%	0,00%
29	66,67%	33,33%	0,00%
30	62,50%	37,50%	0,00%
31	60,87%	39,13%	0,00%
32	55,94%	44,06%	0,00%
33	55,73%	44,27%	0,00%
34	55,55%	44,45%	0,00%
35	50,00%	47,92%	2,08%
36	50,00%	50,00%	0,00%
37	47,72%	52,28%	0,00%
38	45,83%	54,17%	0,00%
39	39,13%	60,87%	0,00%
40	34,09%	65,91%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 23 – Chiarezza delle modalità d'esame

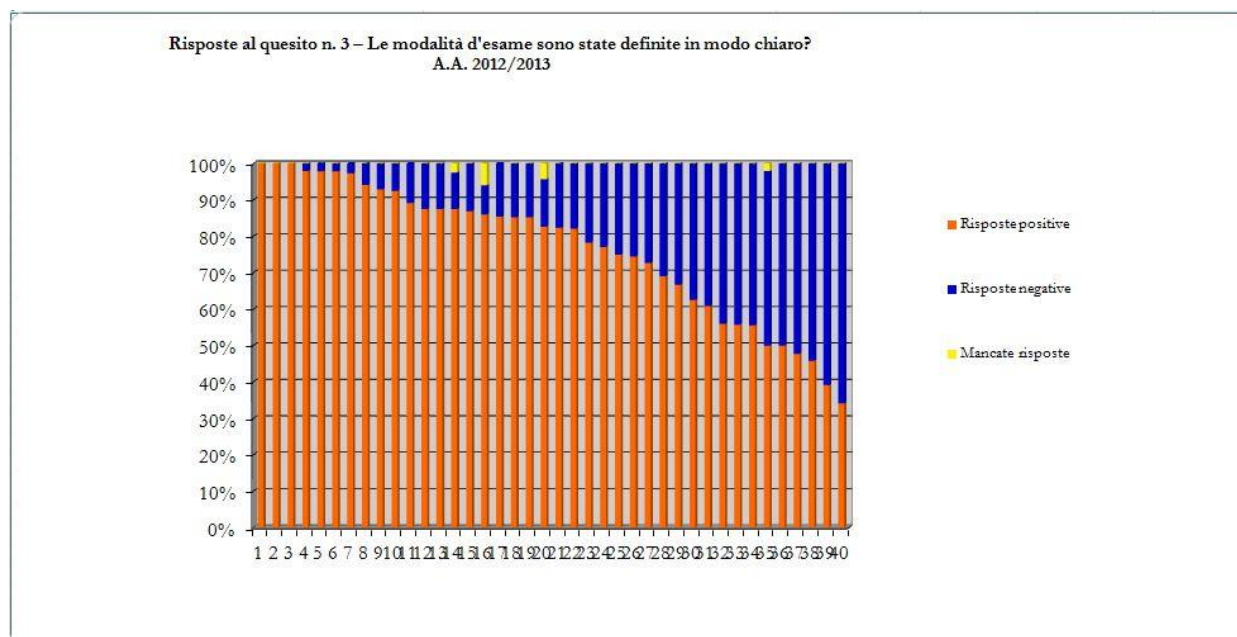


Tabella 18 – Rispetto degli orari dell'attività didattica

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? (Quesito 4)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	100,00%	0,00%	0,00%
11	98,36%	1,64%	0,00%
12	97,92%	2,08%	0,00%
13	97,87%	2,13%	0,00%
14	97,83%	0,00%	2,17%
15	97,83%	2,17%	0,00%
16	97,82%	2,18%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

17	97,73%	0,00%	2,27%
18	97,67%	0,00%	2,33%
19	97,50%	0,00%	2,50%
20	97,30%	2,70%	0,00%
21	96,08%	3,92%	0,00%
22	95,83%	4,17%	0,00%
23	95,66%	4,34%	0,00%
24	95,08%	4,92%	0,00%
25	94,44%	5,56%	0,00%
26	94,00%	2,00%	4,00%
27	93,75%	6,25%	0,00%
28	93,22%	6,78%	0,00%
29	91,89%	8,11%	0,00%
30	91,80%	4,92%	3,28%
31	91,80%	8,20%	0,00%
32	91,31%	6,52%	2,17%
33	90,48%	9,52%	0,00%
34	90,20%	9,80%	0,00%
35	89,59%	10,41%	0,00%
36	86,36%	13,64%	0,00%
37	85,00%	15,00%	0,00%
38	83,34%	14,58%	2,08%
39	80,00%	20,00%	0,00%
40	70,46%	29,54%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 24 – Rispetto degli orari dell'attività didattica

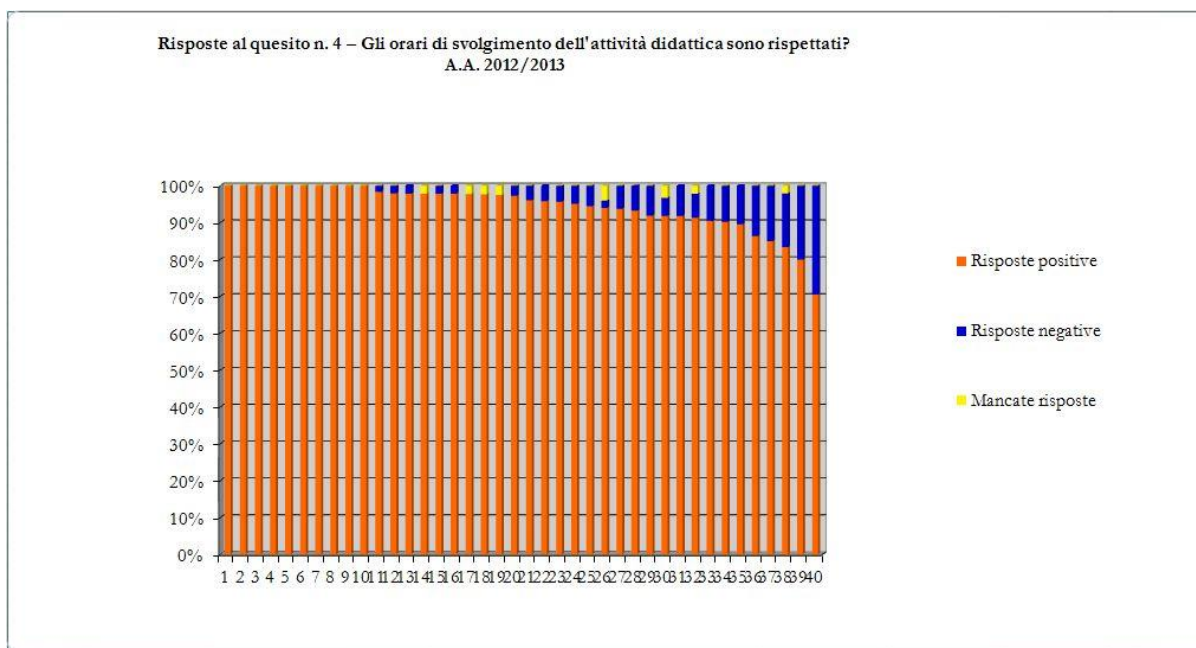


Tabella 19 – Reperibilità del personale docente

Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (Quesito 5)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	98,36%	1,64%	0,00%
10	97,67%	0,00%	2,33%
11	97,50%	2,50%	0,00%
12	96,08%	3,92%	0,00%
13	96,08%	3,92%	0,00%
14	95,83%	4,17%	0,00%
15	95,74%	4,26%	0,00%
16	95,66%	2,17%	2,17%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

17	95,66%	2,17%	2,17%
18	95,65%	4,35%	0,00%
19	95,08%	4,92%	0,00%
20	95,00%	2,50%	2,50%
21	94,44%	5,56%	0,00%
22	94,44%	5,56%	0,00%
23	94,00%	0,00%	6,00%
24	93,75%	4,17%	2,08%
25	93,47%	6,53%	0,00%
26	92,86%	7,14%	0,00%
27	92,86%	7,14%	0,00%
28	91,80%	6,56%	1,64%
29	91,31%	2,17%	6,52%
30	90,90%	4,55%	4,55%
31	89,19%	8,11%	2,70%
32	88,63%	11,37%	0,00%
33	87,50%	12,50%	0,00%
34	85,42%	12,50%	2,08%
35	82,62%	15,21%	2,17%
36	81,36%	18,64%	0,00%
37	78,43%	19,61%	1,96%
38	77,28%	22,72%	0,00%
39	77,08%	20,84%	2,08%
40	75,40%	19,68%	4,92%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 25 – Reperibilità del personale docente

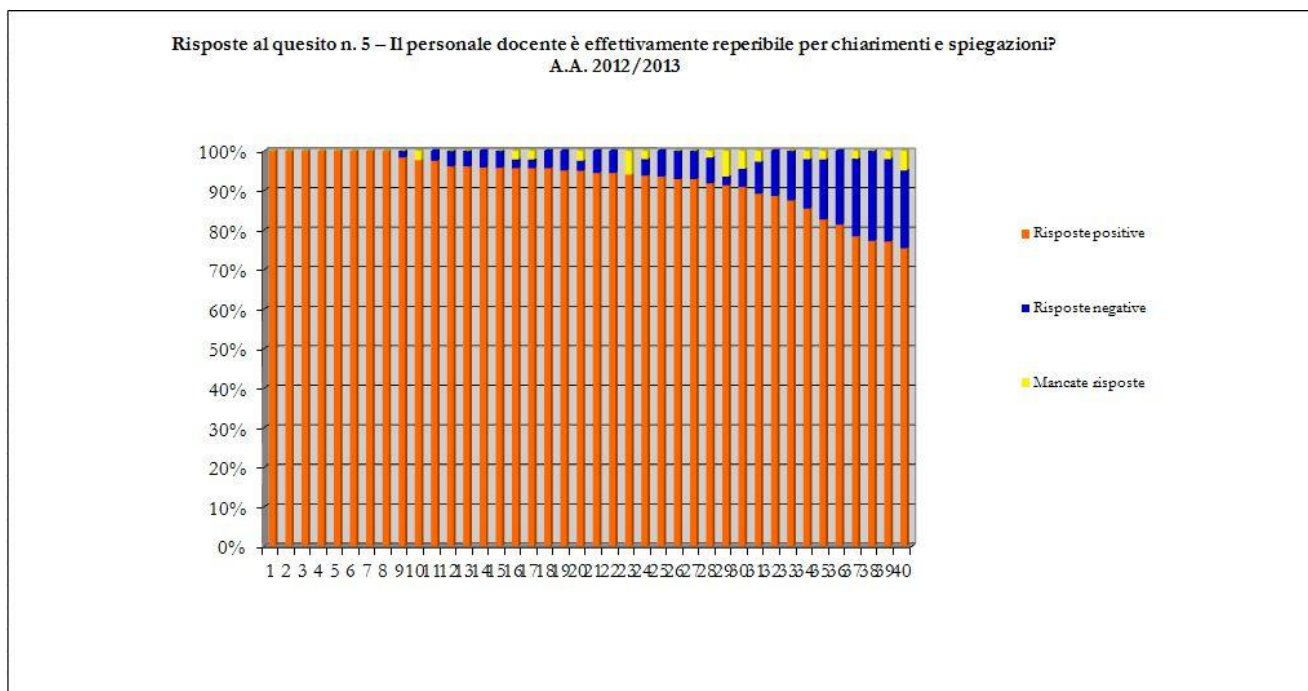


Tabella 20 – Utilità delle conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (Quesito 6)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	94,44%	0,00%	5,56%
6	92,50%	5,00%	2,50%
7	87,50%	12,50%	0,00%
8	85,42%	14,58%	0,00%
9	82,97%	14,90%	2,13%
10	82,61%	15,22%	2,17%
11	82,61%	17,39%	0,00%
12	79,17%	20,83%	0,00%
13	79,07%	20,93%	0,00%
14	78,95%	21,05%	0,00%
15	77,50%	22,50%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	76,09%	23,91%	0,00%
17	76,09%	21,74%	2,17%
18	75,67%	24,33%	0,00%
19	75,01%	22,91%	2,08%
20	74,58%	25,42%	0,00%
21	74,51%	25,49%	0,00%
22	74,00%	22,00%	4,00%
23	73,77%	26,23%	0,00%
24	72,73%	27,27%	0,00%
25	71,43%	28,57%	0,00%
26	70,49%	29,51%	0,00%
27	69,57%	26,08%	4,35%
28	68,63%	31,37%	0,00%
29	67,22%	32,78%	0,00%
30	64,58%	35,42%	0,00%
31	62,75%	35,29%	1,96%
32	61,90%	38,10%	0,00%
33	61,90%	38,10%	0,00%
34	59,01%	40,99%	0,00%
35	56,82%	43,18%	0,00%
36	56,25%	43,75%	0,00%
37	54,54%	45,46%	0,00%
38	45,65%	54,35%	0,00%
39	39,28%	57,14%	3,58%
40	29,17%	70,83%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 26 – Utilità delle conoscenze preliminari

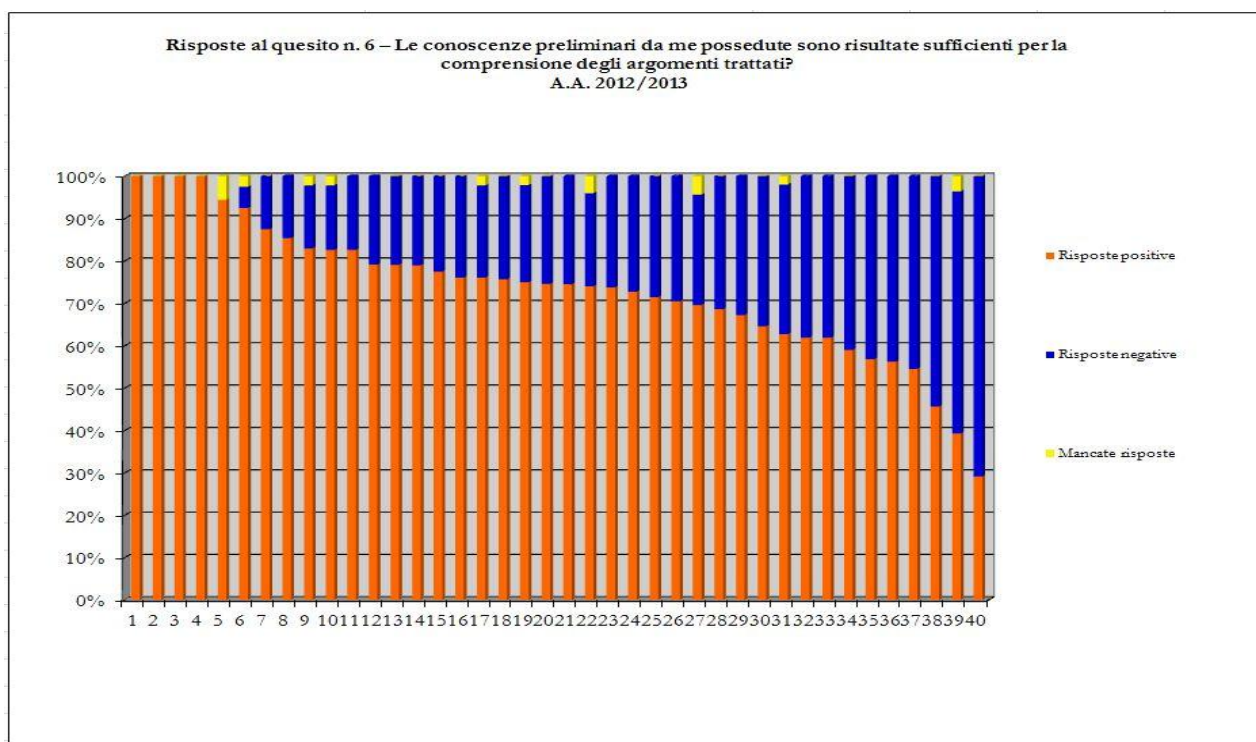


Tabella 21 – Capacità di coinvolgimento del docente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (Quesito 7)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	97,62%	2,38%	0,00%
6	96,08%	3,92%	0,00%
7	94,74%	0,00%	5,26%
8	93,48%	4,35%	2,17%
9	93,48%	6,52%	0,00%
10	93,44%	6,56%	0,00%
11	92,50%	7,50%	0,00%
12	92,16%	5,88%	1,96%
13	91,67%	8,33%	0,00%
14	90,16%	9,84%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

15	90,00%	10,00%	0,00%
16	88,00%	8,00%	4,00%
17	87,23%	10,64%	2,13%
18	84,78%	15,22%	0,00%
19	78,26%	21,74%	0,00%
20	77,78%	22,22%	0,00%
21	75,41%	24,59%	0,00%
22	75,00%	25,00%	0,00%
23	64,29%	32,14%	3,57%
24	64,29%	35,71%	0,00%
25	63,04%	34,79%	2,17%
26	61,36%	38,64%	0,00%
27	60,42%	39,58%	0,00%
28	60,00%	40,00%	0,00%
29	54,91%	45,09%	0,00%
30	54,17%	43,75%	2,08%
31	47,73%	52,27%	0,00%
32	45,94%	54,06%	0,00%
33	43,18%	56,82%	0,00%
34	39,58%	60,42%	0,00%
35	38,10%	59,52%	2,38%
36	33,33%	66,67%	0,00%
37	31,15%	68,85%	0,00%
38	27,08%	72,92%	0,00%
39	23,91%	76,09%	0,00%
40	22,03%	77,97%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 27 – Capacità di coinvolgimento del docente

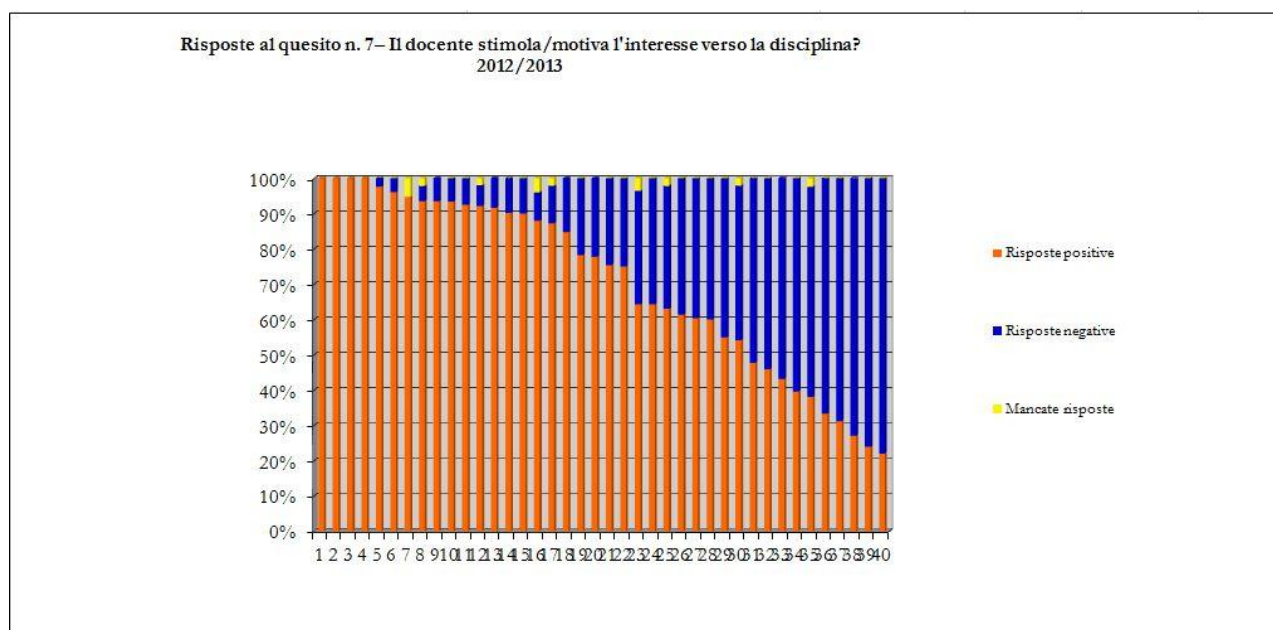


Tabella 22 – Chiarezza espositiva del docente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (Quesito 8)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	97,92%	2,08%	0,00%
5	97,83%	2,17%	0,00%
6	97,50%	2,50%	0,00%
7	96,72%	1,64%	1,64%
8	96,08%	3,92%	0,00%
9	95,66%	2,17%	2,17%
10	95,35%	4,65%	0,00%
11	95,00%	5,00%	0,00%
12	93,48%	6,52%	0,00%
13	92,16%	7,84%	0,00%
14	90,00%	6,00%	4,00%
15	89,19%	10,81%	0,00%
16	88,52%	11,48%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

17	86,88%	9,84%	3,28%
18	86,37%	13,63%	0,00%
19	85,72%	14,28%	0,00%
20	85,10%	12,77%	2,13%
21	84,78%	15,22%	0,00%
22	82,61%	15,22%	2,17%
23	82,14%	14,29%	3,57%
24	82,14%	17,86%	0,00%
25	75,68%	21,62%	2,70%
26	75,00%	25,00%	0,00%
27	72,92%	27,08%	0,00%
28	72,22%	27,78%	0,00%
29	70,83%	25,00%	4,17%
30	68,63%	31,37%	0,00%
31	66,67%	33,33%	0,00%
32	66,67%	33,33%	0,00%
33	61,11%	33,33%	5,56%
34	60,00%	40,00%	0,00%
35	59,27%	40,73%	0,00%
36	56,52%	39,13%	4,35%
37	52,27%	47,73%	0,00%
38	41,67%	56,25%	2,08%
39	36,37%	63,63%	0,00%
40	27,86%	72,14%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 28 – Chiarezza espositiva del docente

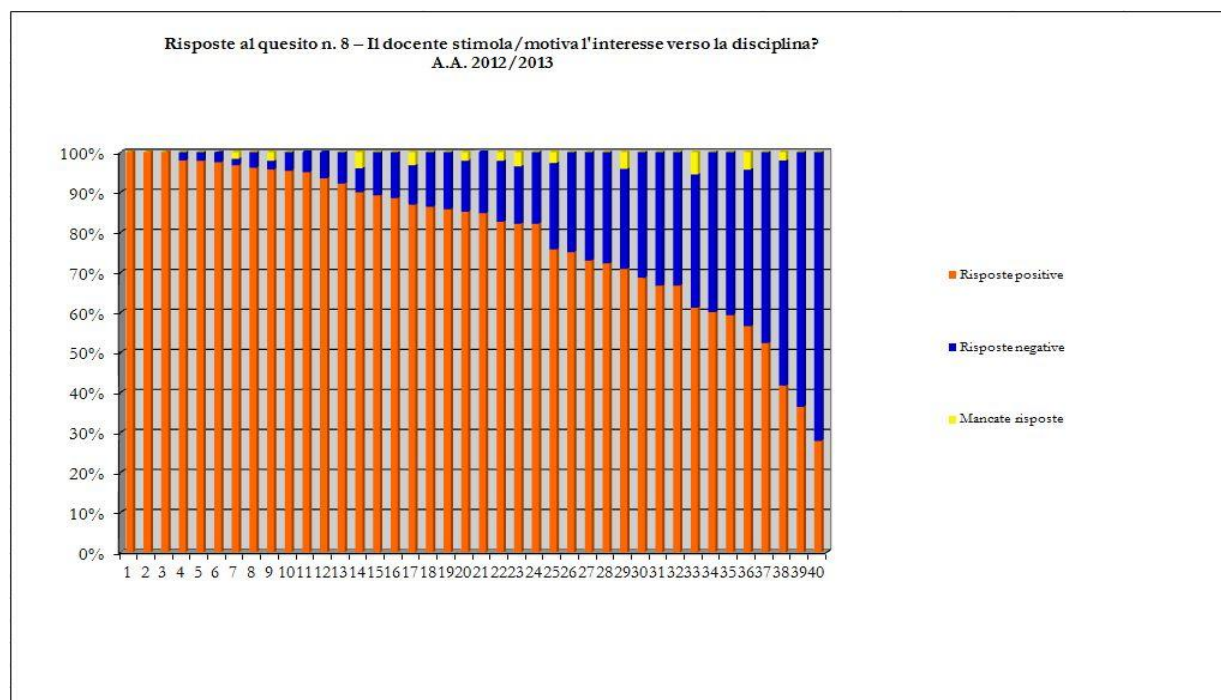


Tabella 23 – Proporzione tra carico di studio e crediti assegnati

Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Quesito 9)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	97,92%	2,08%	0,00%
4	97,83%	2,17%	0,00%
5	97,50%	2,50%	0,00%
6	97,30%	2,70%	0,00%
7	95,83%	4,17%	0,00%
8	95,66%	2,17%	2,17%
9	94,44%	5,56%	0,00%
10	94,12%	5,88%	0,00%
11	93,47%	6,53%	0,00%
12	93,44%	6,56%	0,00%
13	93,02%	6,98%	0,00%
14	92,11%	5,26%	2,63%
15	90,00%	10,00%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	89,13%	6,52%	4,35%
17	88,89%	11,11%	0,00%
18	88,52%	11,48%	0,00%
19	86,36%	13,64%	0,00%
20	86,28%	11,76%	1,96%
21	85,71%	14,29%	0,00%
22	85,24%	14,76%	0,00%
23	85,00%	15,00%	0,00%
24	84,78%	15,22%	0,00%
25	83,33%	16,67%	0,00%
26	82,00%	14,00%	4,00%
27	77,97%	22,03%	0,00%
28	77,09%	20,83%	2,08%
29	76,47%	21,57%	1,96%
30	75,92%	24,08%	0,00%
31	73,77%	26,23%	0,00%
32	70,84%	27,08%	2,08%
33	70,83%	29,17%	0,00%
34	70,21%	27,66%	2,13%
35	68,18%	31,82%	0,00%
36	67,57%	32,43%	0,00%
37	64,29%	35,71%	0,00%
38	63,05%	34,78%	2,17%
39	61,36%	38,64%	0,00%
40	60,72%	35,71%	3,57%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 29 – Proporzione tra carico di studio e crediti assegnati

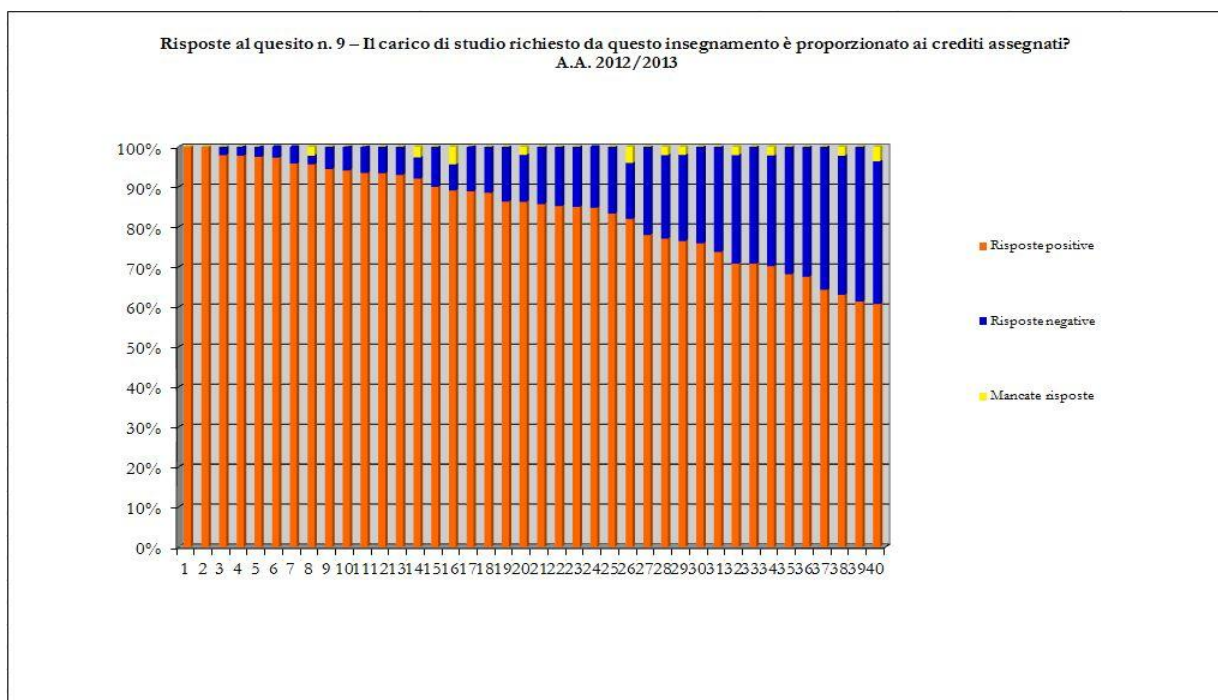


Tabella 24 – Adeguatezza del materiale didattico

Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia(Quesito 10)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	93,75%	6,25%	0,00%
5	92,16%	5,88%	1,96%
6	91,80%	8,20%	0,00%
7	91,67%	8,33%	0,00%
8	91,31%	2,17%	6,52%
9	91,31%	6,52%	2,17%
10	90,00%	7,50%	2,50%
11	89,48%	7,89%	2,63%
12	89,13%	10,87%	0,00%
13	86,96%	8,69%	4,35%
14	86,28%	11,76%	1,96%
15	86,05%	13,95%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	85,72%	7,14%	7,14%
17	85,24%	14,76%	0,00%
18	83,78%	10,81%	5,41%
19	83,34%	16,66%	0,00%
20	82,36%	15,68%	1,96%
21	82,00%	12,00%	6,00%
22	81,96%	18,04%	0,00%
23	79,17%	18,75%	2,08%
24	78,72%	17,02%	4,26%
25	78,26%	17,39%	4,35%
26	75,00%	22,92%	2,08%
27	72,22%	27,78%	0,00%
28	70,27%	29,73%	0,00%
29	70,00%	30,00%	0,00%
30	68,85%	31,15%	0,00%
31	68,74%	27,09%	4,17%
32	68,18%	29,55%	2,27%
33	67,85%	25,01%	7,14%
34	66,67%	33,33%	0,00%
35	65,90%	27,28%	6,82%
36	61,91%	33,33%	4,76%
37	61,11%	38,89%	0,00%
38	61,02%	38,98%	0,00%
39	58,69%	41,31%	0,00%
40	52,28%	47,72%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 30 – Adeguatezza del materiale didattico

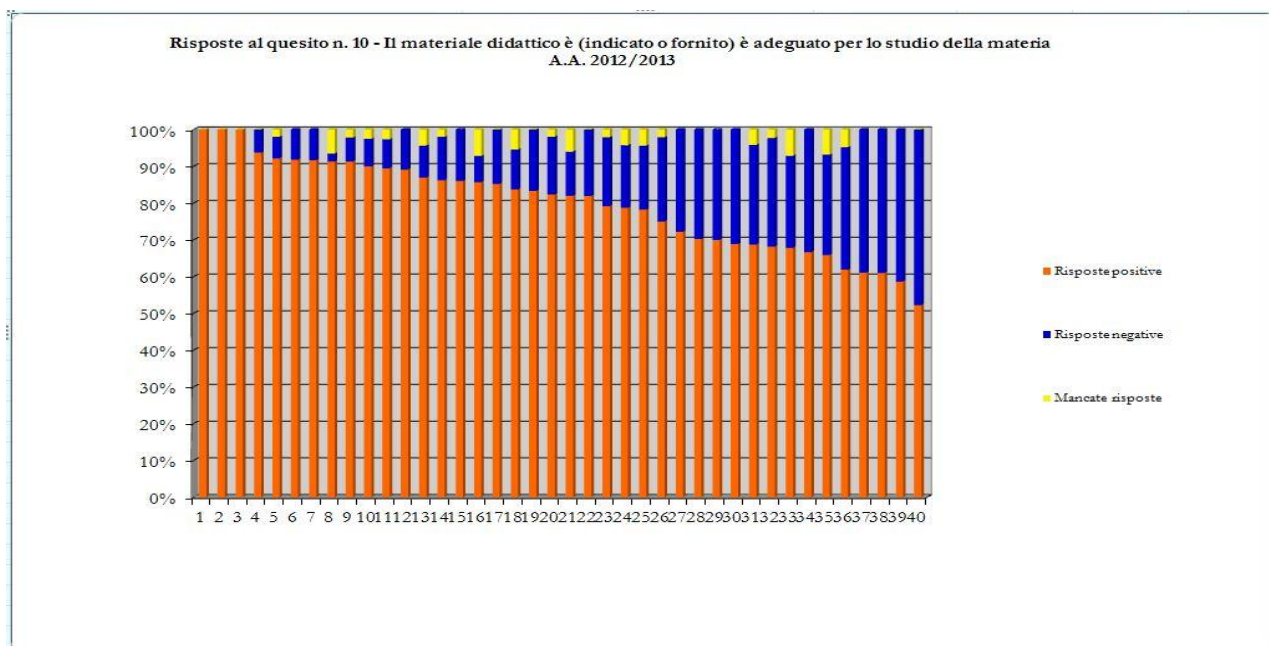


Tabella 25 – Utilità delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (Quesito 11)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	97,92%	2,08%	0,00%
2	95,00%	0,00%	5,00%
3	88,52%	11,48%	0,00%
4	88,52%	11,48%	0,00%
5	88,37%	4,65%	6,98%
6	88,10%	11,90%	0,00%
7	87,50%	8,33%	4,17%
8	87,23%	10,64%	2,13%
9	86,96%	10,87%	2,17%
10	85,00%	12,50%	2,50%
11	84,78%	13,05%	2,17%
12	80,00%	5,00%	15,00%
13	76,47%	15,69%	7,84%
14	76,19%	23,81%	0,00%
15	75,67%	18,92%	5,41%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

16	75,00%	17,86%	7,14%
17	74,00%	20,00%	6,00%
18	72,55%	23,53%	3,92%
19	70,46%	29,54%	0,00%
20	68,42%	18,42%	13,16%
21	67,39%	17,39%	15,22%
22	65,90%	29,55%	4,55%
23	64,59%	29,16%	6,25%
24	64,28%	17,86%	17,86%
25	63,93%	34,43%	1,64%
26	62,50%	37,50%	0,00%
27	60,00%	40,00%	0,00%
28	59,32%	40,68%	0,00%
29	58,70%	34,78%	6,52%
30	58,33%	33,33%	8,34%
31	57,38%	42,62%	0,00%
32	56,87%	35,29%	7,84%
33	56,82%	38,63%	4,55%
34	56,75%	35,14%	8,11%
35	56,52%	30,44%	13,04%
36	55,55%	38,89%	5,56%
37	52,08%	45,84%	2,08%
38	50,00%	43,75%	6,25%
39	41,30%	52,18%	6,52%
40	33,33%	61,11%	5,56%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 31 – Utilità delle attività didattiche integrative

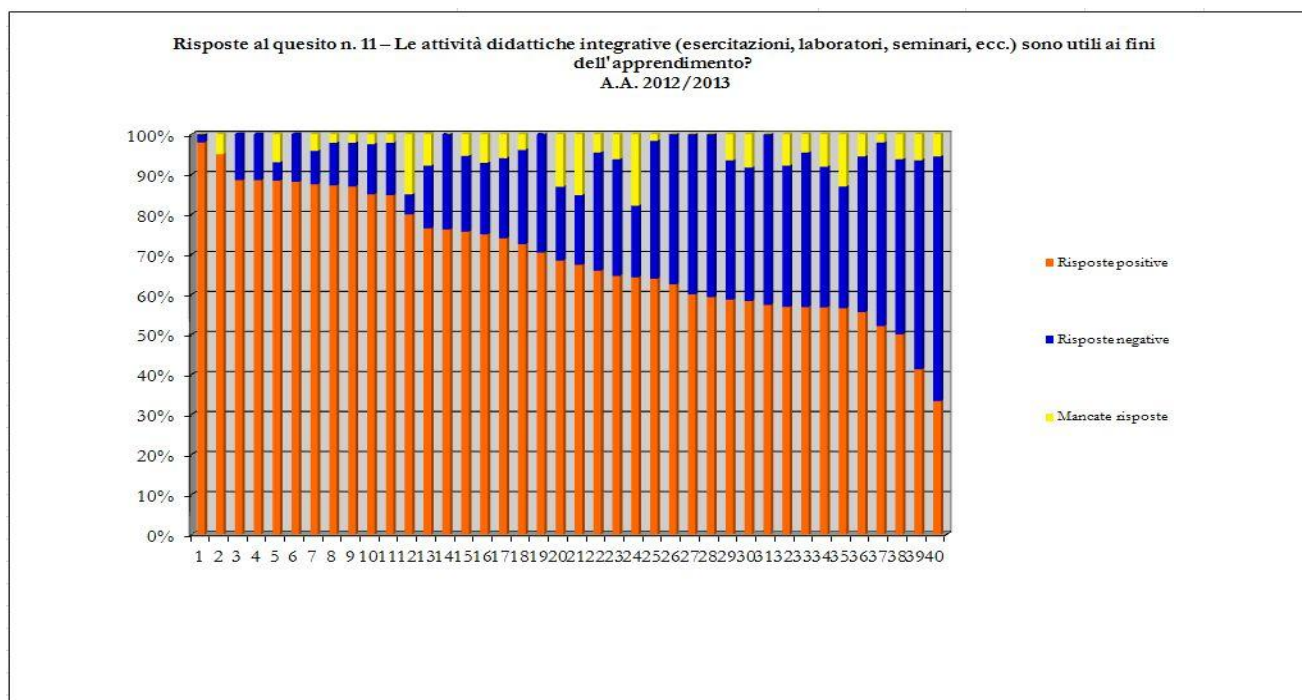


Tabella 26 – Adeguatezza delle aule

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) (Quesito 12)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	97,92%	2,08%	0,00%
9	97,67%	2,33%	0,00%
10	97,50%	2,50%	0,00%
11	97,30%	2,70%	0,00%
12	96,43%	3,57%	0,00%
13	95,00%	5,00%	0,00%
14	93,75%	6,25%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

15	93,75%	6,25%	0,00%
16	93,48%	6,52%	0,00%
17	93,44%	6,56%	0,00%
18	92,86%	7,14%	0,00%
19	91,80%	8,20%	0,00%
20	90,16%	9,84%	0,00%
21	89,59%	8,33%	2,08%
22	88,64%	11,36%	0,00%
23	88,52%	11,48%	0,00%
24	88,15%	10,16%	1,69%
25	87,50%	12,50%	0,00%
26	86,95%	8,70%	4,35%
27	86,37%	11,36%	2,27%
28	86,36%	9,09%	4,55%
29	78,57%	21,43%	0,00%
30	76,08%	23,92%	0,00%
31	73,91%	21,74%	4,35%
32	73,91%	23,92%	2,17%
33	71,39%	28,61%	0,00%
34	68,08%	29,79%	2,13%
35	64,58%	35,42%	0,00%
36	61,91%	38,09%	0,00%
37	60,78%	39,22%	0,00%
38	58,00%	38,00%	4,00%
39	56,86%	43,14%	0,00%
40	27,45%	41,17%	31,38%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 32 – Adeguatezza delle aule

Risposte al quesito n. 12 – Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)
A.A. 2012/2013

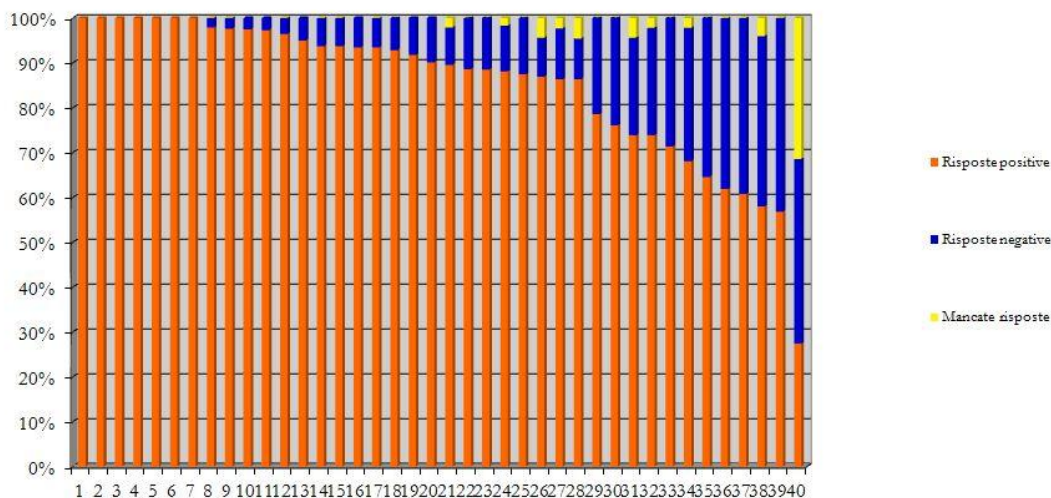


Tabella 27 – Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (Quesito 13)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	97,50%	2,50%	0,00%
7	94,74%	0,00%	5,26%
8	94,59%	0,00%	5,41%
9	93,44%	6,56%	0,00%
10	92,86%	0,00%	7,14%
11	90,16%	8,20%	1,64%
12	90,00%	2,50%	7,50%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

13	89,59%	8,33%	2,08%
14	86,96%	8,69%	4,35%
15	86,95%	8,70%	4,35%
16	86,88%	13,12%	0,00%
17	86,48%	8,11%	5,41%
18	86,44%	13,56%	0,00%
19	86,04%	6,98%	6,98%
20	81,24%	14,59%	4,17%
21	81,24%	14,59%	4,17%
22	80,95%	19,05%	0,00%
23	80,32%	16,40%	3,28%
24	79,55%	11,36%	9,09%
25	78,26%	19,57%	2,17%
26	76,59%	19,15%	4,26%
27	75,01%	16,66%	8,33%
28	75,00%	15,91%	9,09%
29	75,00%	18,18%	6,82%
30	73,92%	19,56%	6,52%
31	68,00%	28,00%	4,00%
32	67,39%	21,74%	10,87%
33	66,67%	33,33%	0,00%
34	66,67%	33,33%	0,00%
35	64,58%	35,42%	0,00%
36	62,50%	37,50%	0,00%
37	56,87%	39,21%	3,92%
38	35,14%	41,18%	23,68%
39	15,22%	80,43%	4,35%
40	8,33%	89,59%	2,08%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 33 – Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

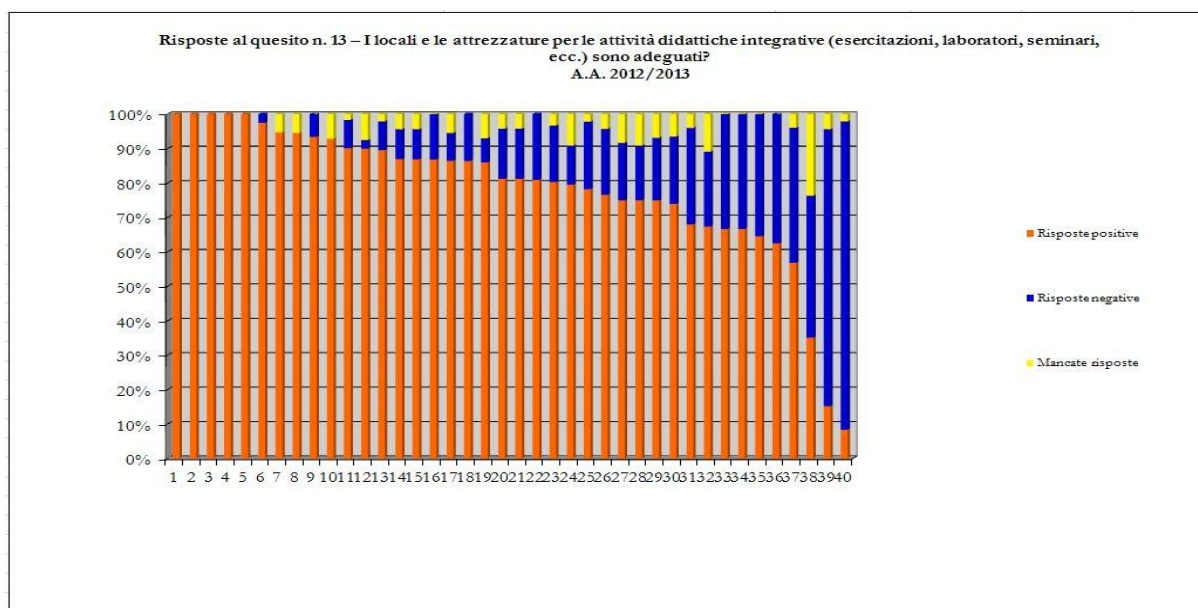


Tabella 28 – Interesse per gli argomenti dell'insegnamento

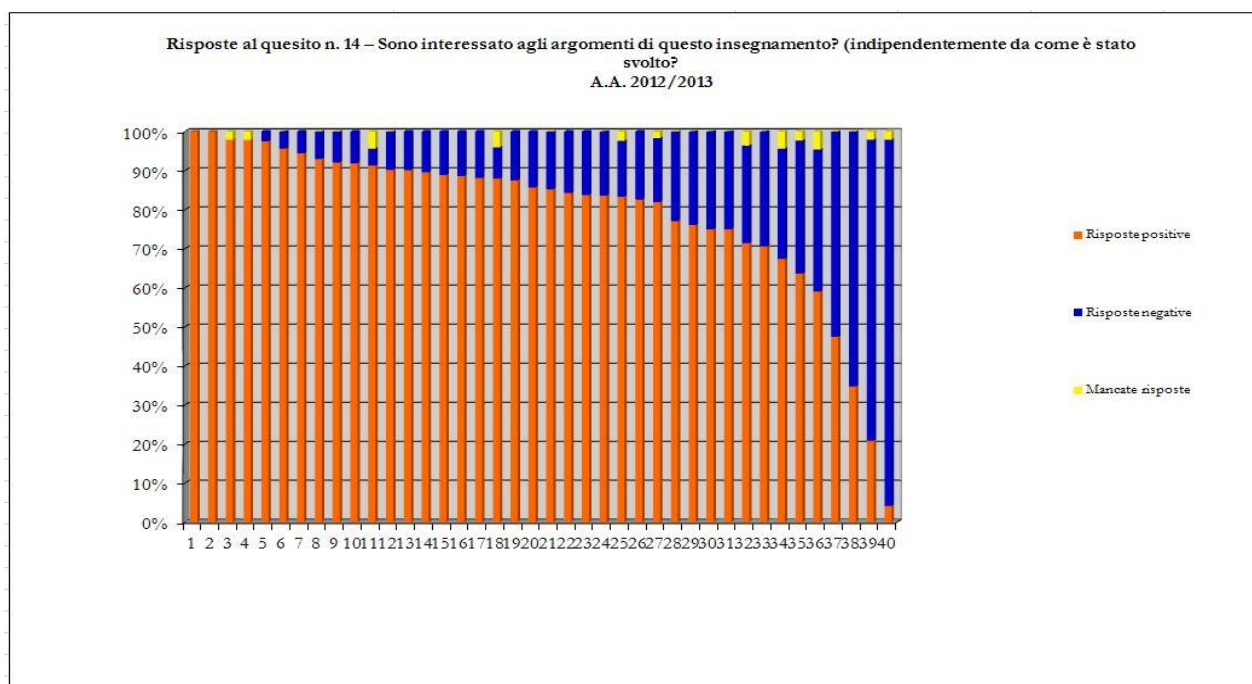
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto? (Quesito 14)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	97,92%	0,00%	2,08%
4	97,87%	0,00%	2,13%
5	97,50%	2,50%	0,00%
6	95,66%	4,34%	0,00%
7	94,44%	5,56%	0,00%
8	93,02%	6,98%	0,00%
9	92,11%	7,89%	0,00%
10	91,89%	8,11%	0,00%
11	91,31%	4,34%	4,35%
12	90,20%	9,80%	0,00%
13	90,16%	9,84%	0,00%
14	89,59%	10,41%	0,00%
15	88,89%	11,11%	0,00%
16	88,63%	11,37%	0,00%
17	88,10%	11,90%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

18	88,00%	8,00%	4,00%
19	87,50%	12,50%	0,00%
20	85,72%	14,28%	0,00%
21	85,24%	14,76%	0,00%
22	84,31%	15,69%	0,00%
23	83,78%	16,22%	0,00%
24	83,61%	16,39%	0,00%
25	83,34%	14,28%	2,38%
26	82,60%	17,40%	0,00%
27	81,97%	16,39%	1,64%
28	77,08%	22,92%	0,00%
29	76,08%	23,92%	0,00%
30	75,00%	25,00%	0,00%
31	75,00%	25,00%	0,00%
32	71,43%	25,00%	3,57%
33	70,59%	29,41%	0,00%
34	67,39%	28,26%	4,35%
35	63,64%	34,09%	2,27%
36	59,08%	36,37%	4,55%
37	47,46%	52,54%	0,00%
38	34,78%	65,22%	0,00%
39	20,84%	77,08%	2,08%
40	4,17%	93,75%	2,08%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 34 – Interesse per gli argomenti dell'insegnamento



3.4 – Anno accademico 2012/2013: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea

Per la presente analisi, il Nucleo ha scelto di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti al quesito n. 15, relativo alla soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento, ritenendo che il dato fotografasse adeguatamente l'opinione degli studenti in merito.

Anche in questo caso, per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 29 – Soddisfazione complessiva

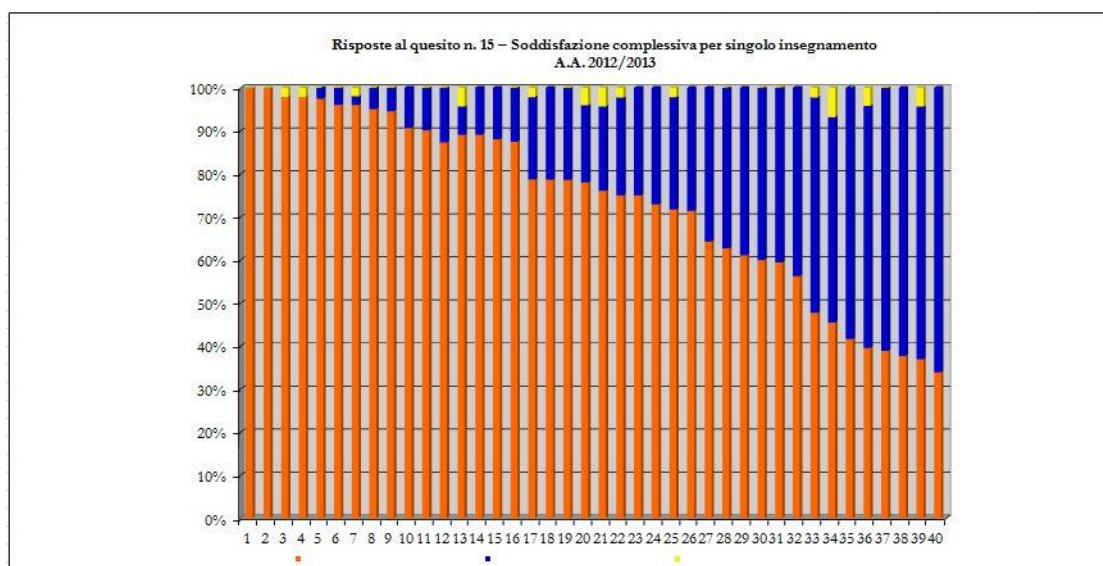
Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	97,92%	0,00%	2,08%
4	97,92%	0,00%	2,08%
5	97,50%	2,50%	0,00%
6	96,08%	3,92%	0,00%
7	96,08%	1,96%	1,96%
8	95,08%	4,92%	0,00%
9	94,59%	5,41%	0,00%
10	90,69%	9,30%	0,00%
11	90,17%	9,84%	0,00%
12	89,95%	13,05%	0,00%
13	89,13%	6,52%	4,35%
14	89,13%	10,87%	0,00%
15	88,10%	11,90%	0,00%
16	87,50%	12,50%	0,00%
17	78,72%	19,15%	2,13%
18	78,68%	21,32%	0,00%
19	78,58%	21,42%	0,00%
20	78,00%	18,00%	4,00%
21	76,08%	19,57%	4,35%
22	75,01%	22,72%	2,27%
23	75,00%	25,00%	0,00%
24	72,92%	27,08%	0,00%
25	71,74%	26,09%	2,17%
26	71,43%	28,57%	0,00%
27	64,29%	35,71%	0,00%
28	62,75%	37,25%	0,00%
29	61,11%	38,89%	0,00%
30	60,00%	40,00%	0,00%
31	59,46%	40,55%	0,00%
32	56,25%	43,75%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

33	47,72%	50,00%	2,27%
34	45,46%	47,72%	6,82%
35	41,67%	58,33%	0,00%
36	39,58%	56,25%	4,17%
37	38,89%	61,11%	0,00%
38	37,70%	62,30%	0,00%
39	36,95%	58,70%	4,35%
40	33,90%	66,10%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

Grafico 35 – Soddisfazione complessiva



Da un confronto con gli organi accademici, il Nucleo ha rilevato che per gli insegnamenti per i quali sono state registrate le maggiori criticità in termini di soddisfazione complessiva manifestata dagli studenti, l'Ateneo ha posto in essere un'azione volta a sensibilizzare i docenti coinvolti, al fine di individuare le misure più opportune per assicurare, già dall'anno accademico 2013/2014, un risultato migliore.

3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

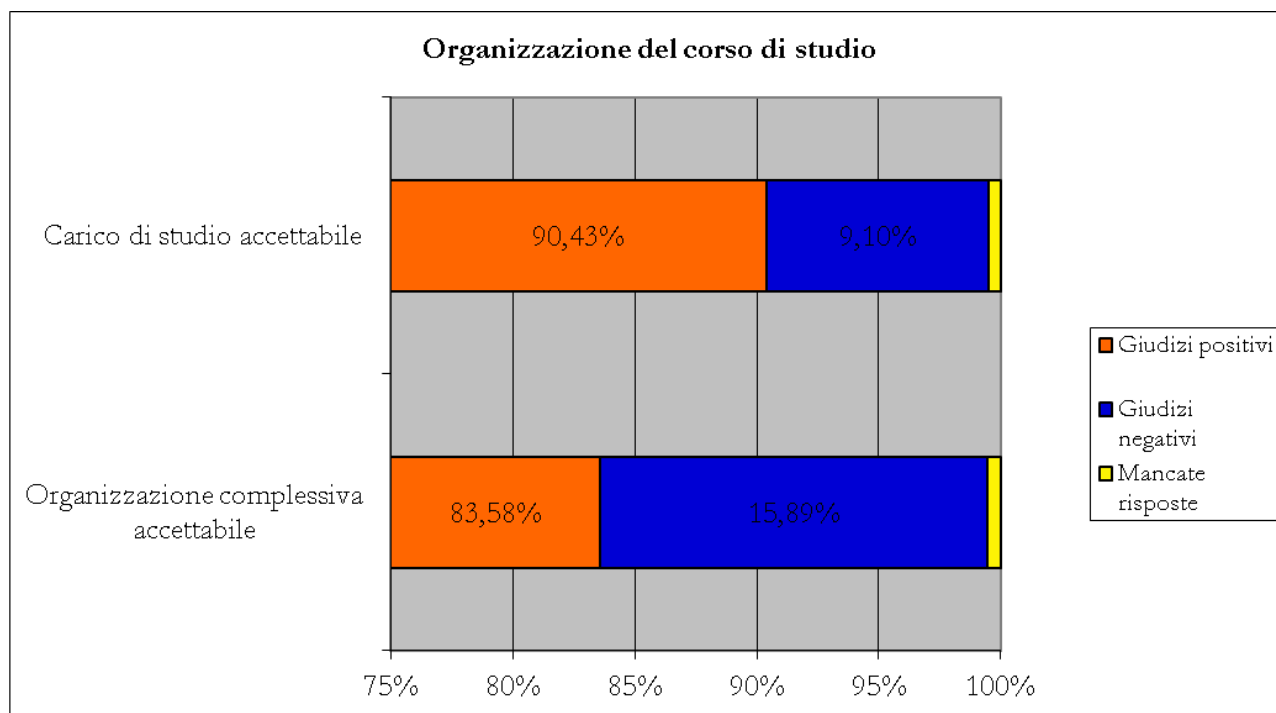
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

3.5.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione nell'anno accademico 2012/2013 del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Il dato aggregato a livello di Corso di Laurea rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati superiore al 90%, superando notevolmente quanto rilevato il precedente anno accademico.

Grafico 36 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

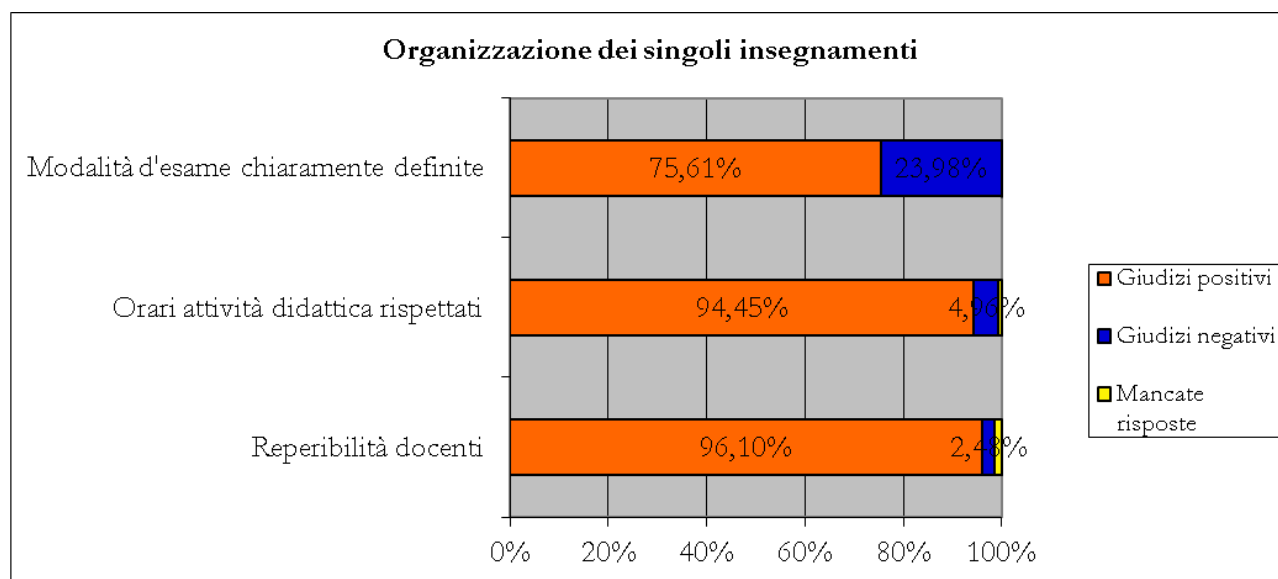
3.5.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea

La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati a esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all'organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Se confrontiamo i valori del corrente anno accademico con quanto rilevato in occasione della redazione della precedente relazione, si registra un peggioramento della *performance* relativa al parametro della chiarezza con la quale sono definite le modalità d'esame, e un notevole miglioramento delle *performance* relative al rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica e alla disponibilità dei docenti a essere reperibili per chiarimenti e colloqui con gli studenti.

Grafico 37 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti



3.5.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea

Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

In particolare, gli studenti sono qui chiamati a esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro e agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

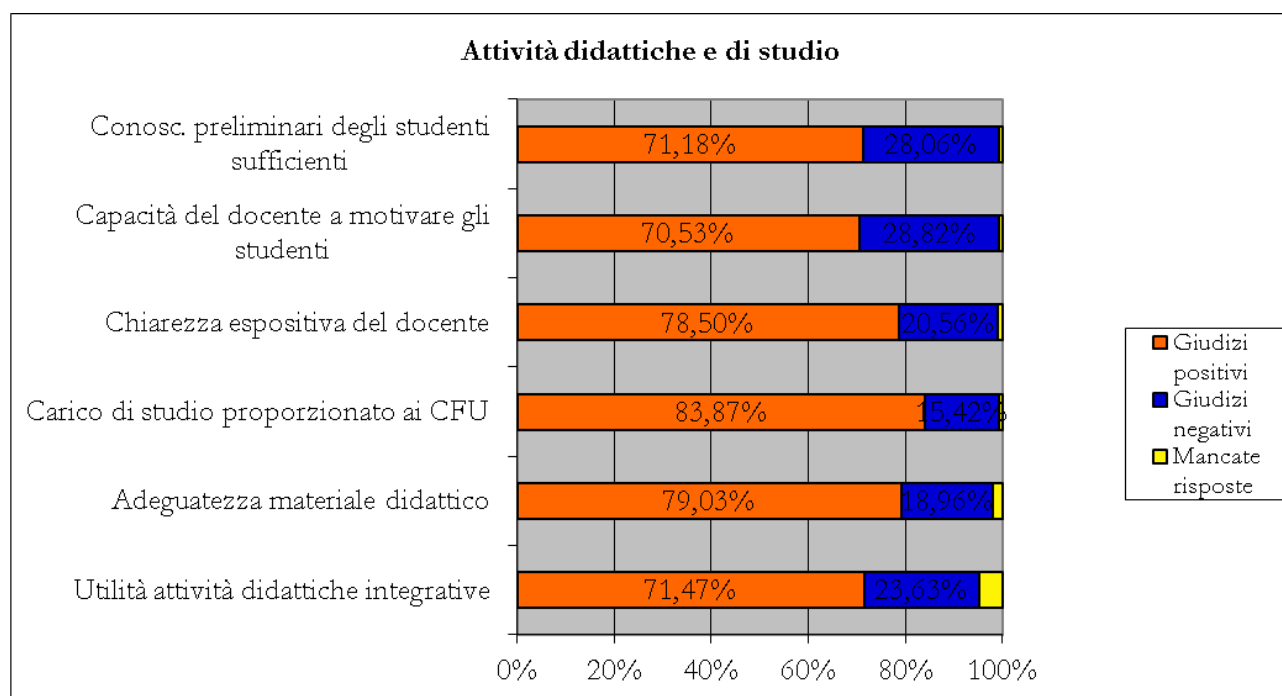
materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

Infine, gli studenti sono invitati a esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

Grafico 38 – Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio

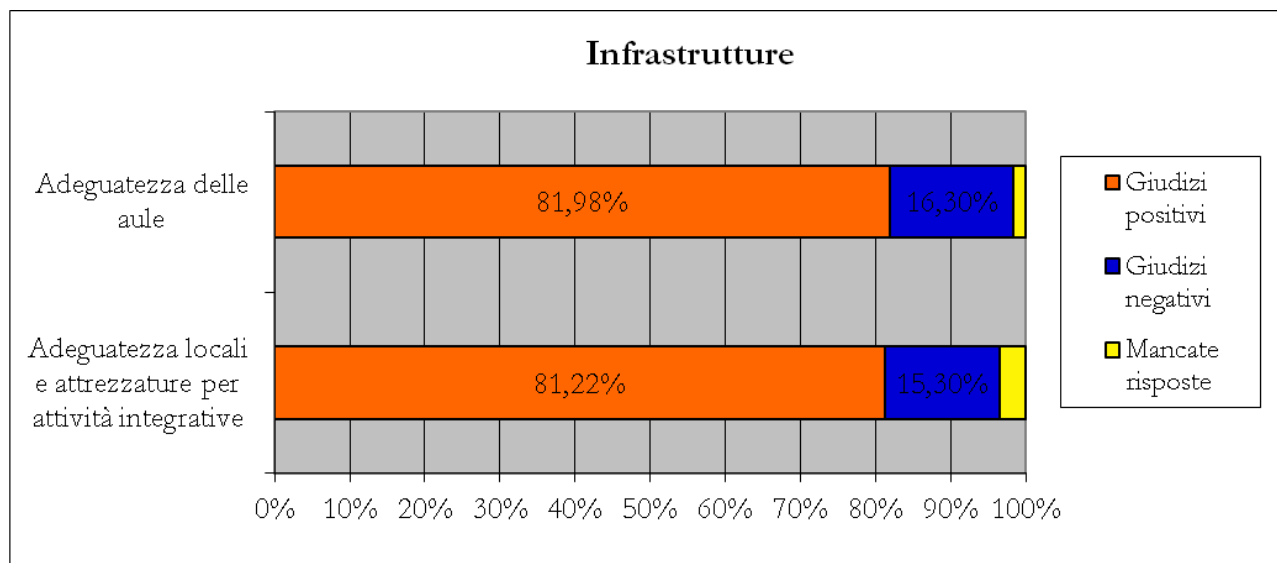


3.5.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, per l'anno accademico 2012/2013 si registra un giudizio da parte degli studenti positivo.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 39 – Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture



3.5.5 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento

Riprendendo le argomentazioni già avanzate precedentemente, chiamare gli studenti a esprimersi sul loro livello generale di soddisfazione è particolarmente significativo, poiché dà loro la possibilità di dare una valutazione complessiva sull'insieme delle attività didattiche, svincolato dal giudizio su singoli aspetti particolari.

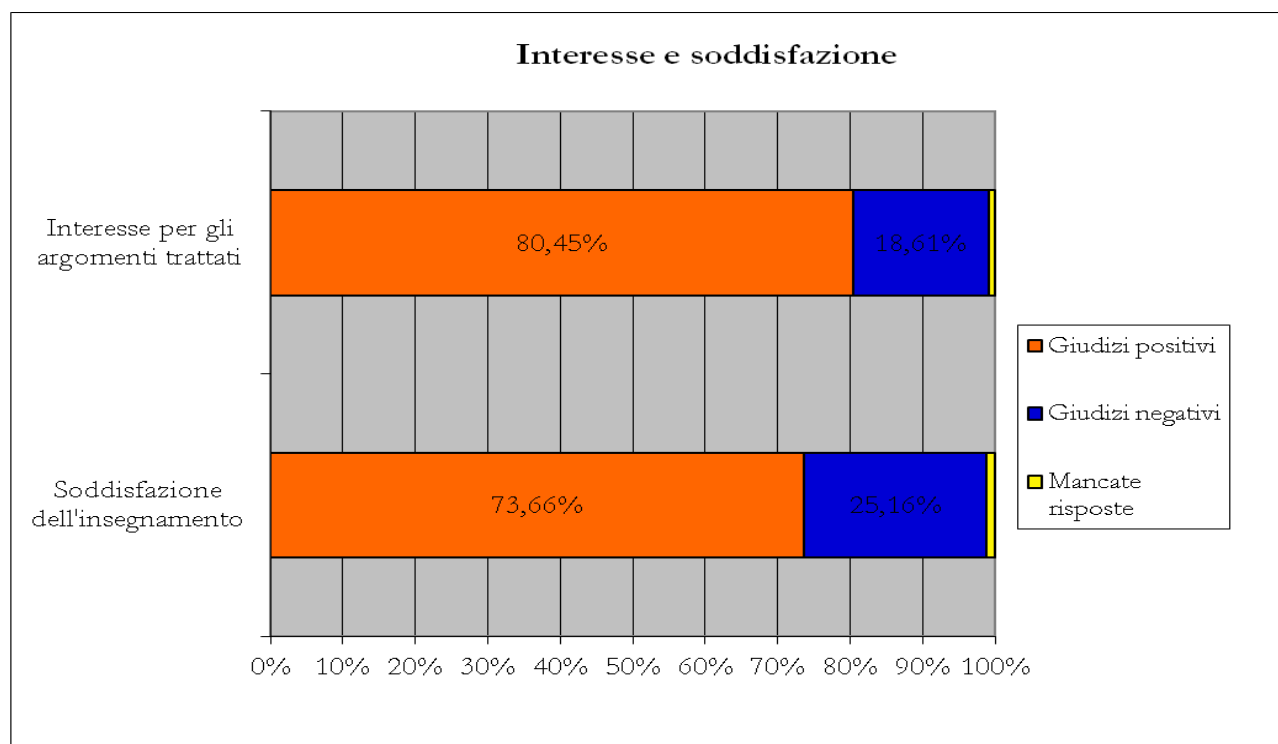
A questo proposito si rimanda al grafico 35 del paragrafo 3.4, nel quale viene messa in evidenza la *performance* dell'indicatore relativo al livello di soddisfazione generale.

Il dato, oltre a un'evidente rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Analogamente a quanto fatto per le altre macroaree, nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati, elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 40 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento



3.6 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale

Dopo aver preso in esame il Corso di Laurea, si espongono i dati inerenti al Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Prima di procedere all'analisi dei dati, si precisa che la didattica del Corso di Laurea Magistrale è organizzata in insegnamenti, alcuni dei quali suddivisi in moduli. Il Nucleo di Valutazione, nella fase di predisposizione dei questionari, ha scelto di distribuire agli studenti un questionario per ogni modulo nel quale è organizzata la didattica; si è ritenuto, infatti, che l'attività di valutazione sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica fosse maggiormente accurata e attendibile prendendo in esame i singoli moduli e i docenti titolari degli stessi, anziché l'insegnamento nel suo complesso. Conseguentemente, l'esposizione dei dati che seguirà rispecchia il lavoro di distribuzione dei questionari e ha come riferimento i singoli moduli di cui gli insegnamenti si compongono.

Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte al questionario date dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale, raggruppandole in risposte positive e risposte negative. Il Nucleo, considerato il numero esiguo di questionari elaborati, ha ritenuto opportuno procedere all'elaborazione congiunta dei dati relativi a entrambe le annualità di corso.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Nome del Corso di Studio		Corso LM Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico							
Anno Accademico		A.A. 2012/2013 - I - II anno							
N. dei questionari elaborati:		199							
ORGANIZZAZIONE del corso di studio		Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		37	18,59%	161	80,90%	1	0,50%	199	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?		40	20,10%	158	79,40%	1	0,50%	199	100,00%
ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento		Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?		39	19,60%	158	79,40%	2	1,01%	199	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?		18	9,05%	180	90,45%	1	0,50%	199	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?		12	6,03%	177	88,94%	10	5,03%	199	100,00%
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO		Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?		63	31,66%	135	67,84%	1	0,50%	199	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?		49	24,62%	149	74,87%	1	0,50%	199	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	28 14,07%	170 85,43%	1 0,50%	199 100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	40 20,10%	158 79,40%	1 0,50%	199 100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	35 17,59%	162 81,41%	2 1,01%	199 100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	34 17,09%	126 63,32%	39 19,60%	199 100,00%

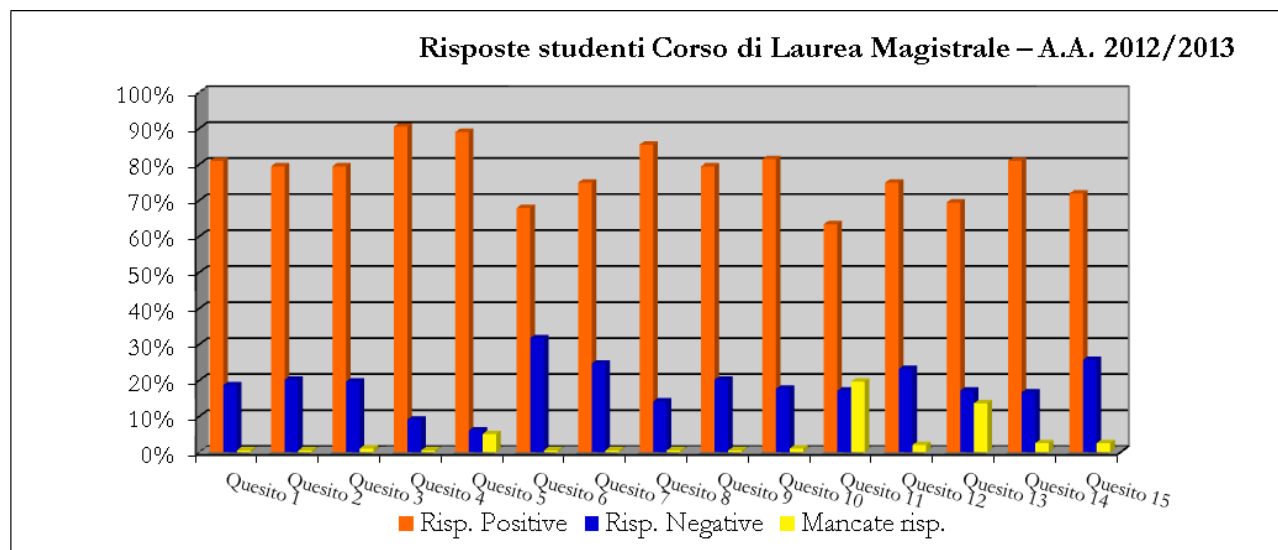
INFRASTRUTTURE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	46	23,12%	149	74,87%	4	2,01%	199	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	34	17,09%	138	69,35%	27	13,57%	199	100,00%

INTERESSE E SODDISFAZIONE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	33	16,58%	161	80,90%	5	2,51%	199	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	51	25,63%	143	71,86%	5	2,51%	199	100,00%

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, raffrontando le risposte positive con le risposte negative date ai 15 quesiti dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 41 – A.A. 2012/2013– Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea Magistrale



Nelle tabelle e nei grafici successivi è rappresentato, a livello di Corso di Laurea Magistrale, l'andamento del giudizio espresso dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'arco dei sei anni accademici di attivazione del corso.

Tabella 30 – Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nei sei anni di attivazione del corso

Risposte positive						
	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13
Quesito 1	83,50%	87,07%	76,28%	63,16%	77,84%	80,90%
Quesito 2	87,88%	81,37%	74,88%	87,04%	70,81%	79,40%
Quesito 3	80,81%	78,71%	79,07%	72,87%	74,59%	79,40%
Quesito 4	95,96%	94,30%	89,77%	93,93%	85,95%	90,45%
Quesito 5	92,93%	90,11%	84,65%	94,33%	90,81%	88,94%
Quesito 6	79,46%	91,25%	86,05%	72,47%	82,70%	67,84%
Quesito 7	83,50%	75,29%	71,16%	76,11%	74,59%	74,87%
Quesito 8	84,51%	86,31%	81,86%	89,47%	71,89%	85,43%
Quesito 9	74,75%	77,19%	76,74%	69,64%	80,00%	79,40%
Quesito 10	84,85%	79,47%	77,21%	69,23%	81,62%	81,41%
Quesito 11	66,33%	57,41%	67,44%	54,25%	75,14%	63,32%
Quesito 12	85,52%	88,21%	91,16%	63,97%	80,00%	74,87%
Quesito 13	82,15%	84,03%	84,65%	65,59%	80,00%	69,35%
Quesito 14	81,14%	83,27%	78,14%	79,76%	84,32%	80,90%
Quesito 15	75,76%	73,00%	69,30%	68,42%	74,59%	71,86%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 42 – Andamento delle risposte positive al questionario per il Corso di Laurea Magistrale nei sei anni di attivazione del corso

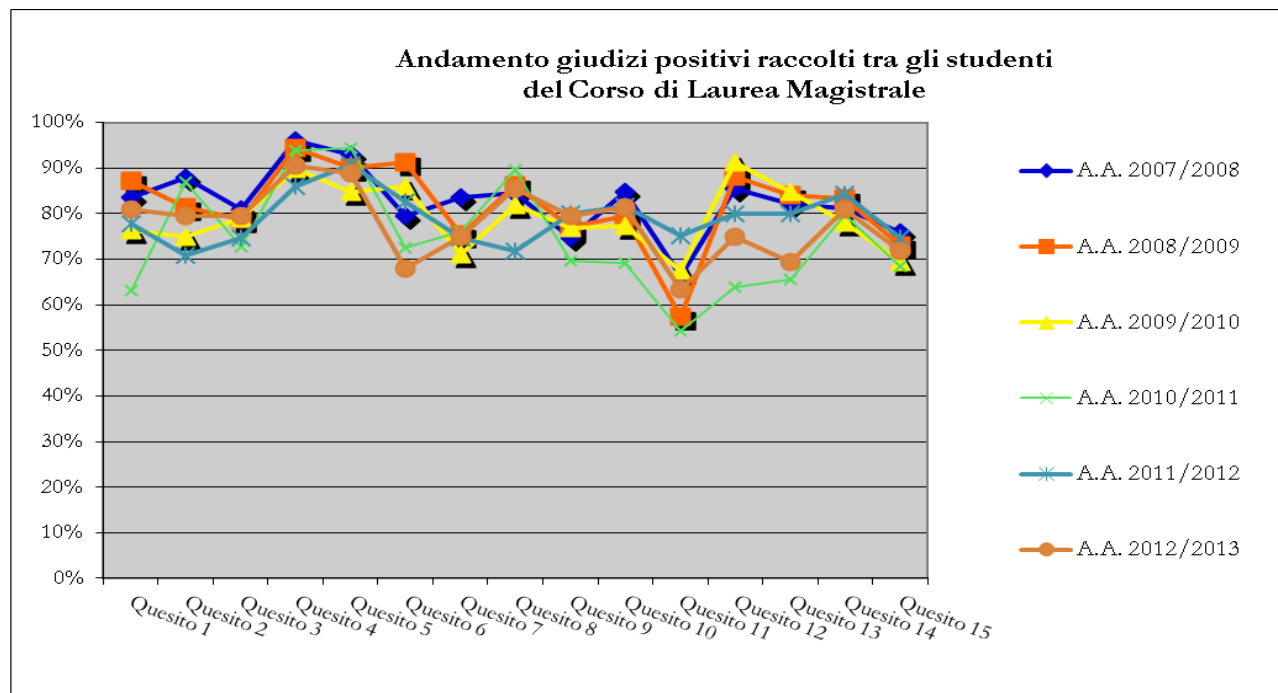
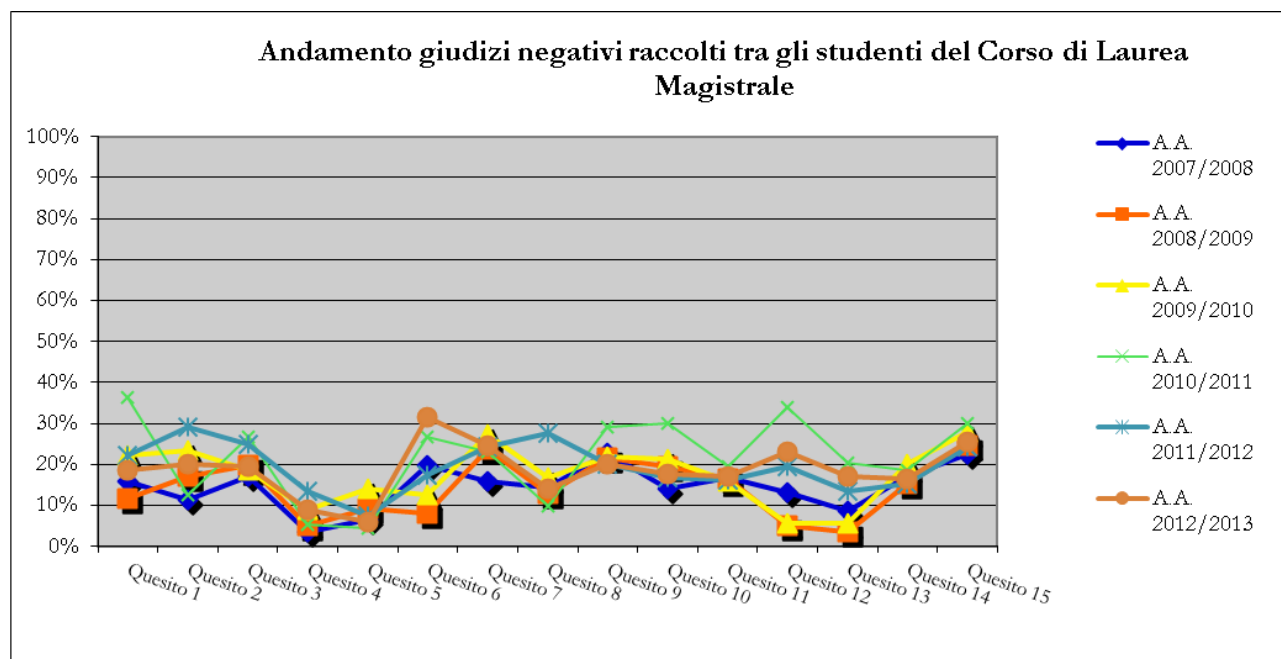


Tabella 31 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nei sei anni di attivazione del corso

Risposte negative						
	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13
Quesito 1	15,82%	11,79%	22,33%	36,44%	22,16%	18,59%
Quesito 2	11,45%	17,11%	23,26%	12,55%	29,19%	20,10%
Quesito 3	17,17%	19,77%	18,60%	26,72%	24,86%	19,60%
Quesito 4	3,37%	4,94%	8,84%	5,26%	13,51%	9,05%
Quesito 5	6,40%	9,13%	13,95%	4,45%	7,57%	6,03%
Quesito 6	19,87%	7,98%	12,56%	26,72%	17,30%	31,66%
Quesito 7	15,82%	23,57%	27,44%	23,08%	24,32%	24,62%
Quesito 8	14,48%	12,93%	16,74%	9,72%	27,57%	14,07%
Quesito 9	22,90%	21,67%	21,86%	29,15%	20,00%	20,10%
Quesito 10	14,14%	19,39%	21,40%	29,96%	16,76%	17,59%
Quesito 11	16,84%	16,35%	15,81%	19,43%	16,22%	17,09%
Quesito 12	13,13%	4,94%	5,58%	34,01%	19,46%	23,12%
Quesito 13	8,75%	3,42%	5,58%	20,24%	13,51%	17,09%
Quesito 14	17,17%	15,21%	20,00%	18,62%	15,14%	16,58%
Quesito 15	22,56%	24,71%	27,91%	29,96%	24,32%	25,63%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 43 – Andamento delle risposte negative al questionario per il Corso di Laurea Magistrale nei sei anni di attivazione del corso



3.7 – Anno accademico 2012/2013: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale

Analogamente a quanto fatto per il Corso di Laurea, anche per il Corso di Laurea Magistrale, anche per questo anno, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti frequentanti a ciascuno dei primi 14 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle e grafici che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 32 – Sostenibilità del carico di studio

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Quesito 01)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	93,33%	6,67%	0,00%
6	93,33%	6,67%	0,00%
7	88,89%	11,11%	0,00%
8	88,89%	11,11%	0,00%
9	88,24%	11,76%	0,00%
10	86,67%	13,33%	0,00%
11	77,78%	22,22%	0,00%
12	76,48%	17,64%	5,88%
13	66,67%	33,33%	0,00%
14	66,67%	33,33%	0,00%
15	55,56%	44,44%	0,00%
16	55,56%	44,44%	0,00%
17	33,33%	66,67%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 44 Sostenibilità del carico di studio

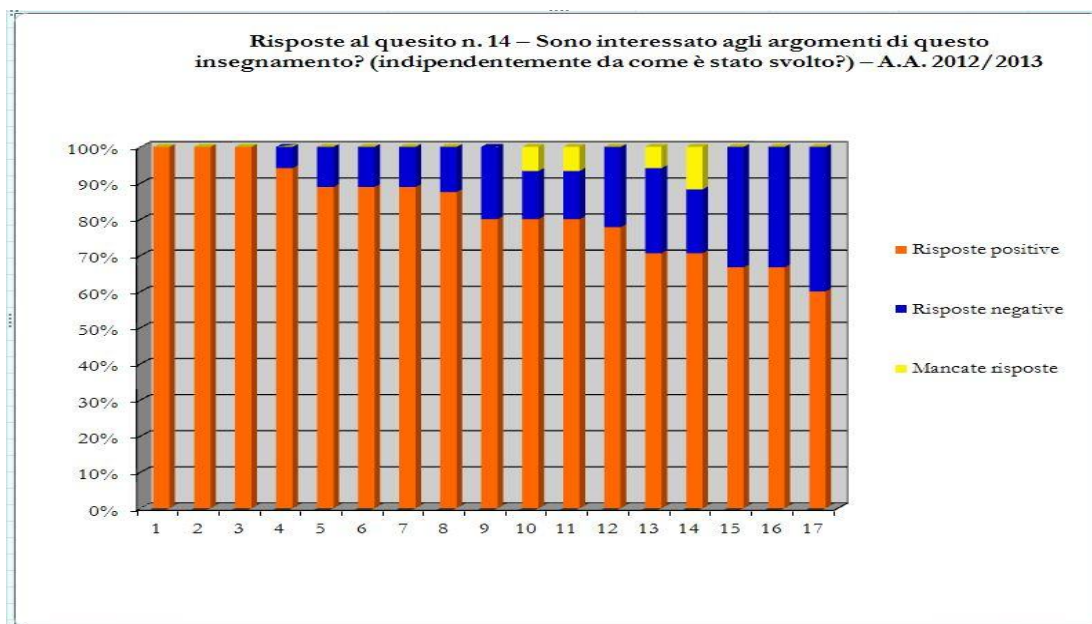


Tabella 33 – Organizzazione complessiva degli insegnamenti

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile? (Quesito 02)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	88,89%	11,11%	0,00%
6	88,89%	11,11%	0,00%
7	88,24%	11,76%	0,00%
8	87,50%	12,50%	0,00%
9	86,66%	13,34%	0,00%
10	82,36%	11,76%	5,88%
11	80,00%	20,00%	0,00%
12	77,78%	22,22%	0,00%
13	66,67%	33,33%	0,00%
14	66,67%	33,33%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

15	66,67%	33,33%	0,00%
16	33,34%	66,66%	0,00%
17	22,22%	77,77%	0,00%

Grafico 45 – Organizzazione complessiva degli insegnamenti

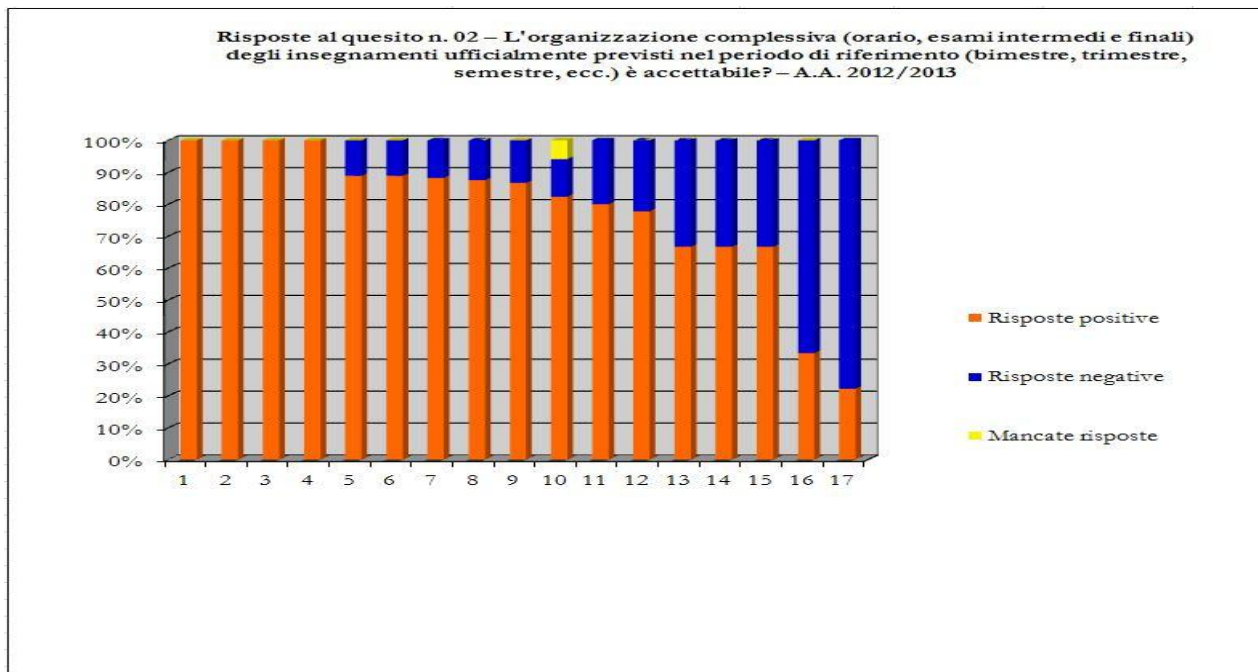


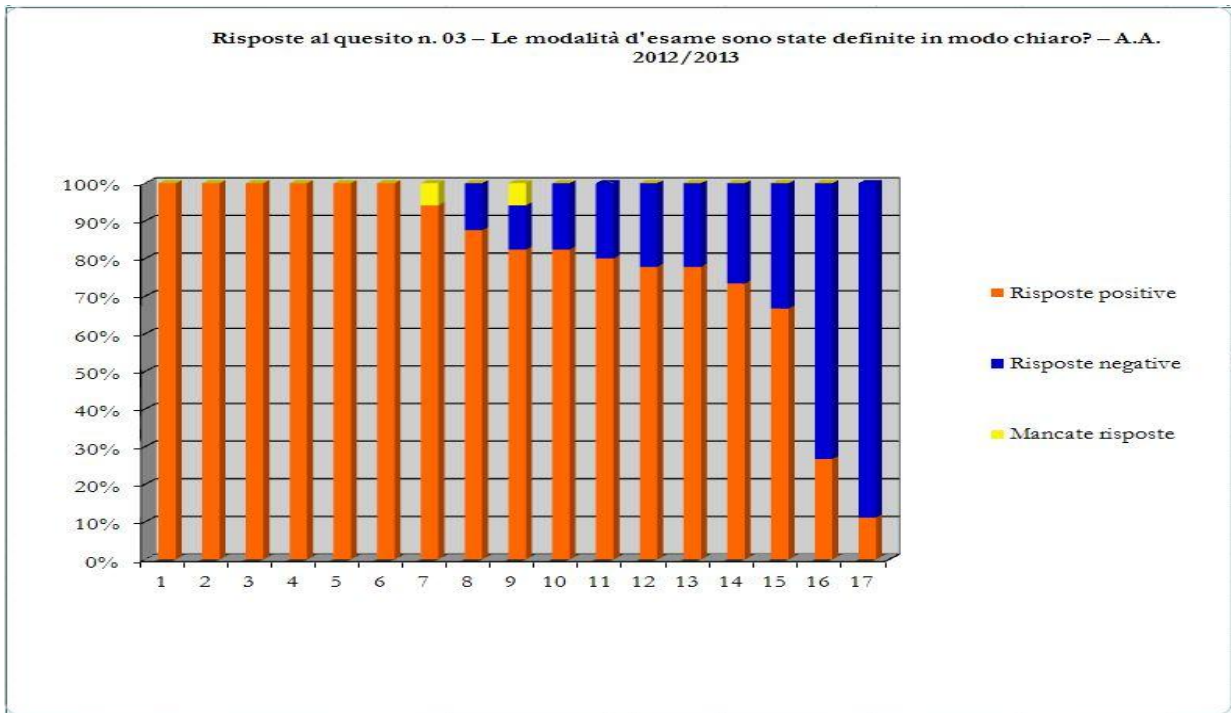
Tabella 34 – Chiarezza delle modalità d'esame

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? (Quesito 03)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	94,12%	0,00%	5,88%
8	87,50%	12,50%	0,00%
9	82,36%	11,76%	5,88%
10	82,35%	17,65%	0,00%
11	80,00%	20,00%	0,00%
12	77,78%	22,22%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

13	77,78%	22,22%	0,00%
14	73,33%	26,67%	0,00%
15	66,67%	33,33%	0,00%
16	26,67%	73,34%	0,00%
17	11,11%	88,89%	0,00%

Grafico 46 – Chiarezza delle modalità d'esame



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 35 – Rispetto degli orari dell'attività didattica

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?(Quesito 04)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	94,12%	5,88%	0,00%
11	93,33%	6,67%	0,00%
12	93,33%	6,67%	0,00%
13	93,33%	6,67%	0,00%
14	88,24%	5,88%	5,88%
15	87,50%	12,50%	0,00%
16	66,67%	33,33%	0,00%
17	0,00%	100,00%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 47 - Rispetto degli orari dell'attività didattica

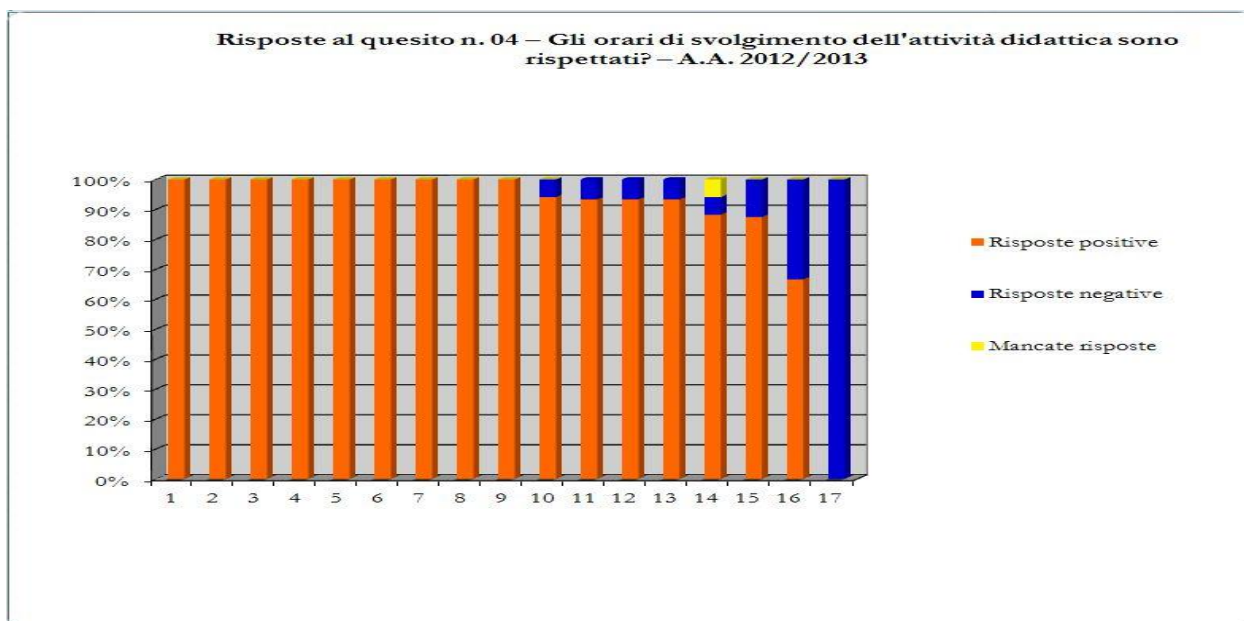
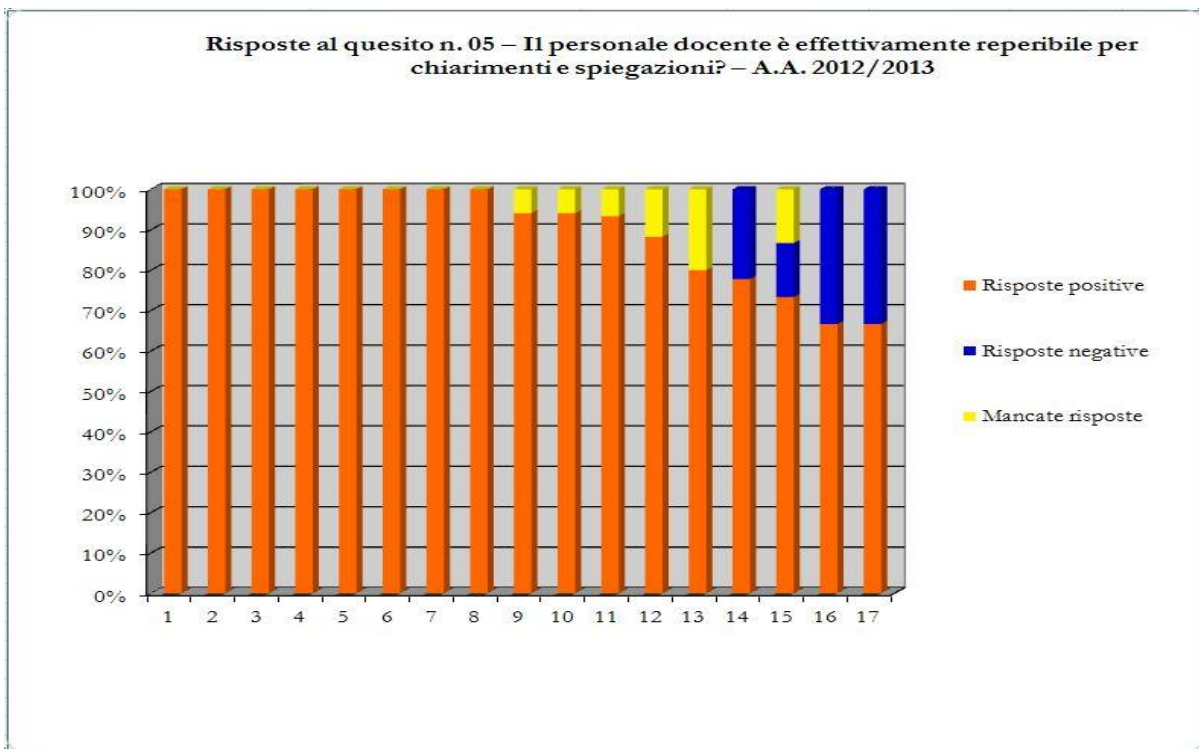


Tabella 36 – Reperibilità del personale docente

Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (Quesito 05)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	94,12%	0,00%	5,88%
10	94,12%	0,00%	5,88%
11	93,33%	0,00%	6,67%
12	88,24%	0,00%	11,76%
13	80,00%	0,00%	20,00%
14	77,78%	22,22%	0,00%
15	73,32%	13,34%	13,33%
16	66,67%	33,33%	0,00%
17	66,67%	33,33%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Grafico 48 - Reperibilità del personale docente

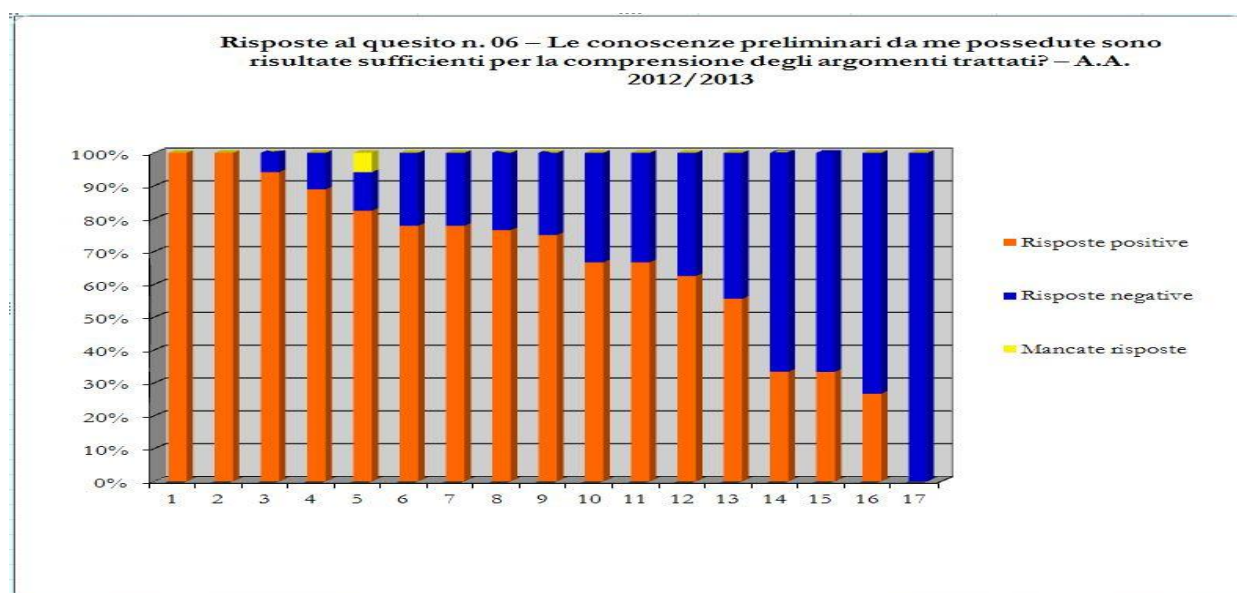


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 37 – Utilità delle conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? (Quesito 06)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	94,12%	5,88%	0,00%
4	88,89%	11,11%	0,00%
5	82,36%	11,76%	5,88%
6	77,78%	22,22%	0,00%
7	77,78%	22,22%	0,00%
8	76,47%	23,53%	0,00%
9	75,00%	25,00%	0,00%
10	66,67%	33,33%	0,00%
11	66,67%	33,33%	0,00%
12	62,50%	37,50%	0,00%
13	55,56%	44,44%	0,00%
14	33,34%	66,66%	0,00%
15	33,33%	66,67%	0,00%
16	26,67%	73,33%	0,00%
17	0,00%	100,00%	0,00%

Grafico 49 - Utilità delle conoscenze preliminari

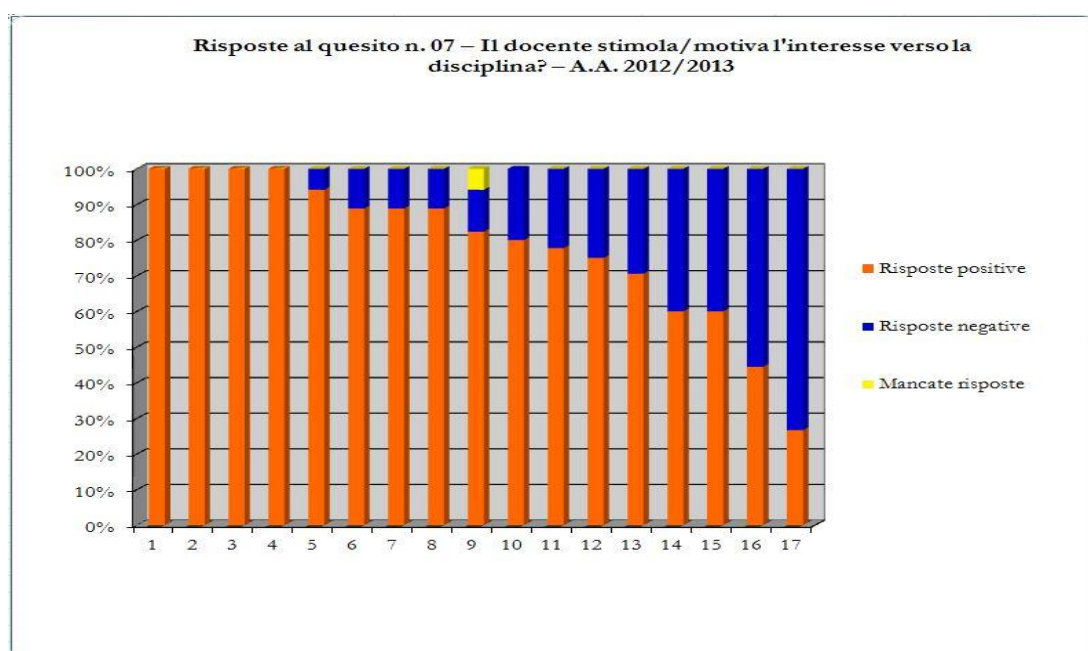


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 38 – Capacità di coinvolgimento del docente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (Quesito 07)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	94,12%	5,88%	0,00%
6	88,89%	11,11%	0,00%
7	88,89%	11,11%	0,00%
8	88,89%	11,11%	0,00%
9	82,36%	11,76%	5,88%
10	80,00%	20,00%	0,00%
11	77,78%	22,22%	0,00%
12	75,00%	25,00%	0,00%
13	70,59%	29,41%	0,00%
14	60,00%	40,00%	0,00%
15	59,99%	40,01%	0,00%
16	44,45%	55,55%	0,00%
17	26,67%	73,33%	0,00%

Grafico 50 - Capacità di coinvolgimento del docente

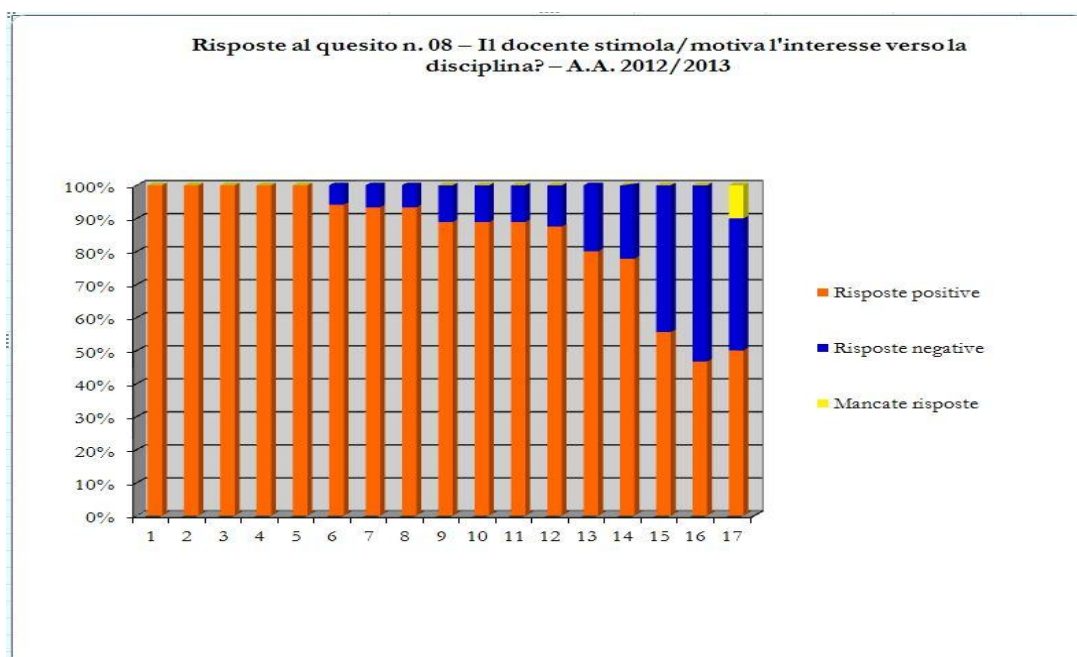


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 39 – Chiarezza espositiva del docente

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (Quesito 08)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	94,12%	5,88%	0,00%
7	93,33%	6,67%	0,00%
8	93,33%	6,67%	0,00%
9	88,89%	11,11%	0,00%
10	88,89%	11,11%	0,00%
11	88,89%	11,11%	0,00%
12	87,50%	12,50%	0,00%
13	80,00%	20,00%	0,00%
14	77,78%	22,22%	0,00%
15	55,56%	44,44%	0,00%
16	46,67%	53,33%	0,00%
17	29,41%	23,53%	5,88%

Grafico 51 - Chiarezza espositiva del docente

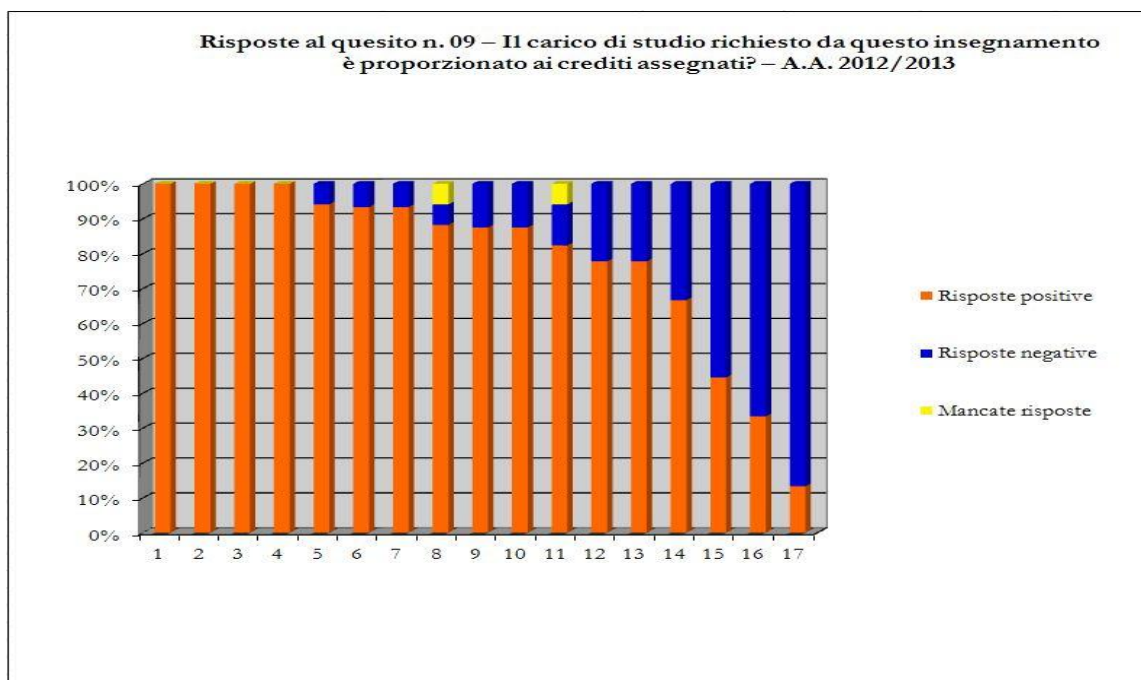


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 40 – Proporzione tra carico di studio e crediti assegnati

Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (Quesito 09)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	94,12%	5,88%	0,00%
6	93,33%	6,67%	0,00%
7	93,33%	6,67%	0,00%
8	88,24%	5,88%	5,88%
9	87,50%	12,50%	0,00%
10	87,50%	12,50%	0,00%
11	82,36%	11,76%	5,88%
12	77,78%	22,22%	0,00%
13	77,78%	22,22%	0,00%
14	66,67%	33,33%	0,00%
15	44,55%	55,55%	0,00%
16	33,33%	66,67%	0,00%
17	13,33%	86,67%	0,00%

Grafico 52 - Proporzione tra carico di studio e crediti assegnati



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 41 – Adeguatezza del materiale didattico

Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? (Quesito 10)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	94,12%	5,88%	0,00%
6	93,33%	6,67%	0,00%
7	88,89%	11,11%	0,00%
8	88,89%	11,11%	0,00%
9	88,89%	11,11%	0,00%
10	88,24%	5,88%	5,88%
11	86,66%	13,34%	0,00%
12	82,36%	11,76%	5,88%
13	77,78%	22,22%	0,00%
14	75,00%	25,00%	0,00%
15	55,56%	44,44%	0,00%
16	55,56%	44,44%	0,00%
17	13,33%	86,67%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 53 - Adeguatezza del materiale didattico

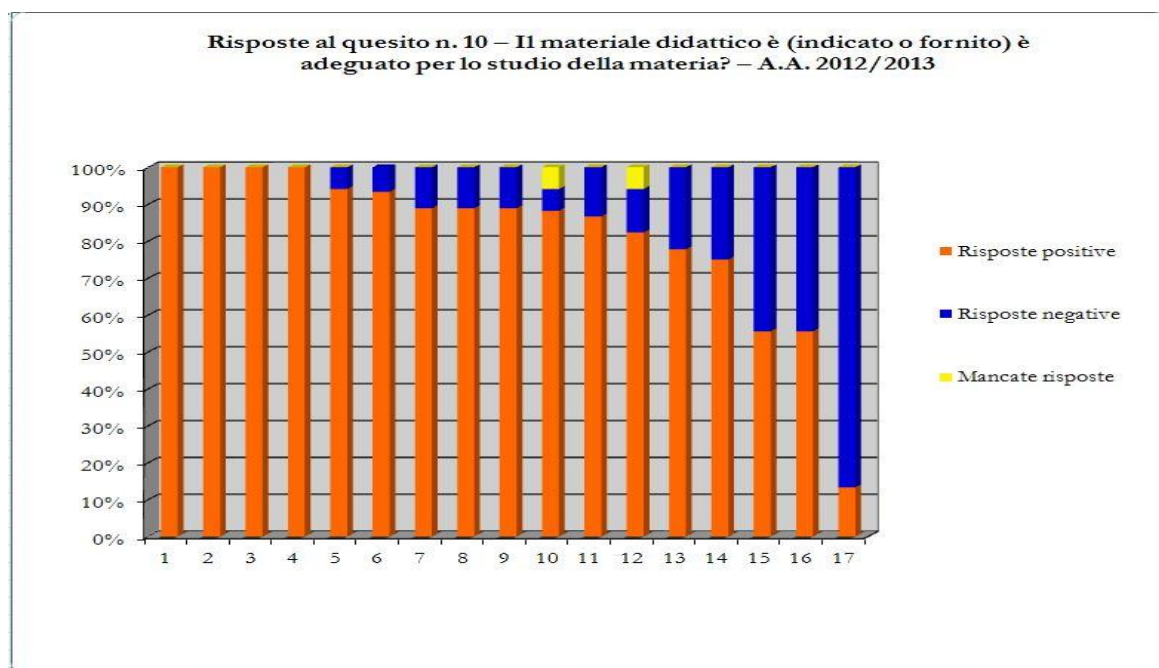


Tabella 42 – Utilità delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? (Quesito 11)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	87,50%	0,00%	12,50%
6	77,78%	22,22%	0,00%
7	77,78%	22,22%	0,00%
8	66,67%	33,33%	0,00%
9	66,67%	33,33%	0,00%
10	66,67%	22,22%	11,11%
11	64,71%	5,88%	29,41%
12	64,70%	17,65%	17,65%
13	60,00%	6,67%	33,33%
14	39,99%	13,34%	46,67%
15	35,30%	29,41%	35,29%
16	33,33%	26,67%	40,00%
17	20,00%	46,67%	33,33%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 54 - Utilità delle attività didattiche integrative

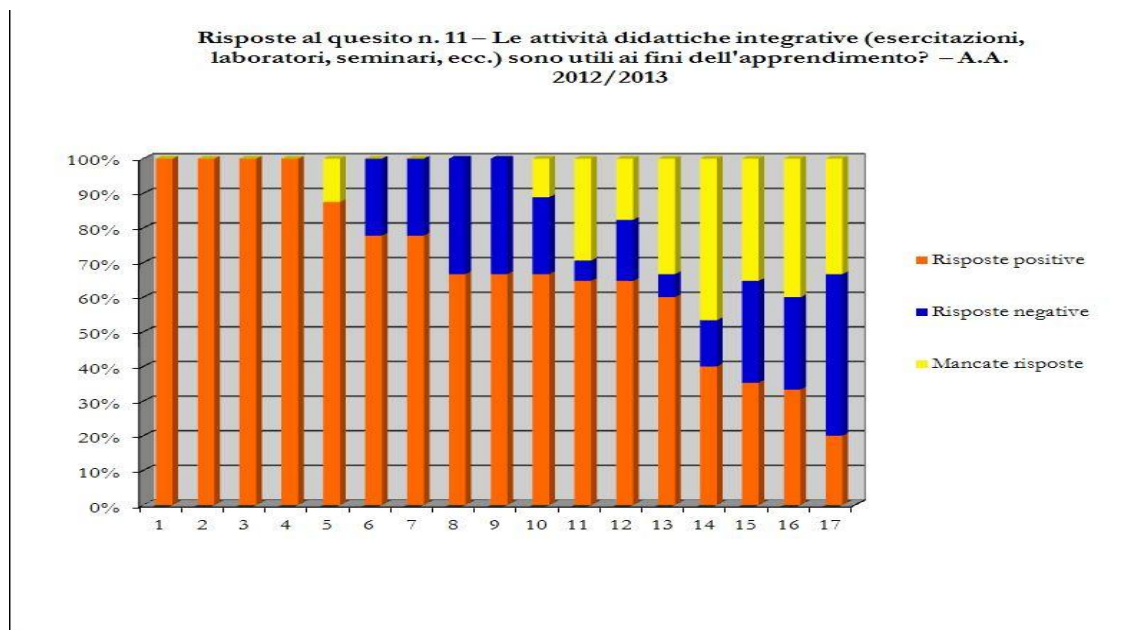


Tabella 43 – Adeguatezza delle aule

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) (Quesito 12)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	94,12%	5,88%	0,00%
3	88,24%	5,88%	5,88%
4	88,24%	5,88%	5,88%
5	87,50%	12,50%	0,00%
6	86,66%	13,34%	0,00%
7	80,00%	20,00%	0,00%
8	79,99%	13,34%	6,67%
9	79,99%	13,34%	6,67%
10	66,67%	33,33%	0,00%
11	66,67%	33,33%	0,00%
12	55,56%	44,44%	0,00%
13	55,56%	44,44%	0,00%
14	55,56%	44,44%	0,00%
15	55,56%	44,44%	0,00%
16	44,45%	55,55%	0,00%
17	33,33%	66,67%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 55 - Adeguatezza delle aule

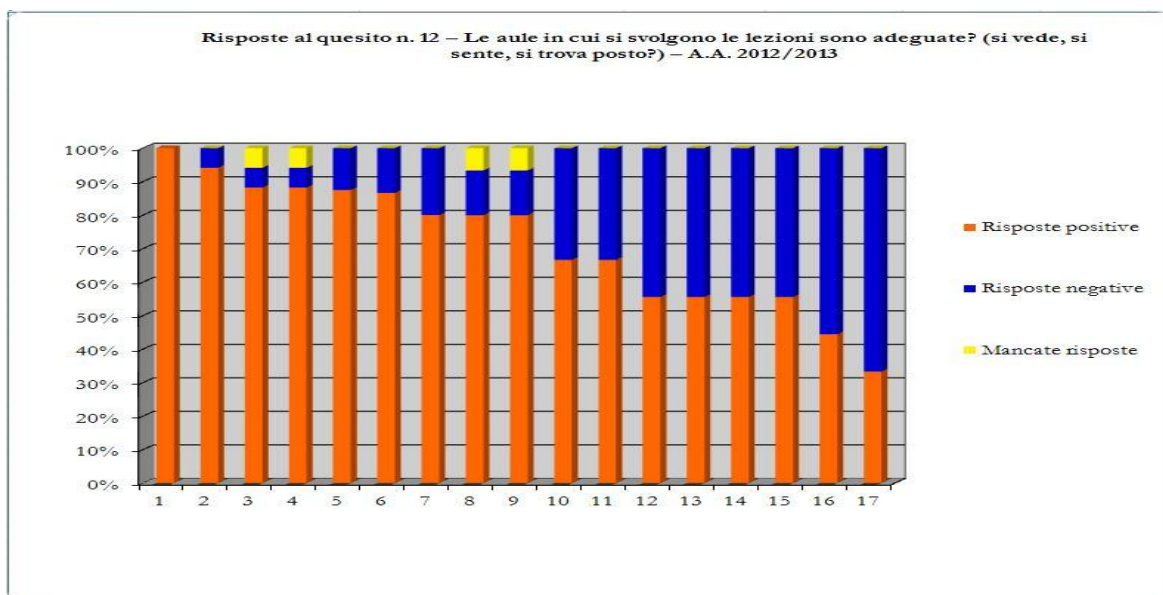


Tabella 44 – Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati? (Quesito 13)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	87,50%	0,00%	12,50%
3	82,36%	5,88%	11,76%
4	77,78%	22,22%	0,00%
5	77,78%	22,22%	0,00%
6	77,78%	22,22%	0,00%
7	76,47%	0,00%	23,53%
8	76,47%	0,00%	23,53%
9	66,67%	33,33%	0,00%
10	66,66%	13,34%	20,00%
11	60,00%	20,00%	20,00%
12	60,00%	6,67%	33,33%
13	60,00%	6,67%	33,33%
14	55,56%	44,44%	0,00%
15	55,56%	44,44%	0,00%
16	55,56%	44,44%	0,00%
17	44,45%	55,55%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 56 - *Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative*

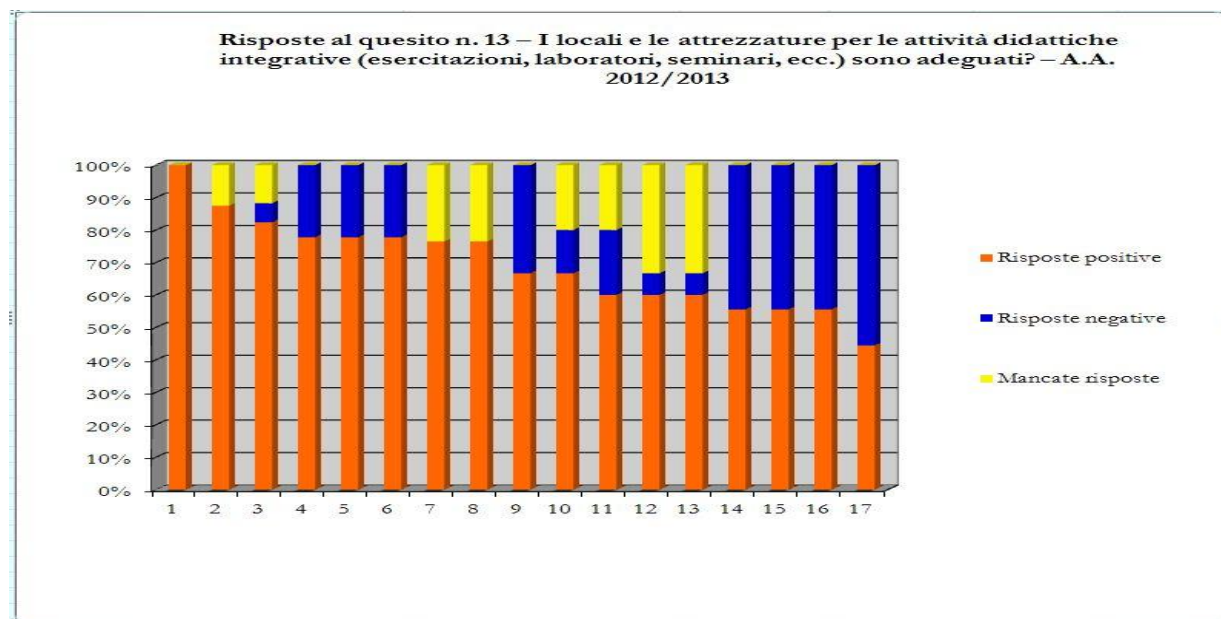
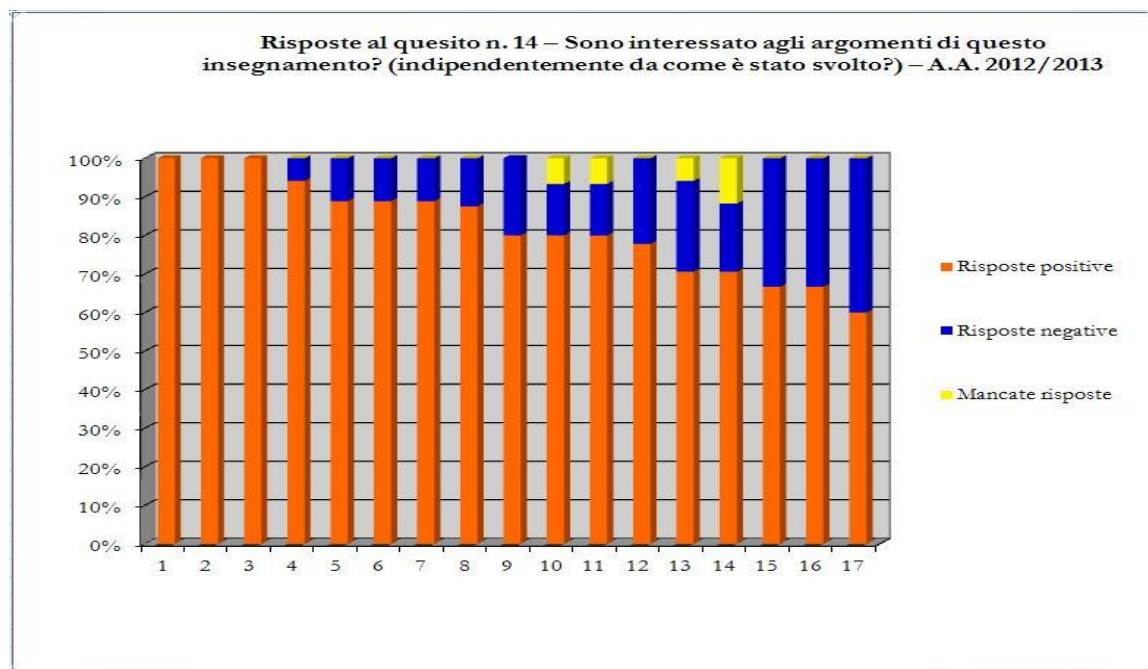


Tabella 45 – *Interesse per gli argomenti dell'insegnamento*

Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto? (Quesito 14)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	94,12%	5,88%	0,00%
5	88,89%	11,11%	0,00%
6	88,89%	11,11%	0,00%
7	88,89%	11,11%	0,00%
8	87,50%	12,50%	0,00%
9	80,00%	20,00%	0,00%
10	80,00%	13,33%	6,67%
11	79,99%	13,34%	6,67%
12	77,78%	22,22%	0,00%
13	70,59%	23,53%	5,88%
14	70,58%	17,65%	11,76%
15	66,67%	33,33%	0,00%
16	66,67%	33,33%	0,00%
17	60,00%	40,00%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013*

Grafico 57 - Interesse per gli argomenti dell'insegnamento



3.8 – Anno accademico 2012/2013: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale

Anche per il Corso di Laurea Magistrale il Nucleo ha proceduto ad analizzare le risposte date dagli studenti al quesito n. 15 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo, elaborando una scheda all'interno della quale sono stati disposti i moduli interessati in ordine decrescente di gradimento manifestato dai rispondenti.

Come già esposto in precedenza, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima; chiaramente agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

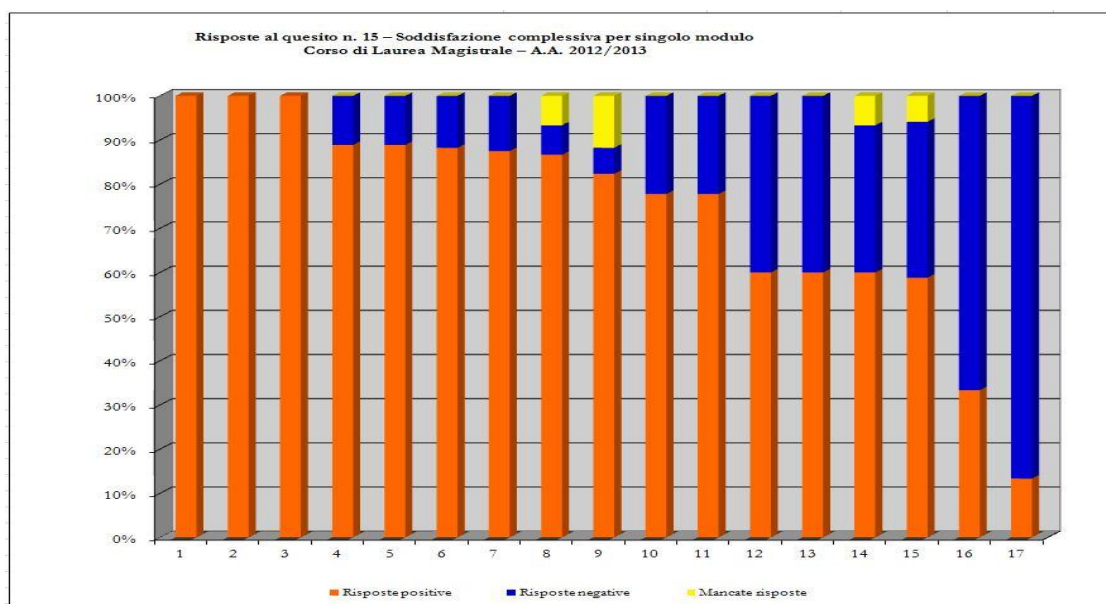
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Tabella 46 – Soddisfazione complessiva

Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)			
Insegnamento	Risposte positive	Risposte negative	Mancate risposte
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	88,89%	11,11%	0,00%
5	88,89%	11,11%	0,00%
6	88,23%	11,76%	0,00%
7	87,50%	12,50%	0,00%
8	86,66%	6,67%	6,67%
9	82,35%	5,89%	11,76%
10	77,77%	22,22%	0,00%
11	77,77%	22,22%	0,00%
12	66,66%	44,44%	0,00%
13	60,00%	40,00%	0,00%
14	60,00%	33,33%	6,67%
15	58,82%	35,29%	5,88%
16	33,33%	66,66%	0,00%
17	13,33%	86,66%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

Grafico 58 – Soddisfazione complessiva



3.9 – L’opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l’attenzione è stata concentrata sull’elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l’insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

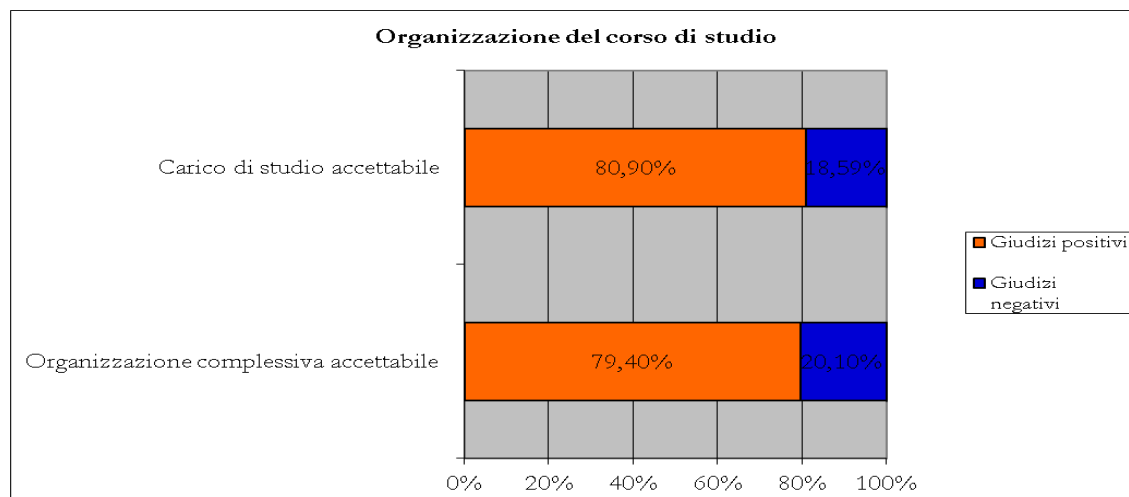
3.9.1 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea Magistrale

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall’opinione espressa dagli studenti sull’organizzazione nell’anno accademico 2012/2013 del Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Il dato aggregato a livello di Corso rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati superiore all’80%, come raffigurato nel grafico che segue.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Grafico 59 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Magistrale



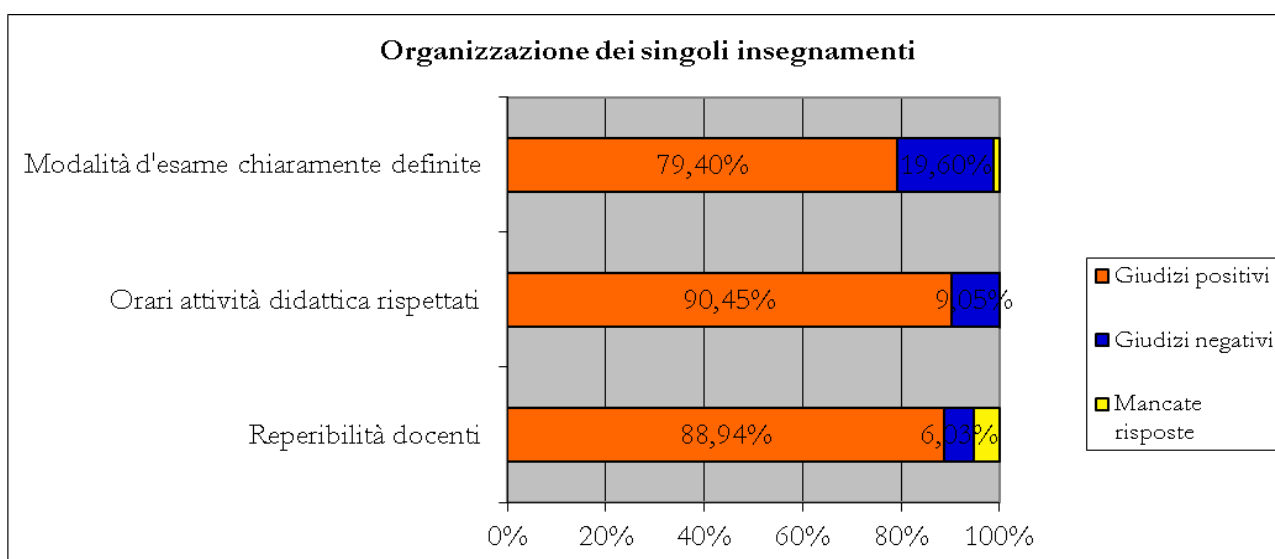
3.9.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale

La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati a esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all'organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Il grafico che segue pone in evidenza l'ottimo livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sugli aspetti oggetto di indagine, con una lieve flessione, per quanto riguarda la reperibilità dei docenti, rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico.

Grafico 60 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

3.9.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Magistrale

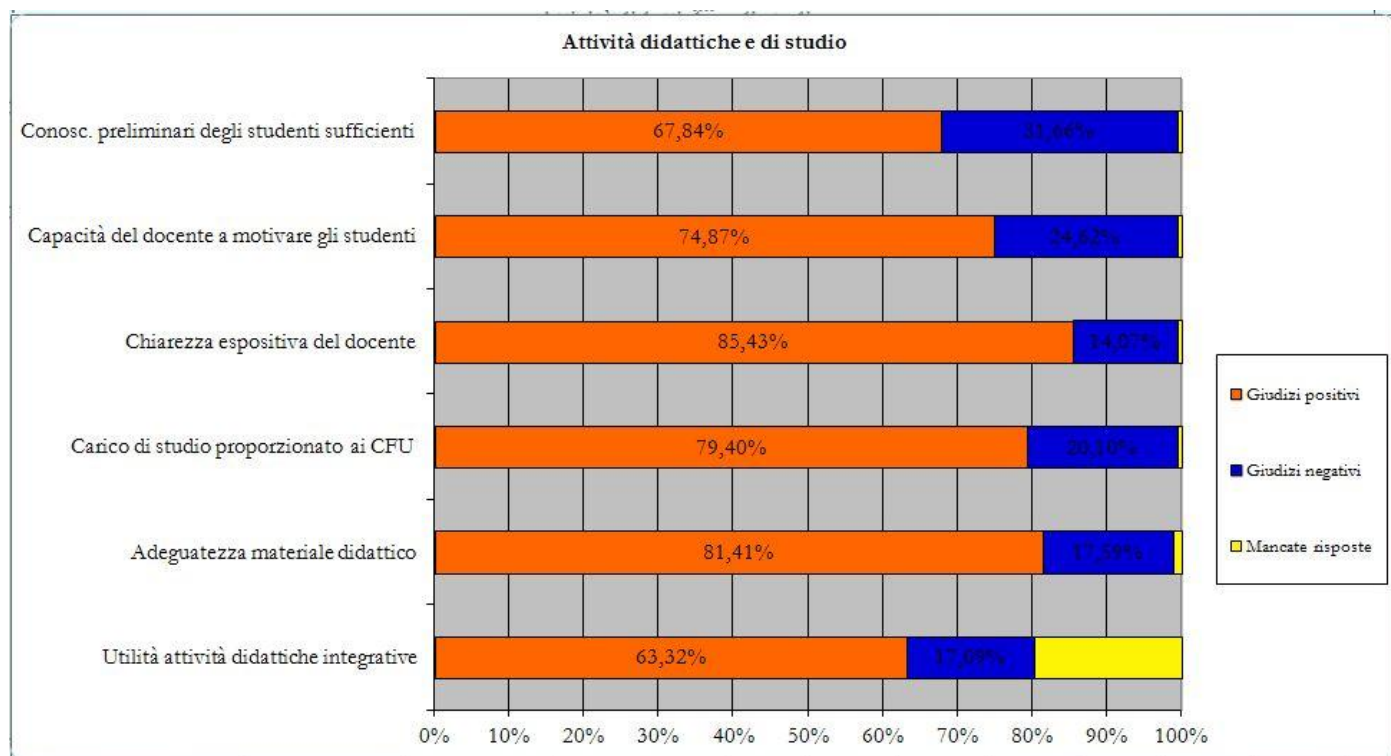
Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

In particolare, gli studenti sono chiamati a esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro e agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

Infine, gli studenti sono invitati a esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea Magistrale e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

Grafico 61 – Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio



Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, il Nucleo, rispetto alla precedente rilevazione, riscontra una lieve diminuzione del numero di giudizi positivi espressi dagli studenti in merito alla sufficienza delle conoscenze preliminari degli studenti alla comprensione degli argomenti trattati,

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

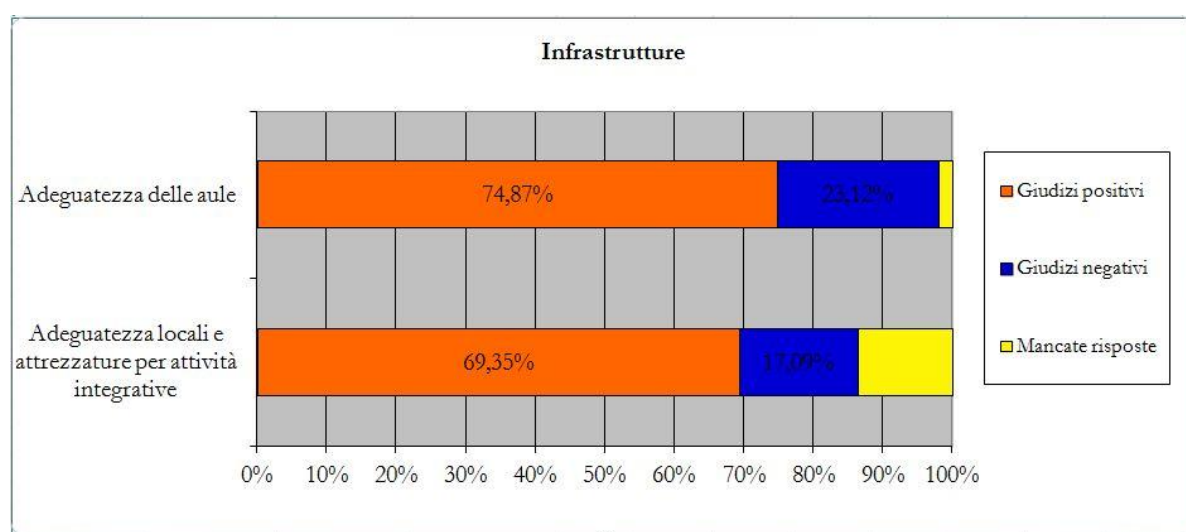
all'adeguatezza del materiale didattico e alla proporzione del carico di studio rispetto ai CFU, mentre un notevole miglioramento per gli altri aspetti esaminati. A questo proposito, si segnala che, interpellati gli organi accademici, il Nucleo ha rilevato che, per il corrente anno accademico, l'Ateneo ha previsto, precedentemente all'avvio dell'attività didattica, un'attività di formazione in ingresso, riservata specificatamente agli studenti laureati presso altri Atenei, mirata a fornire loro le conoscenze di base attinenti alle Scienze Gastronomiche.

3.9.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, si registra un peggioramento dei giudizi rispetto alla valutazione data dagli studenti nel precedente anno accademico.

Nel grafico che segue è raffigurata la valutazione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sulle infrastrutture.

Grafico 62 – Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture



3.9.5 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento

Analogamente a quanto già fatto analizzando i questionari degli studenti frequentanti il Corso di Laurea, anche per quelli del Corso di Laurea Magistrale appare particolarmente significativo concentrare l'attenzione sul livello di soddisfazione generale manifestato dagli studenti sull'insieme dell'attività didattica; pertanto, in questa sede si prendono in esame le risposte degli studenti ai quesiti 14 e 15 della

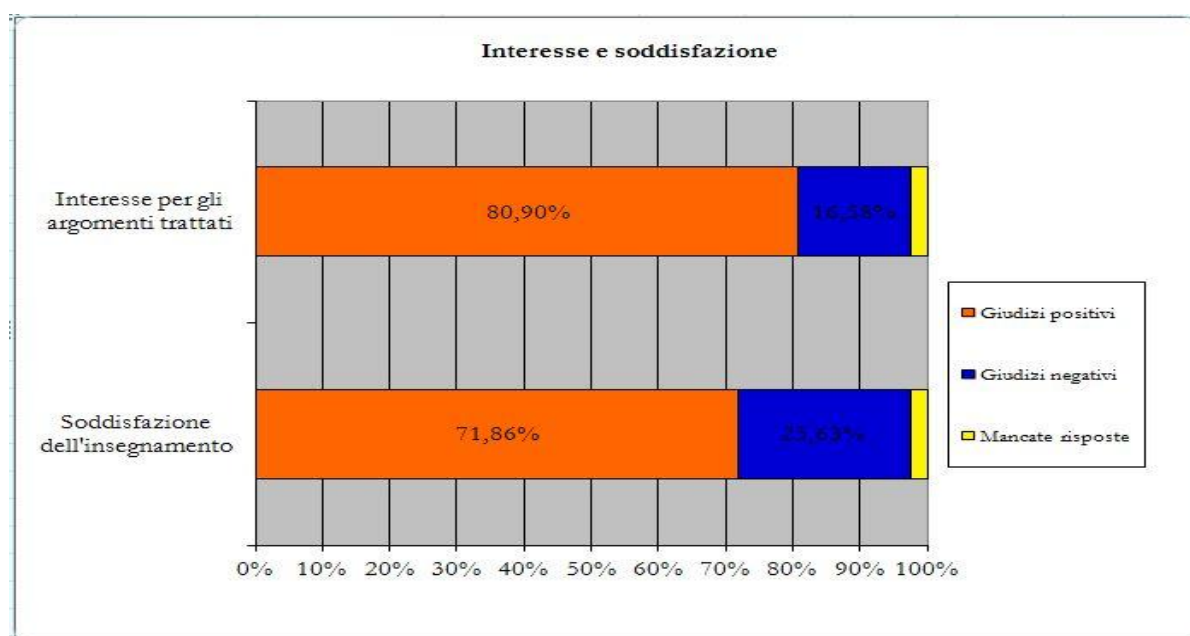
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

sezione “Interesse e soddisfazione”, dove i rispondenti sono chiamati a formulare la loro valutazione complessiva, svincolata dagli aspetti particolari, presi in esame nei precedenti quesiti del questionario.

A questo si aggiunge che il dato, oltre alla rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull’attività didattica.

Nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15, per i quali, rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico, si rileva una flessione dei giudizi positivi.

Grafico 63 – Opinione espressa dagli studenti sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento



3.10 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà

Volendo tracciare un quadro conclusivo sul giudizio espresso dagli studenti sull’attività didattica, l’indagine svolta nell’anno accademico 2012/2013, tra gli studenti del Corso di Laurea e gli studenti del Corso di Laurea Magistrale, dimostra che la maggior parte degli studenti intervistati esprime un giudizio positivo sui diversi parametri oggetto di valutazione.

Si tratta, ovviamente, di tenere sotto controllo e monitorare annualmente l’andamento del livello di soddisfazione, al fine di individuare scostamenti in grado di segnalare il sopraggiungere di criticità sulle quali intervenire tempestivamente. A questo proposito, si invitano gli organi accademici a considerare la flessione registrata quest’anno da alcuni degli aspetti sottoposti alla valutazione degli studenti, indagandone le ragioni, al fine di predisporre le opportune azioni correttive.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

A conclusione della presente sezione, il Nucleo intende evidenziare l'andamento dell'insieme dei giudizi positivi manifestati dagli studenti intervistati.

Al fine di individuare l'andamento dei giudizi positivi espressi dagli studenti nell'arco dei nove anni accademici, nella seguente tabella sono state raccolte e confrontate tra loro unicamente le risposte positive date dagli studenti intervistati. I dati riportati si riferiscono ovviamente ai valori aggregati a livello di Facoltà.

Tabella 47 – Percentuali risposte positive raccolte nei 9 anni accademici

Risposte positive									
	A.A. 04/05	A.A. 05/06	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13
Quesito 1	70,60%	77,78%	75,36%	86,17%	80,64%	78,76%	77,01%	78,98%	83,30%
Quesito 2	67,00%	77,08%	74,43%	84,29%	79,93%	77,65%	79,36%	81,18%	89,27%
Quesito 3	66,40%	67,84%	70,36%	74,77%	77,78%	77,37%	83,68%	80,79%	76,00%
Quesito 4	89,40%	90,99%	87,38%	92,12%	87,49%	90,52%	90,35%	91,80%	94,03%
Quesito 5	65,50%	78,83%	81,37%	85,02%	84,04%	81,72%	90,47%	89,60%	95,35%
Quesito 6	63,60%	65,73%	74,94%	77,68%	75,04%	74,86%	69,83%	69,68%	70,32%
Quesito 7	54,90%	69,47%	70,19%	76,53%	69,98%	68,90%	73,08%	71,27%	70,98%
Quesito 8	56,20%	70,18%	74,85%	78,17%	76,65%	74,14%	78,30%	76,55%	79,23%
Quesito 9	66,70%	74,85%	72,14%	82,23%	80,94%	75,70%	74,93%	78,37%	83,40%
Quesito 10	57,20%	67,95%	69,94%	79,68%	73,73%	75,59%	73,53%	77,71%	79,28%
Quesito 11	51,10%	70,88%	66,13%	68,77%	61,23%	61,54%	66,74%	70,12%	70,61%
Quesito 12	84,90%	86,55%	92,89%	92,12%	84,75%	84,28%	80,54%	85,80%	81,24%
Quesito 13	80,50%	81,52%	83,91%	83,99%	80,17%	76,37%	77,12%	80,96%	79,97%
Quesito 14	83,70%	85,15%	84,59%	85,99%	80,29%	81,33%	83,90%	81,89%	80,50%
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%	71,83%	70,46%	73,19%	73,80%	73,47%

I dati di cui sopra, raffigurati nei due grafici che seguono, evidenziano le *performance* registrate dai vari parametri oggetto di rilevazione e sui quali si è concentrata l'attività di valutazione del Nucleo.

In particolare, si noti che, in termini di incremento del numero di giudizi positivi formulati dagli studenti, il risultato migliore si è registrato nella rilevazione relativa all'anno accademico 2005/2006 rispetto a quella dell'anno accademico 2004/2005. Evidentemente, nel primo anno di attività accademica l'Ateneo ha dovuto, in un certo qual senso, "scontare" i limiti inerenti la fase di rodaggio della propria neo-costituita organizzazione e già nell'anno successivo ha saputo mettere in atto le azioni che hanno apportato un generale miglioramento alla qualità dell'attività didattica, come dimostrato dalle opinioni raccolte dagli studenti.

Il risultato rilevato nell'anno accademico 2006/2007, rispetto a quello dell'anno accademico precedente, rileva, invece, un andamento maggiormente omogeneo, registrando un incremento più modesto dei giudizi positivi, indice di un generale consolidamento dell'organizzazione generale.

Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2012/2013

La rilevazione condotta nell'anno accademico 2007/2008 ha evidenziato, per ognuno dei 15 quesiti, un ulteriore incremento, in taluni casi consistente, dei giudizi positivi espressi dagli studenti.

A seguito della generalizzata flessione registrata dai giudizi positivi negli anni accademici 2008/2009 e 2009/2010, l'Ateneo ha attuato azioni per fronteggiare le criticità rilevate che hanno consentito di invertire la tendenza, incrementando significativamente i giudizi positivi registrati nei successivi anni accademici.

Grafico 64 – Confronto delle risposte positive date dagli studenti

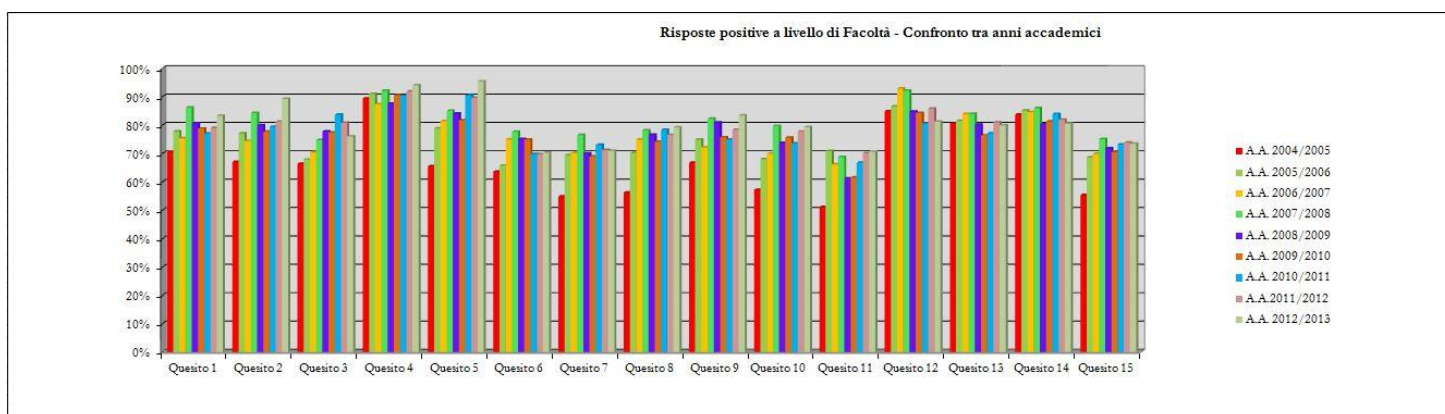
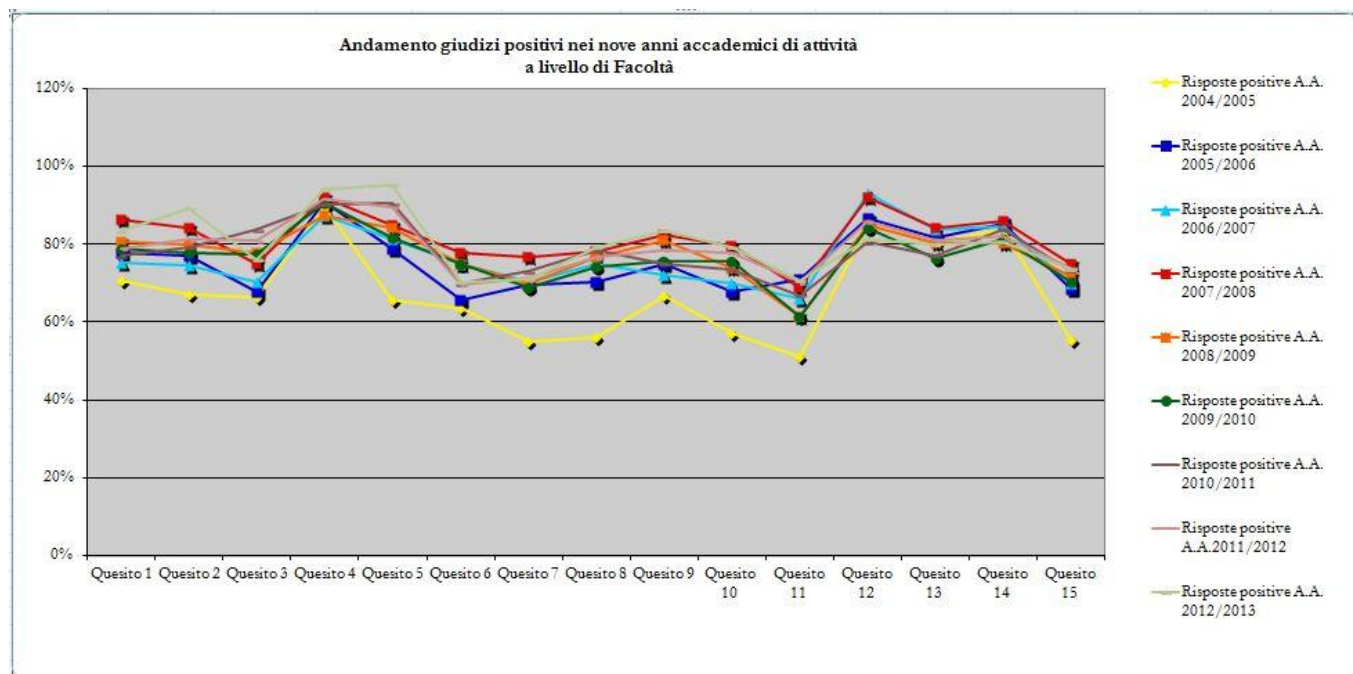


Grafico 65 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti



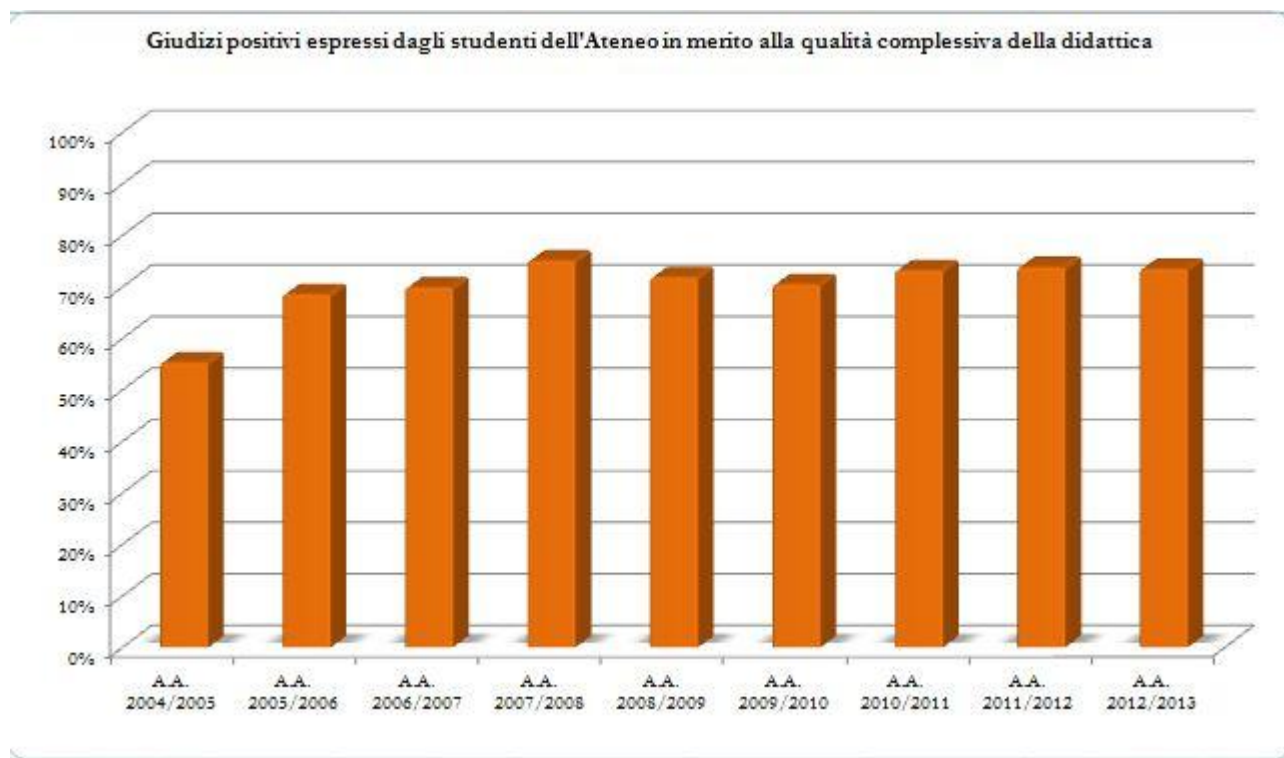
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013**

Nella tabella e grafico che seguono sono state raccolte e confrontate tra loro le risposte positive date dagli studenti intervistati al quesito n. 15 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo.

Tabella 45 – Giudizi positivi espressi dagli studenti dell'Ateneo in merito alla qualità complessiva della didattica

Risposte positive									
	A.A. 04/05	A.A. 05/06	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%	71,83%	70,46%	73,19%	73,80%	73,47%

Grafico 41 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti



4. Diffusione dei risultati

Nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica, la rilevazione svolta dal Nucleo di Valutazione prevede la predisposizione di un rapporto statistico individuale per ciascun insegnamento valutato.

L'insieme dei rapporti è consegnato al Rettore e al Direttore Amministrativo, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Facoltà.

Chiaramente, la Facoltà ha piena autonomia sulle modalità di recepimento, esame e diffusione dei propri risultati, sebbene il Nucleo di Valutazione consigli come standard minimo l'esame congiunto da parte del Rettore e dei singoli docenti interessati.

Il Nucleo, sulla base dell'esperienza acquisita in questi anni di attività di valutazione, dichiara in genere un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti. La comprensione dei contenuti dei rapporti statistici risulta complessivamente buona e appare particolarmente apprezzata la pratica di confrontare i risultati omogenei di più anni accademici, utilizzando i grafici di cui si è fatto uso nella presente relazione, in grado di sintetizzare i dati, in modo utile per coglierne i tratti essenziali.

Dal generale miglioramento registrato nella valutazione della didattica da parte degli studenti, si desume che si possa considerare, almeno in parte, raggiunto l'obiettivo che le indicazioni ricavate dall'indagine costituiscano la fonte di revisione dei programmi di lezione, dei materiali didattici, dell'organizzazione del corso e dei singoli insegnamenti. Inoltre, la rilevazione si dimostra un utile strumento di valutazione delle docenze a contratto, alle quali l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche fa ampio ricorso per la copertura degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.

Per quanto concerne la diffusione dei risultati, si fa presente che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una sezione alle attività del Nucleo, nella quale sono pubblicate le relazioni annuali; si tratta indubbiamente di uno strumento utilissimo e facilmente fruibile da parte degli studenti, che vengono così portati a conoscenza dei risultati della rilevazione alla quale sono chiamati a contribuire nel corso dell'anno accademico.

E' d'altronde indubbio che il coinvolgimento di tutte le componenti dell'Ateneo alla fase successiva all'elaborazione dei dati scaturiti dalla rilevazione costituisca elemento imprescindibile perché gli adempimenti connessi alla valutazione non siano percepiti come mero adempimento amministrativo, ma come opportunità e strumento indispensabile per ottenere un miglioramento significativo.

5. Considerazioni conclusive

Al termine della presente relazione sui risultati derivanti dall'elaborazione delle risposte ai questionari distribuiti agli studenti frequentanti per la rilevazione delle loro valutazioni sulla qualità della didattica impartita, il Nucleo di Valutazione di Ateneo sente di dover tracciare un primo bilancio sul lavoro svolto sino ad oggi.

Sulla base delle rilevazioni messe in atto per ciascuno dei nove anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, analizzando le risposte date dagli studenti ai quesiti dei questionari e tracciando l'andamento delle *performance* che i diversi parametri presi come riferimento hanno fatto registrare, il Nucleo di Valutazione rileva con soddisfazione che la propria attività di valutazione ha saputo ritagliarsi uno spazio importante tra gli attori della realtà accademica dell'Ateneo. In particolare, alla luce dei dati raccolti e analizzati nel corso del tempo, si può asserire che, a nove anni dalla sua istituzione, nell'Ateneo si va progressivamente affermando quella cultura della valutazione, senza la quale l'attività del Nucleo sarebbe percepita, anziché come occasione di crescita e miglioramento degli standard qualitativi, come mera incombenza che impegna a porre in atto ulteriori adempimenti.

Appare quanto mai evidente che il lavoro del Nucleo costituisce un supporto fondamentale all'attività di gestione dell'Ateneo, fornendo agli organi di governo gli elementi indispensabili per monitorare costantemente l'efficacia della propria azione e per elaborare le strategie necessarie al miglioramento delle prestazioni di ciascuno.

L'esperienza di valutazione a oggi maturata conforta il Nucleo nella convinzione che l'attività implementata per sondare il parere degli studenti sulla qualità della didattica è vissuta dalle varie componenti dell'Ateneo come momento importante ai fini dell'individuazione delle aree che presentano le maggiori criticità, sulle quali intervenire con azioni mirate a risolvere le situazioni più problematiche. Il Nucleo ritiene essenziale che gli organi accademici e tutti i protagonisti della vita universitaria acquisiscano la corretta visione del lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione, al fine di farsi essi stessi promotori di iniziative volte ad accrescere il livello qualitativo dell'attività didattica impartita.

Il notevole incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica registrato negli anni precedenti, confermatosi nell'anno accademico oggetto di rilevazione, dopo una flessione negli anni accademici 2008/2009 e 2009/2010, confermano che non va certo abbassato il livello di attenzione; come già ribadito in passato, se gli studenti iscritti all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche manifestano generalmente un buon livello di soddisfazione sulla qualità della didattica loro offerta, non significa che non debbano essere ideate e poste in atto iniziative mirate, non solo a conservare i buoni risultati raggiunti, ma, anche e soprattutto, a incrementare ulteriormente la

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti
A.A. 2012/2013***

qualità della didattica; questa, infatti, nell'ambito della realtà accademica, non è da considerarsi come qualcosa di immutabile e statico, bensì come una realtà soggetta a continua trasformazione, bisognosa, pertanto, di costanti adattamenti e aggiustamenti.

A queste considerazioni, si aggiunga il dato che, con il passare degli anni accademici e con il progressivo consolidarsi dell'intera organizzazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, le aspettative da parte degli studenti andranno mano a mano crescendo, la richiesta di qualità si farà sempre più pressante e rivestirà ancora più importanza accertare costantemente il livello di realizzazione dei progetti e delle iniziative mirate a incrementare la qualità in Ateneo.

Gli elementi in possesso del Nucleo di Valutazione inducono a sostenere che l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha sicuramente intrapreso la strada giusta per perseguire la ricerca dell'eccellenza, alla base dell'intero progetto di istituzione dell'Ateneo. L'invito del Nucleo agli organi accademici è di perseverare nel costante intento di incrementare la qualità dei servizi offerti agli studenti e a coloro i quali entrano a contatto con l'Università, sollecitando una particolare attenzione per quegli aspetti critici che, volta per volta, vengono evidenziati e che richiedono un maggior impegno per l'individuazione delle soluzioni che consentano di andare incontro alle richieste espresse dagli studenti, destinatari finali della complessa opera di valutazione.