



## **NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO**

### **RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**



**ANNO ACCADEMICO 2013/2014**

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Fatti di rilievo riscontrati dal Nucleo di Valutazione successivamente alla chiusura della Relazione.

Corso di Laurea.

Nell'anno accademico 2014/2015 gli **studenti iscritti** al I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche sono **85**.

Gli 85 studenti iscritti sono stati ammessi, selezionando tra 241 candidati all'iscrizione. Gli studenti che hanno preso parte ai test di ammissione sono stati 54 studenti stranieri e 142 studenti italiani.

Paesi di provenienza degli **studenti stranieri** iscritti al I anno di corso nell'anno accademico 2014/2015:

Paesi extra UE	Paesi UE
Russia	Francia
Guatemala	Spagna
Brasile	Germania
Albania	Regno Unito
Messico	
Stati Uniti	
Israele	
Taiwan (Formosa)	
Cuba	
Thailandia	
Kenia	
Indonesia	
Siria	
Norvegia	
Svizzera	

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Master

Attualmente i Master Food Culture and Communications attivati sono:

- Master in Food Culture and Communications: Representation, Place, and Identity
- Master in Food Culture and Communications: Human Ecology and Sustainability
- Master in Food Culture and Communications: High-Quality Products

Gli studenti iscritti ai Master in Food Culture and Communication sono 85, il 73% circa dei quali stranieri, provenienti da:

Paesi extra UE	Paesi UE
Australia	Germania
Canada	Gran Bretagna
Corea del sud	Francia
Colombia	Belgio
Ecuador	
Etiopia	
Ghana	
Giappone	
India	
Stati Uniti d'America	
Repubblica Sudafricana	
Taiwan (Formosa)	
Thailandia	

Master di Alto Apprendistato

Nel 2014/2015 saranno avviati i seguenti Master:

- Corso per panificatori e pizzaioli
- Corso per mastri birrai

Il corso è strutturato come un Master universitario di I livello (60 CFU), con iscrizioni aperte a

- Laureati, con conseguimento, a completamento del percorso formativo, del diploma di Master.
- Diplomatici, iscritti in qualità di uditori, a cui verrà rilasciato, a completamento del percorso formativo, un attestato di frequenza.
- Licenza media, supportata da esperienza professionale, iscritti in qualità di uditori, a cui verrà rilasciato, a completamento del percorso formativo, un attestato di frequenza.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

I Corsi di Alto Apprendistato hanno l'obiettivo di offrire ai laureati e diplomati iscritti l'opportunità concreta di collocarsi nel mondo del lavoro, mettendo a frutto le competenze e il *savoir faire* acquisiti. Si tratta di una proposta formativa profondamente originale e creativa perché coniuga i saperi accademici con quelli artigianali. Aula e bottega sono le due anime integrate e armoniche del percorso formativo in cui i saperi umanistici e tecnologici delle scienze gastronomiche dell'Ateneo di Pollenzo si intrecciano con il *savoir faire* dell'eccellenza artigiana della rete di Slow Food.

Il programma dei corsi prevede lezioni frontali in materie umanistiche, scientifiche, aziendali e multimediali, associate a esperienze di laboratorio e visite didattiche a realtà artigianali del territorio.

Il periodo di apprendistato, della durata di 10 mesi, completa e caratterizza il percorso formativo, consentendo agli studenti di praticare e sperimentare quanto appreso in aula e sul territorio.

Scuola di Cucina

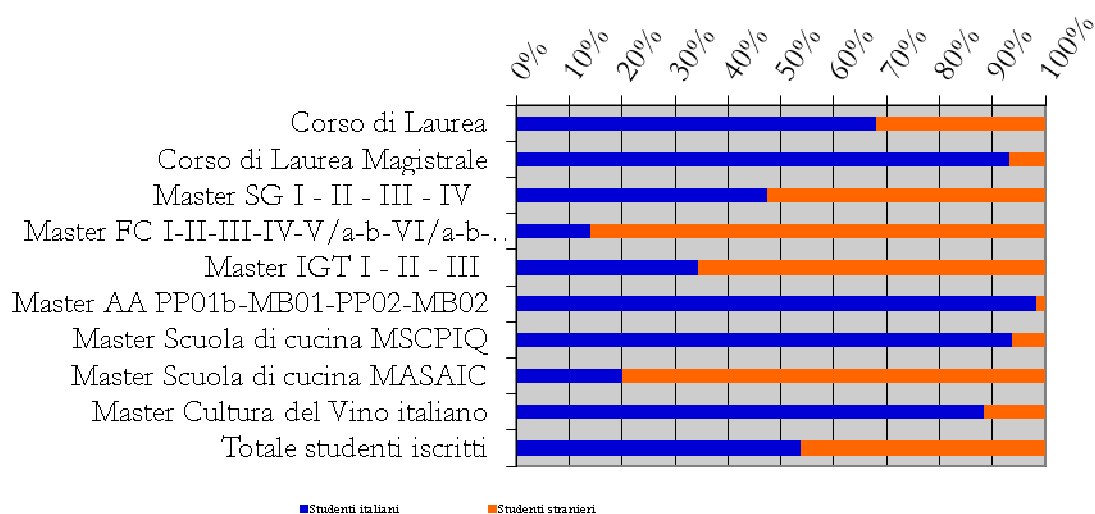
La Scuola di Cucina di Pollenzo, ideata dall'Università degli studi di Scienze Gastronomiche in collaborazione con Slow Food, propone, a decorrere dal 2014, due **Master di Cucina Slow: un Master in Cucina Popolare Italiana di Qualità e un Master in the Slow Art of Italian Cuisine**; i due corsi, della durata di un anno ciascuno, hanno uguali struttura e percorso formativo e si differenzieranno solo per la lingua di insegnamento.

La finalità del Master non è quella di formare degli chef nel senso tradizionale del termine secondo un percorso di formazione enogastronomica tradizionale, ma di aiutare chi vuole intraprendere, o sta iniziando questa professione, a confrontarsi con diverse opportunità. Il corso propone un modello didattico originale e innovativo, che mette al centro la Cucina come passione, condivisione e piacere.

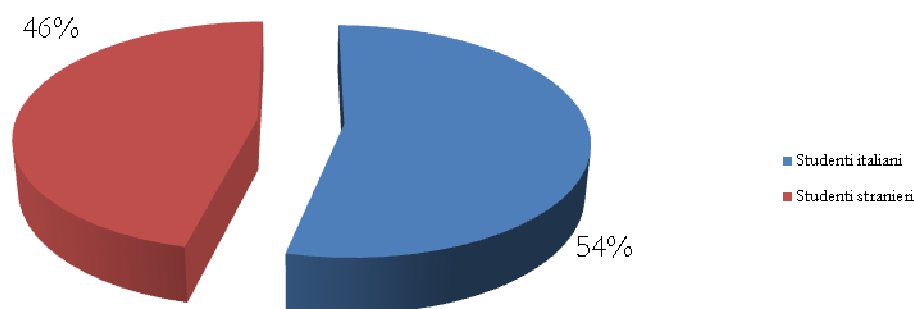
Carattere internazionale dell'Ateneo

Le tabelle e i grafici che seguono evidenziano il forte carattere internazionale dell'Ateneo; uno degli elementi caratterizzanti l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche nell'ambito del panorama accademico italiano è, infatti, l'impronta internazionale che l'ente promotore ha inteso imprimere allo stesso sin dalla sua istituzione.

**Studenti italiani e stranieri**

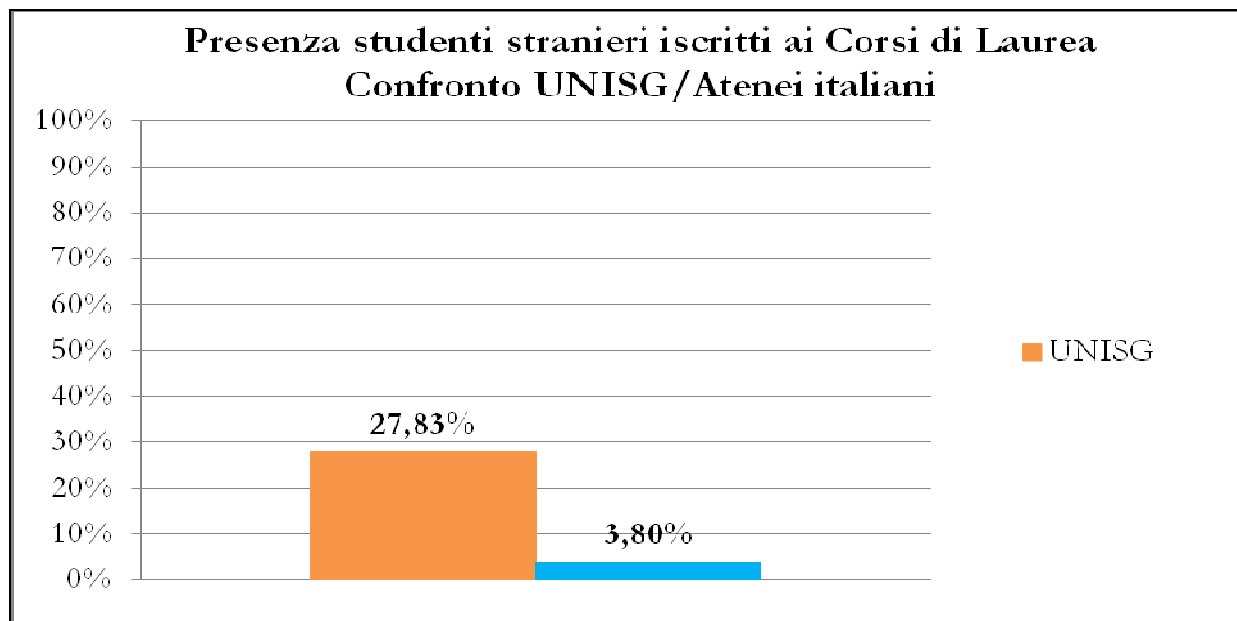


**Studenti italiani e stranieri**



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

<b>Presenza studenti stranieri iscritti ai Corsi di Laurea</b>	
UNISG	27,83%
Atenei italiani	3,80%
<i>FONTE: EMN Italia. Elaborazioni su dati MIUR/ Anagrafe Nazionale Studenti (pag. 44)</i>	



## Ricerca

Progetti di ricerca di maggior rilievo:

- **L'Indice di Pollenzo**

Uno dei principali progetti di ricerca è finalizzato alla creazione di un sistema di valutazione qualitativo denominato "Indice di Pollenzo", basato su indici multicriteriali che considerano aspetti di valutazione sensoriale, ricadute sociali, culturali ed etiche e parametri di sostenibilità ambientale legati alla fase di generazione delle materie prime.

In quest'area, in particolare, è stato avviato, in partenariato con gli altri Atenei piemontesi il progetto "POLIEDRO: Pollenzo Index environmental and economics design", finanziato dalla Regione Piemonte, nell'ambito del bando "Scienze umane".

L'obiettivo scientifico del progetto è di creare un indice che, basato su uno spettro di criteri differenti, combini aspetti di valutazione sensoriale, ricadute sociali ed etiche e parametri di sostenibilità ambientale legati alle fasi di approvvigionamento delle materie prime, produzione, distribuzione, commercializzazione, consumo, smaltimento di un prodotto, con la domanda di mercato.

L'Indice di Pollenzo è quindi uno strumento di comunicazione dei valori connessi a un prodotto e indicatore di sviluppo sostenibile, sociale ed etico, di una realtà aziendale.

Il potenziale impatto del progetto consiste nel favorire una crescente attenzione e sensibilità nel produrre e consumare prodotti eno-gastronomici di qualità, ricercando un equilibrio con il territorio e il sistema naturale e sociale in cui l'uomo vive.

- **I Granai della Memoria**

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche di Pollenzo ha elaborato il progetto denominato "Granai della memoria" al fine di raccogliere, conservare e proteggere la preziosa eredità immateriale dei saperi tradizionali.

Si tratta di un progetto di ricerca volto a costituire - attraverso l'utilizzo di tecnologie audiovisive - un archivio digitalizzato delle tradizioni, dei patrimoni materiali e immateriali, orali e gestuali dell'umanità.

Il progetto costituisce una ricerca che parte dal presupposto che la società del presente, che sta vivendo una difficile crisi economica e di valori, debba costruire granai dove i saperi orali e gestuali vengano conservati. Il progetto pone l'uomo e i suoi valori al centro della società e in particolare della comunità, luogo dove giornalmente la gente è parte attiva di una memoria condivisa, che in quanto tale ripensa e modella il futuro.

La mensa didattica – Le Tavole Accademiche

Il progetto delle *Tavole Accademiche* nasce con lo scopo di educare gli studenti durante la pausa pranzo, momento cruciale per la messa in pratica di quello che gli studenti apprendono a lezione e opportunità di formazione sensibile ai concetti di qualità e alla sostenibilità ambientale, sociale, economica.

Le *Tavole Accademiche* sono uno spazio virtuoso in cui, attraverso l'approccio olistico alla gastronomia, vengono somministrati cibi che sensibilizzano i fruitori al concetto di qualità Buona, Pulita e Giusta.

La nuova mensa universitaria si propone come uno spazio “virtuoso”, che funziona in un’ottica sistemica, dotandosi di strumenti, attrezzature, modalità di funzionamento, metodi di produzione e somministrazione del cibo di stampo sostenibile e a basso impatto ambientale. Tra gli accorgimenti adottati, la preparazione di piatti stagionali e a base di prodotti locali, gli arredamenti e i componenti per la fruizione del cibo in materiali ecosostenibili, l’impiego di attrezzature a ridotto consumo energetico, e la possibilità di rimettere in circolo i prodotti avanzati. Per quanto riguarda le forniture, il progetto intende salvaguardare la qualità dell’artigianato e della cultura contadina, che esistono ancora oggi.

In quest’ottica, tutto è progettato per ottimizzare l’efficienza del servizio e del luogo, rendendola sostenibile da un punto di vista ambientale, sociale, economico e sensoriale: dall’offerta gastronomica alle attrezzature per la preparazione dei pasti, dalla comunicazione alle componenti per la fruizione del cibo, dall’energia alla valorizzazione degli scarti generati.

L’educazione alimentare avviene proprio dalle nostre tavole e dalle culture che vi si interfacciano quotidianamente in diversi momenti della giornata in tutto il mondo. Per questo motivo, il progetto vede il coinvolgimento di una serie di cuochi che sono famosi sia per i loro operati in cucina, ma anche perché sanno educare al cibo e trasmettere passione, cultura, territorialità, storia e vita di paesi stranieri o regioni d’Italia che per molti studenti non sono una facile meta da raggiungere.

La pausa pranzo diventa per gli studenti un momento di alta valenza formativa, dove in un’ora e mezza hanno la possibilità di assaggiare e conoscere le diverse realtà che caratterizzano la nostra penisola, di essere educati al gusto, alla stagionalità.

In questo modo ci si propone di creare un nuovo modello economico politico e sociale della mensa scolastica e di sostegno alimentare ecologico. Il progetto, infatti, si propone diventare un modello replicabile in altre realtà, fonte di ispirazione per nuove vie di sviluppo.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

Didattica

Nell'anno accademico 2014/2015 è stata incrementata l'offerta delle attività didattiche proposte agli studenti:

1. Incontri e conferenze

Gli incontri e conferenze sono momenti di conoscenza, confronto e discussione con personalità del mondo della cultura, della scienza e della gastronomia: gli studenti hanno la possibilità di dialogare con produttori, agricoltori, cuochi, giornalisti, accademici, imprenditori agroalimentari.

2. Corsi a scelta degli studenti

Per ogni anno di corso, sono stati attivati una serie di corsi opzionali, ampliando notevolmente la scelta delle attività proposte agli studenti.

Tra i corsi attivati, si segnalano:

1. L'associazionismo gastronomico: il caso Slow Food
2. Etnomusicologia e canto popolare
3. Orticoltura ecologica e agricoltura sostenibile
4. Vino 1 - Nozione di base di degustazione
5. Analisi sensoriale del vino
6. Fonti per la storia dell'alimentazione
7. Granai della memoria
8. Interdisciplinarietà della gastronomia
9. Laboratorio di misure gastronomiche
10. Retorica e public speaking
11. Tutela e gestione dell'agrobiodiversità
12. Vino 2 - Stili di vino e valutazione della qualità
13. Degustazione della birra
14. Cinema e cibo
15. Vino 3
16. Storia della gastronomia francese
17. Storia dei prodotti tipici
18. Economia dei Paesi in via di sviluppo
19. Laboratorio dell'imprenditorialità
20. Scienze erboristiche
21. Laboratorio sulla pubblicità alimentare
22. Gastronomia e ricerca sociale
23. Sovranità alimentare e sostenibilità nel continente africano

## **LAUREA TRIENNALE E MAGISTRALE**

### **I LAUREATI NELL'ANNO 2013**

#### **Premessa metodologica**

La raccolta e l'analisi dei dati di cui sotto si è svolta in una fase di transizione del processo di indagine statistica sull'occupazione dei laureati UNISG. Nel corso del 2014, infatti, si è ritenuto importante apportare delle modifiche allo strumento di raccolta dei dati, in modo che risultino di qui in avanti:

- maggiormente attendibili;
- confrontabili con le statistiche prodotte da Almalaurea;
- focalizzati sull'impatto della laurea UNISG nell'ingresso del mondo del lavoro.

I risultati descritti nel presente report sono stati raccolti con il precedente metodo di indagine, mentre si è in attesa dei dati e dei risultati raccolto con il nuovo metodo di indagine.

I dati sono stati raccolti a dicembre 2014, motivo per cui al momento della raccolta dati il gruppo dei rispondenti è risultato eterogeneo per data di acquisizione del titolo.

#### **Rappresentatività del campione e tasso di risposta**

La popolazione di riferimento include i laureati al corso di laurea triennale e magistrale che hanno conseguito il titolo nel corso dell'anno 2013, per un totale di 91 laureati.

I dottori in Scienze Gastronomiche sono stati 63, mentre i dottori magistrali 28. Il tasso di non risposta si è attestato a circa l'11% del totale.

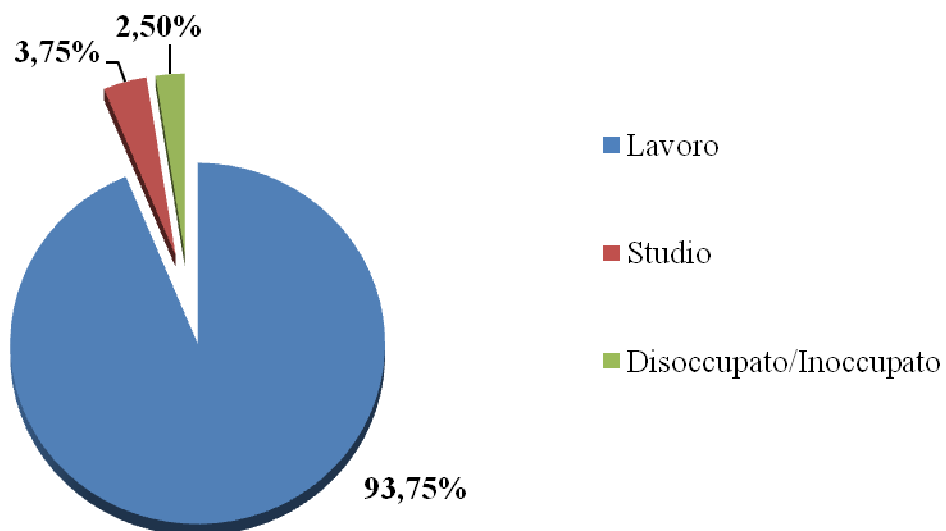
#### **Il tasso occupazionale**

Considerando la popolazione dei laureati (corso di laurea triennale e magistrale) all'Università di Scienze Gastronomiche per l'anno 2013, il 93,75% ha un'occupazione lavorativa, mentre il 3,75% ha proseguito con un ulteriore percorso formativo. Coloro che sono in cerca di un'occupazione sono il 2,5% del totale.

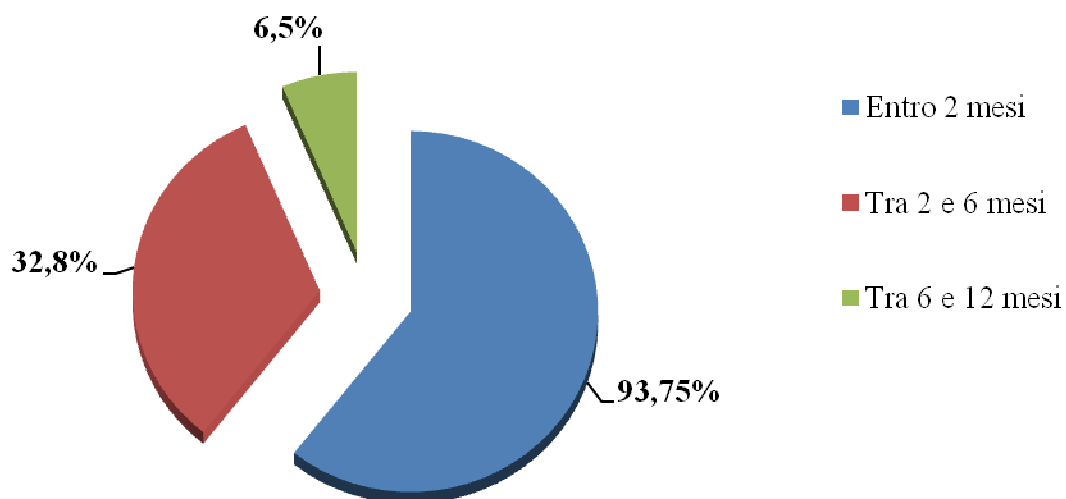
Interessante è prendere in esame il tempo trascorso dalla data di conseguimento del titolo al raggiungimento dello status di occupato: il 60,6% dei laureati ha trovato un'occupazione entro 2 mesi dalla laurea, mentre il 32,8% si colloca nell'arco temporale compreso tra i 2 e i 6 mesi. Il 6,5% del totale è rappresentato invece da chi ha impiegato più di 6 mesi, ma meno di un anno, per trovare un'occupazione.

In sintesi entro 6 mesi dalla laurea il 93,5% degli intervistati si è collocato nel mondo del lavoro.

*Grafico 1 - Tasso occupazionale*



*Grafico 2 - Tempo trascorso dalla laurea*



### **L'imprenditorialità**

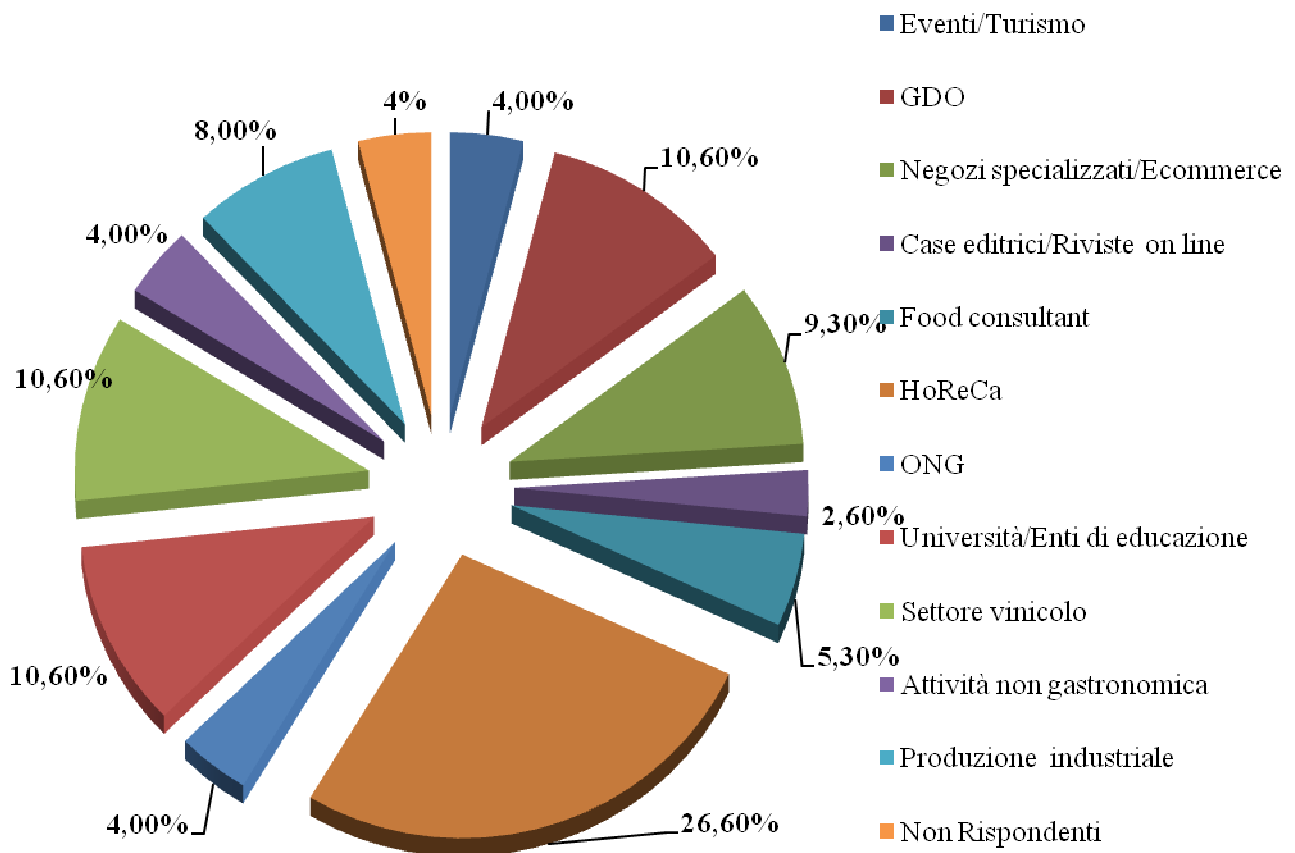
Il 10% dei laureati dell'anno 2013 ha avviato un'attività imprenditoriale propria.

### Tipologia di azienda

Il settore operativo dell'azienda presso cui sono occupati i laureati è molto variegato:

- Agenzie eventi/turismo enogastronomico: 4%
- Negozio specializzato/Piccola distribuzione alimentare/E-commerce: 9,3%
- Case editrici/Riviste online/Editoria: 2,6%
- Produzione agroalimentare industriale: 8%
- Food consultant: 5,3%
- HoReCa: 26,6%
- ONG: 4%
- Università/ Enti di educazione: 10,6%
- Settore vinicolo: 10,6%
- Attività non gastronomica: 4%
- GDO: 10,6%
- Non Rispondenti: 4%

Grafico 3 - Tipologia di azienda

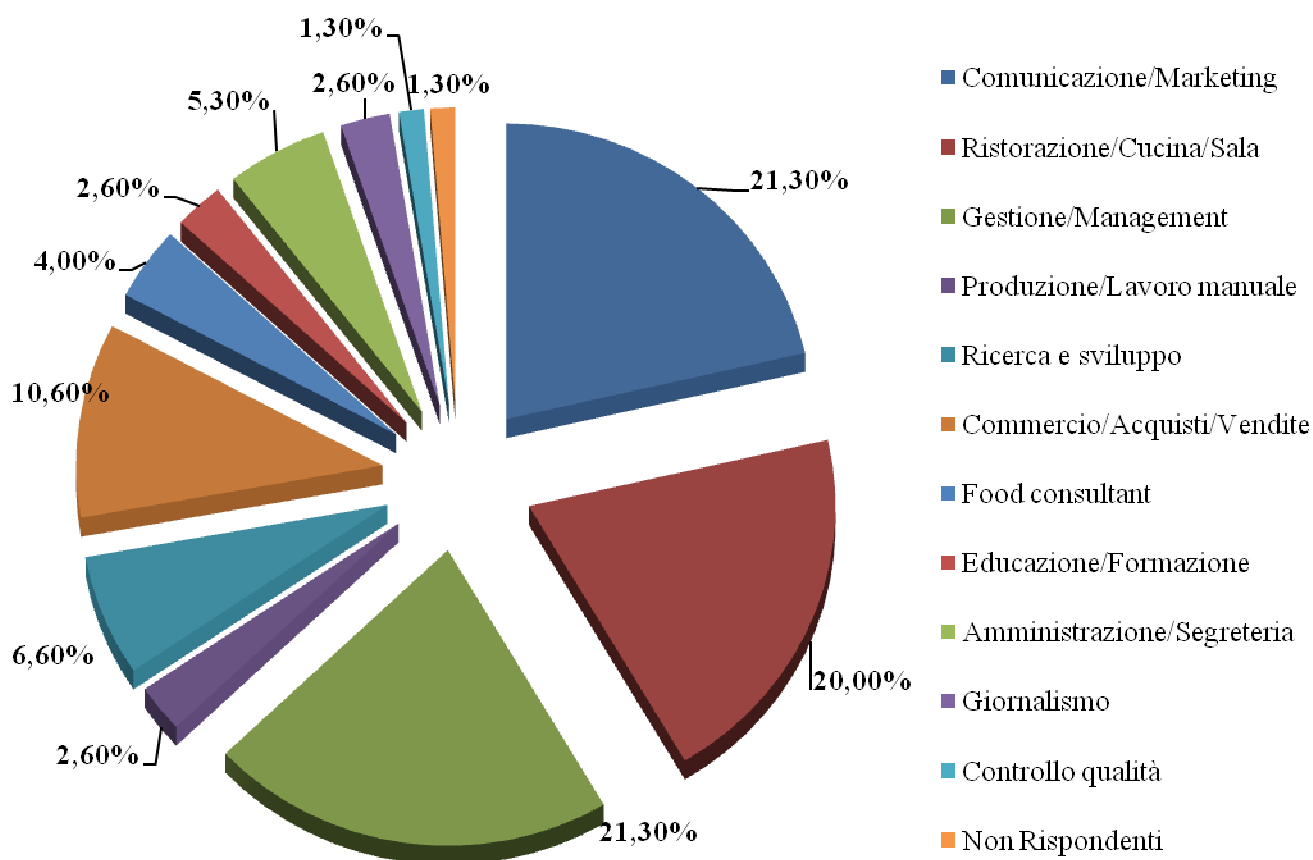


### I settori di occupazione

La formazione multidisciplinare acquisita durante gli anni in Università si riflette anche nella diversificazione dei settori occupazionali dei laureati. Nello specifico:

- Comunicazione/Marketing: 21,3%
- Ristorazione/Cucina/Sala: 20%
- Gestione/Management: 21,3%
- Produzione/Lavoro manuale: 2,6%
- Ricerca e sviluppo: 6,6%
- Commercio/Acquisti/Vendite: 10,6%
- Food consultant: 4%
- Educazione e formazione: 2,6%
- Amministrazione e segreteria: 5,3%
- Giornalismo: 2,6%
- Controllo qualità: 1,3%
- Non Rispondenti: 1,3%

*Grafico 4 - Settori di occupazione*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Partner strategici

Nell'anno accademico 2014/2015 prosegue il confronto e la collaborazione con importanti imprese, operanti nel settore agro-alimentare, nella distribuzione, nell'editoria e con alcune istituzioni locali, tutte riunite a formare un tavolo di partner strategici dal carattere strutturato che intende favorire la sinergia tra il mondo accademico e quello imprenditoriale/istituzionale, con l'obiettivo di affrontare il cambiamento, attraverso l'elaborazione di nuovi modelli, in termini di formazione, ricerca e sviluppo.

Elenco dei Partner Strategici aggiornato al *13 gennaio 2015*

1. Astoria Wega - Susegana (Tv)
2. Autogrill – Milano
3. Barilla – Parma
4. Carlsberg Italia – Induno Olona (Va)
5. Città di Bra - Bra (Cn)
6. Comieco - Milano
7. Compass Group PLC - Surrey, UK
8. Coop Italia - Casalecchio di Reno (Bo)
9. Corio Italia – Milano
10. Costa Crociere – Genova
11. DHL Express - Rozzano (MI)
12. Eataly – Torino
13. Elior Gemeaz - Milano
14. Eurostampa – Bene Vagienna (Cn)
15. Ferrero – Alba (Cn)
16. Fileni - Cingoli (Mc)
17. Fontanafredda - Serralunga d'Alba (Cn)
18. Giunti Editore - Firenze
19. Gruppo Elah Dufour Novi - Novi Ligure (Al)
20. Ikea Italia Retail- Carugate (Mi)
21. Ilcam, Le Vigne di Zamò – Cormons / Manzano (Ud)
22. Iper - Montebello della Battaglia (Pd)
23. La Feltrinelli RED - Milano
24. Lavazza – Torino
25. Manital Facility Management - Ivrea (To)
26. Molino Casillo - Corato (Ba)
27. Mossi & Ghisolfi – Tortona (Al)
28. New Holland Agricolture - Torino
29. Novamont – Novara
30. Parmacotto - Parma
31. Rabobank - Milano
32. Slow Food Italia - Bra (Cn)
33. Vera Ristorazione - Milano

## Indice

<b>1. Introduzione.....</b>	<b>15</b>
<b>2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti.....</b>	<b>18</b>
2.1 – La metodologia della rilevazione .....	18
2.2 – Lo strumento della rilevazione .....	20
2.3 – Il grado di copertura dell'indagine .....	22
2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo .....	23
2.4.1 – <i>Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea</i> .....	23
2.4.2 – <i>Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale</i> .....	31
2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine.....	34
<b>3. I risultati della valutazione .....</b>	<b>36</b>
3.1 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea .....	36
3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010 – 2010/2011 – 2011/2012 - 2012/2013 - 2013/2014: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche).....	48
3.3 – Anno accademico 2013/2014: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea .....	52
3.4 – Anno accademico 2013/2014: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.....	71
3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione .....	73
3.5.1 – <i>Le opinioni degli studenti sugli insegnamenti del Corso di Laurea</i> .....	73
3.5.2 – <i>Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea</i> .....	74
3.5.3 – <i>Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento</i> .....	74
3.6 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale .....	75
3.7 – Anno accademico 2013/2014: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale .....	79
3.8 – Anno accademico 2013/2014: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale.....	90
3.9 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione.....	92
3.9.1 – <i>Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale</i> ..	92
3.9.2 – <i>Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea Magistrale</i> .....	93
3.10 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà.....	94
<b>4. Diffusione dei risultati .....</b>	<b>99</b>
<b>5. Considerazioni conclusive .....</b>	<b>100</b>

## **1. Introduzione**

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è stata istituita con DM 15 aprile 2005 – sulla base di quanto previsto dalla programmazione per il triennio 2004-2006 (v. DM n. 262 del 5 agosto 2004) – che le ha conferito lo *status* di università non statale, legalmente riconosciuta, abilitata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale a decorrere dall'anno accademico 2004/2005.

L'anno accademico 2013/2014, oggetto di analisi della presente relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, è coinciso con il decimo anno di attività dell'Ateneo.

L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle “Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica” contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370, confermate dal Documento approvato dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 9 gennaio 2013 “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano”, sezione G “La valutazione della didattica e dei servizi di supporto nell'opinione di studenti e laureati”.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si svolge.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, giunta alla sua decima edizione, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, presso il quale si è andato consolidando il processo di misurazione sistematica e continua che progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti; inoltre, si rileva che la metodica distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di introdurre nell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche la cultura della valutazione, senza la quale ogni attività mirata a monitorare e, conseguentemente, a migliorare i vari aspetti della realtà universitaria sarebbe vana.

In questa sede, si intende ribadire che la sistematicità e la continuità dell'attività di rilevazione sono essenziali ai fini della sollecitazione a una costante tensione innovativa di un'organizzazione nel cercare prestazioni superiori. Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014***

della valutazione della didattica, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

Come già si è avuto modo di considerare in occasione della stesura di precedenti relazioni, anche in questa sede si riafferma il principio secondo il quale l'indagine sulla soddisfazione degli studenti fotografa la situazione riferita a ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica.

Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un'analisi sulla qualità complessiva dell'offerta formativa è, quindi, un'aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall'effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato. Risulta quindi opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentano con quelle ricavabili da un'indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. In altre parole, se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, se distribuito a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita. Solo evitando di perdere di vista il particolare sarà possibile mettere in atto le misure necessarie a intervenire sugli aspetti critici, avendo quale fine costante il miglioramento delle *performance*.

Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l'obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo se i risultati sono già positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato da propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest'ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca.

Pur con i limiti sottolineati, l'indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

Prima di procedere nell'analisi dei dati raccolti, è opportuno ricordare che nell'anno accademico 2013/2014 l'offerta formativa dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è il risultato dell'attivazione del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, progettato sulla base della Classe di

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

Laurea L-26 – Scienze e Tecnologie alimentari e del Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico, progettato sulla base della Classe di Laurea LM-49 – Progettazione e gestione dei sistemi turistici.

## **2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

### **2.1 – La metodologia della rilevazione**

Prima di procedere all'analisi della metodologia adottata per la rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla qualità della didattica, è opportuno premettere che cimentarsi nell'attività di valutazione in una realtà complessa quale è l'Università presenta le difficoltà proprie delle organizzazioni che non perseguono fini facilmente misurabili; didattica e ricerca, infatti, sono prodotti per i quali la misurazione presenta delle difficoltà oggettive. Di fronte al problema di come procedere alla misurazione, si è scelto di concentrare l'attenzione sulla “soddisfazione” dei portatori di interessi all'interno dell'Ateneo, gli studenti, avendo sempre presente che le misure sono la premessa necessaria per avviare consapevoli processi di miglioramento continuo e per verificare il rispetto degli obiettivi che un'organizzazione si è data.

Il Nucleo di Valutazione si è proposto di utilizzare i dati raccolti con le indagini presso gli studenti come mezzo per avviare tra i docenti analisi, riflessioni e considerazioni critiche mirate a intraprendere azioni volte a migliorare la qualità delle attività didattiche e di ricerca.

Per la prima volta, per l'anno accademico 2013/2014, il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha adottato, per il proprio questionario, l'insieme minimo di 11 domande (non più 15 come nelle precedenti rilevazioni) per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, suggerito dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR del 9 gennaio 2013 “Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano”, sezione G “La valutazione della didattica e dei servizi di supporto nell'opinione di studenti e laureati”.

Il questionario tiene conto di aspetti quali la congruità dei programmi con il materiale didattico, il carico di studio, l'efficacia della didattica e l'organizzazione nel suo complesso. È stata, aggiunta, inoltre, in coda al questionario, una sezione per la raccolta di “suggerimenti” da parte dei rispondenti e mantenuta la scala di risposta a quattro modalità, suggerite nello stesso documento.

Sempre seguendo le indicazioni contenute nel Documento ANVUR sopra citato, si è inizialmente adottato, per la prima volta in Ateneo, il sistema di somministrazione *on line* dei questionari, rivelatosi scarsamente efficace a causa del basso tasso di rispondenti, valutato eccessivamente esiguo per assicurare un risultato idoneo a fornire indicazioni affidabili ai fini della valutazione della didattica. Pertanto, il Consiglio di Facoltà del 10/04/2014 ha deliberato l'immediato ripristino della modalità di distribuzione cartacea.

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014***

Per l'anno accademico 2013/2014 l'ufficio di supporto del Nucleo ha proceduto alla distribuzione dei questionari in periodi diversi, coincidenti con la periodica conclusione di gruppi di corsi.

Sulla base di quanto appena detto, ne risulta che anche quest'anno il Nucleo ha scelto di sondare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. Con questo, si vuole fornire agli organi di governo dell'Ateneo una fotografia quanto più possibile dettagliata della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Successivamente all'elaborazione delle risposte ai questionari, viene compilata una scheda per ogni singolo insegnamento, che riassume sinteticamente i giudizi dati dagli studenti, attraverso la quale il docente interessato è in grado di verificare il livello di soddisfazione che ogni studente manifesta verso la qualità della didattica.

L'obiettivo che il Nucleo di Valutazione si pone è far sì che gli strumenti di rilevazione siano sempre più adatti a rilevare i vari aspetti dei fenomeni indagati, prestando la massima attenzione alle metodologie seguite per la raccolta dei giudizi degli studenti, per stimolare il loro interesse a rispondere e per agevolare i relativi adempimenti operativi.

Appare evidente che, per espletare le proprie funzioni, il Nucleo di Valutazione deve necessariamente coinvolgere tutte le componenti costituenti la realtà dell'Università, senza il cui essenziale contributo sarebbe vana ogni indagine e impraticabile qualunque tentativo di miglioramento del servizio prestato.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Nucleo di Valutazione ha sperimentato quanto sia determinante la collaborazione di tutte le unità coinvolte nel processo di valutazione, coinvolgendo le stesse unità sia preventivamente che sui risultati scaturiti dalle indagini. In un sistema complesso quale quello universitario, queste azioni di coinvolgimento costituiscono la base imprescindibile per un monitoraggio e un miglioramento efficace e condiviso del sistema.

L'obiettivo che si intende perseguire è che tutti all'interno dell'Ateneo vedano nella valutazione una risorsa utilizzata non tanto per sanzionare quanto per sostenere l'azione responsabile nei processi di autonomia, per fornire supporto adeguato alla *governance* dell'Università, per progettare interventi correttivi e migliorativi, in definitiva per soddisfare gli obiettivi della collettività e degli studenti nel miglior modo possibile e con i minori costi. Com'è noto, ogni valutazione è efficace nella misura in cui è condivisa. Di qui la speciale attenzione posta dal Nucleo di Valutazione alle modalità di comunicazione dei risultati del lavoro e al coinvolgimento degli organi di governo.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

**2.2 – Lo strumento della rilevazione**

Il questionario, predisposto per ogni singolo insegnamento, e rielaborato secondo le indicazioni suggerite dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario nel Documento 09/01/2013 è riprodotto qui di seguito.

	<b>Decisamente NO /Absolutely NOT</b>	<b>Più NO che SI /More NO than YES</b>	<b>Più SI che NO/More YES than NO</b>	<b>Decisamente SI /Completely YES</b>
--	---	--	---	---

**VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION**

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION**

5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)				

	Decisamente NO /Absolutely NOT	Più NO che SI /More NO than YES	Più SI che NO /More YES than NO	Decisamente SI /Completely YES
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?				
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?				

**VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE**

11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Were you interested by the topics presented during the course?				

**SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION**

12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?				

**CONSIDERAZIONI E COMMENTI sulla didattica di quest'insegnamento/COMMENTS and REMARKS on the content and teaching of the course**

Le considerazioni e i commenti espressi all'interno del presente riquadro sono destinate unicamente al singolo docente al quale il questionario verrà inoltrato.

I questionari contenenti frasi non pertinenti non verranno inoltrati al docente e verranno esclusi da ogni elaborazione.

The comments and remarks entered in the box below are destined solely for the teacher of the course in question. Questionnaires containing comments not pertinent to the course will not be forwarded to the faculty member and will not be processed.

.....

.....

.....

.....

.....

### **SUGGERIMENTI/SUGGESTIONS**

- 1 - Alleggerire il carico didattico complessivo / 1. Diminish the overall course load
- 2 - Aumentare l'attività di supporto didattico / 2. Provide additional learning tools
- 3 - Fornire più conoscenze di base / 3. Present more introductory concepts
- 4 - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti / 4. Eliminate elements from the coursework already presented in other classes
- 5 - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti / 5. Improve coordination with other faculty members
- 6 - Migliorare la qualità del materiale didattico / 6. Improve the quality of the teaching materials
- 7 - Fornire in anticipo il materiale didattico / 7. Provide the texts and/or course materials in advance
- 8 - Inserire prove d'esame intermedie / 8. Add periodic tests prior to the final exam
- 9 - Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana. / 9. Offer evening or weekend classes

### **2.3 – Il grado di copertura dell'indagine**

L'anno accademico 2013/2014 ha visto realizzarsi la rilevazione dell'opinione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti il Corso di Laurea triennale e il Corso di Laurea Magistrale.

Servendosi dei dati raccolti in occasione delle precedenti rilevazioni, è possibile individuare il *trend* che i vari aspetti della didattica oggetto di indagine hanno assunto nel corso degli anni.

Per quanto riguarda la rilevazione riguardante i due Corsi di Studio attivati presso l'Ateneo, a seguito della compilazione da parte degli studenti, i questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2013/2014 ammontano a 1911, distribuiti tra i vari insegnamenti dei tre anni del Corso di Laurea e dei due anni del Corso di Laurea Magistrale.

Per quanto riguarda il Corso di Laurea i questionari raccolti ed elaborati per gli studenti del primo anno di corso sono stati 867; quelli raccolti ed elaborati per il secondo anno di corso 426; quelli raccolti ed elaborati per il terzo anno di corso 375.

Per quanto riguarda la distribuzione dei questionari agli studenti frequentanti il Corso di Laurea Magistrale, il totale dei questionari raccolti ed elaborati per il primo e secondo anno di corso è pari a 243.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

## 2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all’Ateneo

Prima di procedere all’esame dei giudizi formulati dagli studenti attraverso le risposte ai questionari sulla qualità della didattica, in linea con quanto fatto nei precedenti anni accademici, si tenterà ora di tratteggiare il profilo degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, prendendo in analisi alcune variabili.

### 2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea

Il primo elemento preso in esame è costituito dalla provenienza degli studenti iscritti al Corso di Laurea, procedendo alla suddivisione tra studenti italiani e studenti stranieri; in particolare, le matricole straniere dei tre anni di corso sono state messe a confronto nella tabella che segue.

Tabella 1 – Nazionalità matricole straniere Corso di Laura.

Matricole straniere	A.A. 2004/2005	A.A. 2005/2006	A.A. 2006/2007	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010	A.A. 2010/2011	A.A. 2011/2012	A.A. 2012/2013	A.A. 2013/2014	Totale
Albania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Argentina	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2
Australia	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	5
Austria	2	0	3	0	0	2	0	0	1	0	8
Belgio	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Brasile	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	4
Bulgaria	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Canada	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	6
Cina	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Colombia	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	4
Costarica	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Cuba	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Danimarca	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Ecuador	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3
Etiopia	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Francia	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
Gabon	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Germania	2	7	4	4	5	3	5	4	6	3	43
Ghana	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Giappone	4	0	1	0	0	0	1	0	0	0	6
Gran Bretagna	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	7

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

Grecia	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Guinea	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
India	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Irlanda	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Israele	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4
Kenya	0	2	2	2	1	1	1	0	2	1	12
Lettonia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Liechtenstein	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Macquaire Isole	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Malta	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Marocco	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Mauritania	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Messico	1	0	0	0	1	2	1	1	1	0	7
Norvegia	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3
Paesi Bassi	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	5
Palestina	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Perù	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Puerto Rico	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Romania	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Russia	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
San Marino	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Senegal	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Spagna	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	4
Svezia	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
Svizzera	3	1	5	0	2	1	5	5	1	2	25
Tagikistan	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Trinidad e Tobago	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Turchia	1	1	1	0	0	2	1	0	1	2	9
Ucraina	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Uganda	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
Ungheria	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
Uruguay	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
USA	5	4	2	1	3	1	0	4	2	0	22
Venezuela	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>222</b>

Per quanto concerne gli studenti italiani, allo scopo di verificare la provenienza degli studenti dalle regioni dell'intero territorio nazionale, si è proceduto a raggruppare le matricole dei tre anni di corso per regione di origine. I dati raccolti sono stati inseriti nella tabella che segue.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 2 – Regione di residenza matricole italiane Corso di Laurea

Regione	A.A. 2004/ 2005	A.A. 2005/ 2006	A.A. 2006/ 2007	A.A. 2007/ 2008	A.A. 2008/ 2009	A.A. 2009/ 2010	A.A. 2010/ 2011	A.A. 2011/ 2012	A.A. 2012/ 2013	A.A. 2013/ 2014	Totale
Abruzzo	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	4
Basilicata	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Calabria	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
Campania	0	1	1	1	0	2	2	0	1	1	9
Emilia Romagna	4	3	1	4	0	4	2	4	1	4	27
Friuli Venezia Giulia	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2
Lazio	5	2	1	3	3	2	4	0	1	2	23
Liguria	2	1	1	4	3	3	1	2	2	2	21
Lombardia	11	9	14	13	15	11	6	11	17	14	121
Marche	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
Molise	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
Piemonte	19	14	12	12	17	20	19	16	15	27	171
Puglia	0	1	3	0	1	4	1	1	3	1	15
Sardegna	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	6
Sicilia	0	5	1	0	3	1	4	2	2	3	21
Toscana	1	2	2	1	1	2	1	1	2	0	13
Trentino	1	1	0	0	1	1	2	0	0	2	8
Umbria	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3
Valle d'Aosta	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Veneto	5	1	1	0	2	2	1	4	4	3	23
Residenza straniera	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>50</b>	<b>53</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>52</b>	<b>60</b>	<b>478</b>

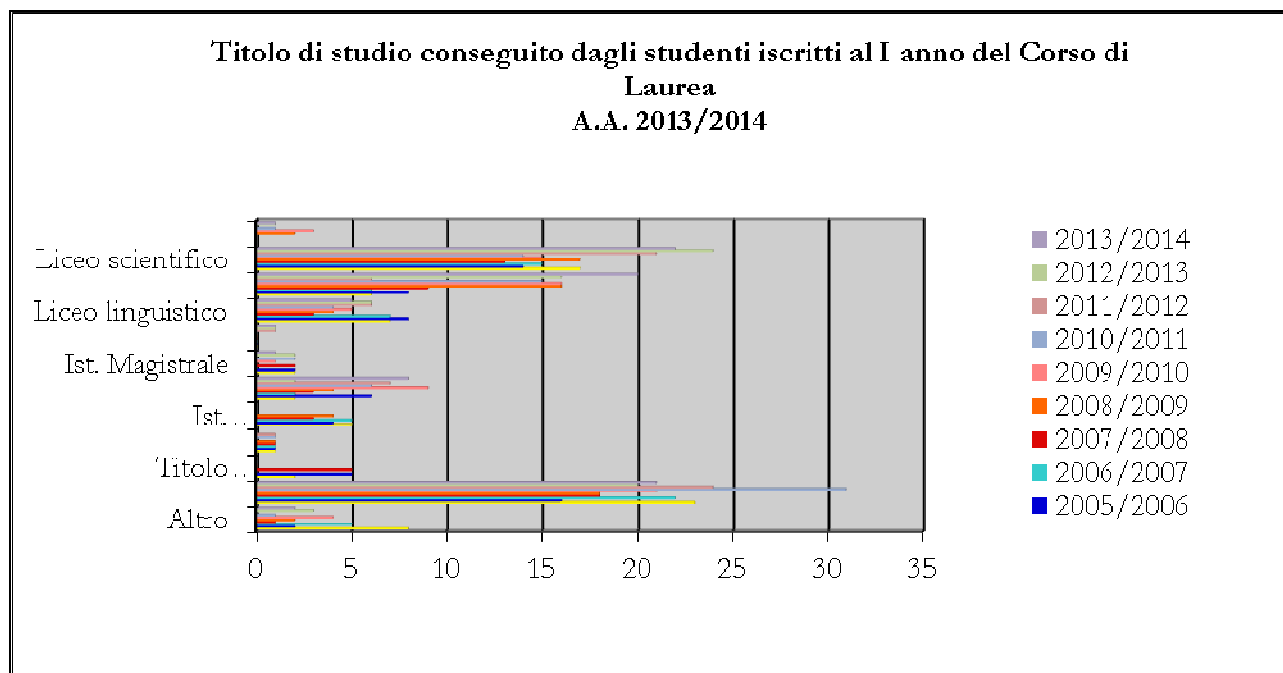
Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza, la tabella e il grafico che seguono mettono a confronto gli studenti immatricolati o iscritti nei dieci anni accademici di attività dell'Ateneo; si nota una presenza prevalente degli studenti con maturità liceale e una discreta presenza di studenti provenienti da Istituti tecnici.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 3 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti e immatricolati al I anno del Corso di Laurea

<b>Titolo di studio</b>	<b>A.A. 2004/2005</b>	<b>A.A. 2005/2006</b>	<b>A.A. 2006/2007</b>	<b>A.A. 2007/2008</b>	<b>A.A. 2008/2009</b>	<b>A.A. 2009/2010</b>	<b>A.A. 2010/2011</b>	<b>A.A. 2011/2012</b>	<b>A.A. 2012/2013</b>	<b>A.A. 2013/2014</b>
Altro	8	2	5	1	2	1	1	0	3	2
Ist. Estero	23	16	22	18	18	21	31	24	20	21
Tit. Universitario	2	5	0	5	0	1	0	0	0	0
Ist. Tec. Agrario	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0
Ist. Turismo	5	4	5	3	4	9	0	0	0	0
Ist. Tec. Comm. /Industr.	2	6	2	3	4	1	6	7	2	8
Ist. Magistrale	2	2	0	2	0	1	2	0	2	1
Ist. socio-psico pedagogico	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
Liceo linguistico	7	8	7	3	4	5	4	6	6	5
Liceo classico	6	8	6	9	16	16	15	6	16	20
Liceo scientifico	17	14	15	13	17	15	14	21	24	22
Liceo artistico	0	0	0	0	2	3	1	0	1	1
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>81</b>

Grafico 1 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Il dato inerente la scuola o l'istituto di provenienza è particolarmente significativo per la programmazione dell'attività di comunicazione e orientamento; infatti, conoscere il bacino di provenienza delle matricole consente di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l'attività di informazione e orientamento dei maturandi.

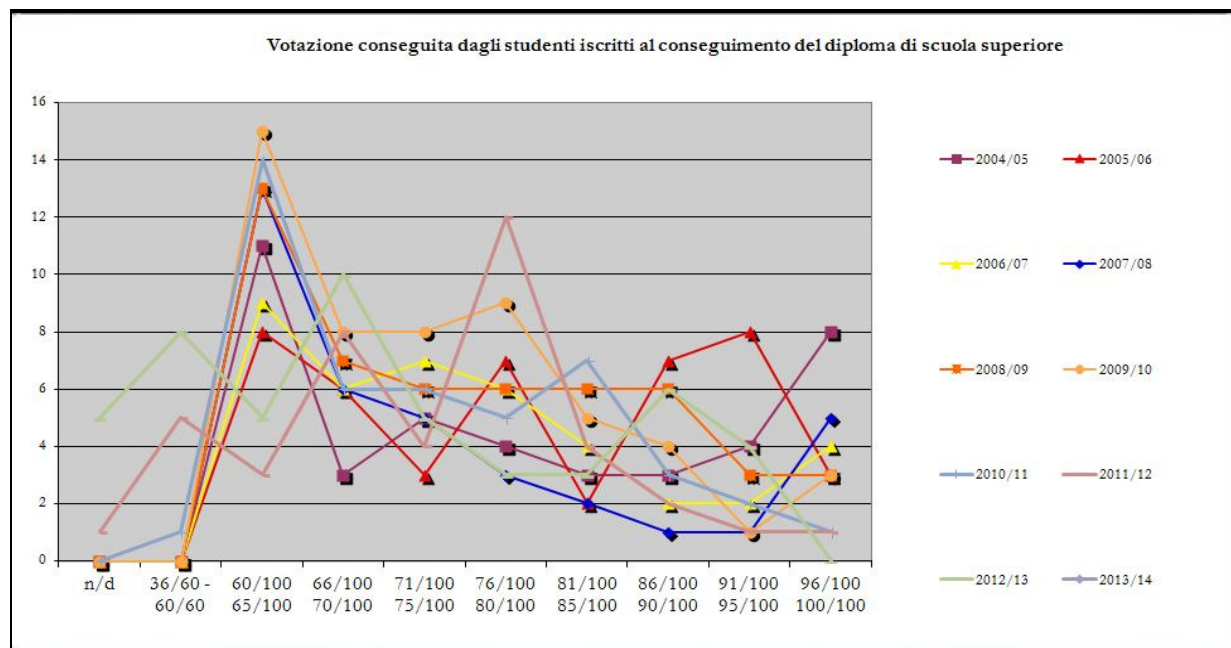
Nell'ambito del titolo di scuola superiore conseguito dagli studenti iscritti, nel grafico che segue sono state raccolte le votazioni ottenute a seguito del superamento dell'esame di maturità; per l'elaborazione dei dati, il Nucleo ha ritenuto opportuno raggruppare le varie votazioni in bande di oscillazione, all'interno delle quali sono stati collocati gli studenti, in ragione del voto di maturità conseguito. Si precisa che il dato si riferisce agli studenti diplomati presso istituti secondari superiori italiani.

*Tabella 4 – Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani iscritti*

<b>Votazione</b>	<b>A.A. 2004/ 2005</b>	<b>A.A. 2005/ 2006</b>	<b>A.A. 2006/ 2007</b>	<b>A.A. 2007/ 2008</b>	<b>A.A. 2008/ 2009</b>	<b>A.A. 2009/ 2010</b>	<b>A.A. 2010/ 2011</b>	<b>A.A. 2011/ 2012</b>	<b>A.A. 2012/ 2013</b>	<b>A.A. 2013/ 2014</b>
n.d.	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2
36/60 – 60/60	0	0	0	0	0	0	1	5	8	1
61/100 65/100	11	8	9	13	13	15	14	4	5	5
66/100 70/100	3	6	6	6	7	8	6	8	10	9
71/100 75/100	5	3	7	5	6	8	6	4	5	10
76/100 80/100	4	7	6	3	6	9	5	12	3	5
81/100 85/100	3	2	4	2	6	5	7	5	3	11
86/100 90/100	3	7	2	1	6	4	3	2	6	8
91/100 95/100	4	8	2	1	3	1	2	1	4	1
96/100 100/100	8	3	4	5	3	3	1	1	6	8

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 2 – *Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti italiani*



Nella tabella e nel grafico che seguono è rilevata l'età degli studenti al momento dell'immatricolazione presso l'Ateneo, mettendo a confronto i dieci anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche. Dalla lettura del grafico si ravvisa un andamento piuttosto costante per quanto riguarda l'età alla quale gli studenti si iscrivono all'Ateneo. Il Nucleo rileva una delle peculiarità di quest'Università, vale a dire la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati, che solitamente fanno il loro ingresso nel mondo accademico consolidando così la tendenza che vede accostarsi all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche studenti spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta.

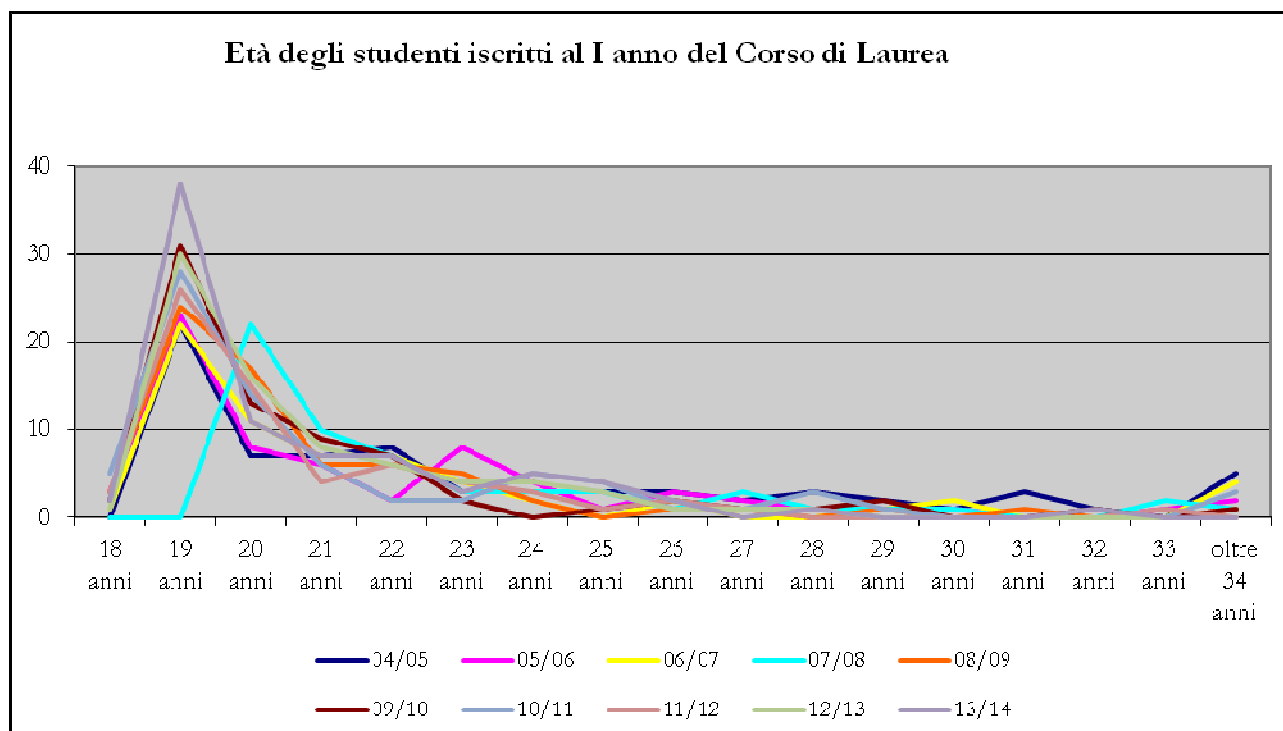
Analogamente a quanto già considerato, anche questo dato riveste una certa importanza ai fini della definizione di una politica di comunicazione mirata a incrementare nella popolazione studentesca la conoscenza dell'Ateneo e ad accrescere l'attrattiva dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche verso chi è alla ricerca di un percorso di studi innovativo e originale.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 5 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico

ETÀ	A.A. 2004/ 2005	A.A. 2005/ 2006	A.A. 2006/ 2007	A.A. 2007/ 2008	A.A. 2008/ 2009	A.A. 2009/ 2010	A.A. 2010/ 2011	A.A. 2011/ 2012	A.A. 2012/ 2013	A.A. 2013/ 2014
18 anni	0	3	1	0	3	2	5	3	1	2
19 anni	22	23	22	0	24	31	28	26	30	38
20 anni	7	8	11	22	17	13	14	15	16	11
21 anni	7	6	7	10	6	9	6	4	8	7
22 anni	8	2	7	7	6	7	2	6	6	7
23 anni	3	8	4	3	5	2	2	4	4	3
24 anni	3	4	2	3	2	0	5	3	4	5
25 anni	3	1	0	3	0	1	4	1	3	4
26 anni	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2
27 anni	2	2	0	3	1	1	1	1	1	0
28 anni	3	1	0	1	0	1	3	0	1	1
29 anni	2	1	1	1	1	2	1	0	0	0
30 anni	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0
31 anni	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0
32 anni	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
33 anni	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0
oltre 34 anni	5	2	4	1	1	1	3	0	0	0
<b>TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>73</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>81</b>

Grafico 3 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico



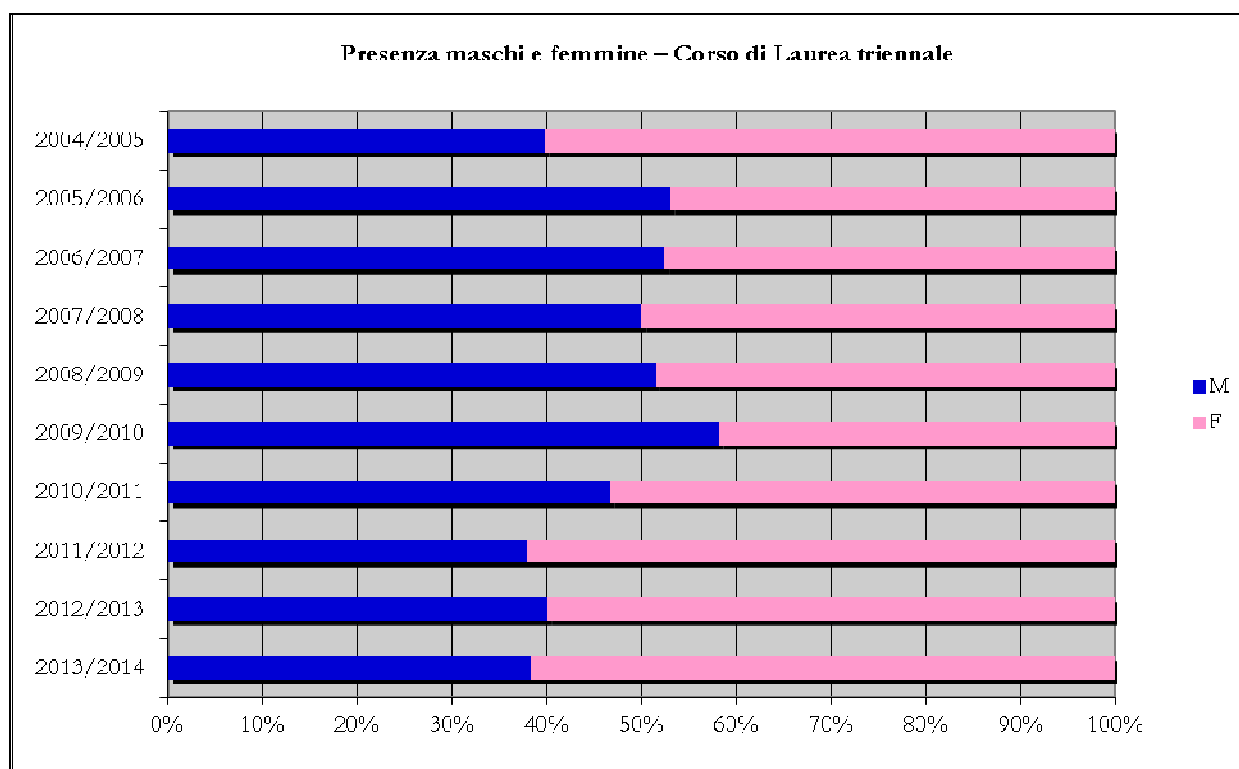
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Infine, la tabella e il grafico che seguono propongono la ripartizione tra maschi e femmine degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea in ciascuno dei dieci anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

*Tabella 6 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine*

	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
<b>Maschi</b>	29	35	33	29	35	43	35	25	30	31
<b>Femmine</b>	44	31	30	29	33	31	40	41	45	50
<b>TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	<b>68</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>66</b>	<b>75</b>	<b>81</b>

*Grafico 4– Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

2.4.2 – *Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale*

Per quanto riguarda gli studenti iscritti, nell'anno accademico 2013/2014 al I anno del Corso di Laurea Magistrale, il loro numero è pari a 25, dei quali solo uno laureato al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Gli studenti sono 24 di nazionalità italiana e 1 di nazionalità svizzera.

Il prospetto che segue evidenzia la regione di provenienza degli studenti italiani iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale.

*Tabella 7 – Regione di provenienza studenti italiani Corso di Laurea Magistrale*

Regione	A.A. 2007/ 2008	A.A. 2008/ 2009	A.A. 2009/ 2010	A.A. 2010/ 2011	A.A. 2011/ 2012	A.A. 2012/ 2013	A.A. 2013/ 2014	Totale
<b>Abruzzo</b>	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
<b>Calabria</b>	0	0	0	1	0	0	0	<b>1</b>
<b>Campania</b>	0	0	1	0	0	0	0	<b>1</b>
<b>Emilia Romagna</b>	1	2	0	1	1	1	2	<b>8</b>
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	0	0	0	0	0	2	1	<b>3</b>
<b>Lazio</b>	2	0	0	3	1	2	1	<b>9</b>
<b>Liguria</b>	1	0	2	2	1	0	2	<b>8</b>
<b>Lombardia</b>	6	7	3	4	2	0	3	<b>25</b>
<b>Marche</b>	0	0	0	0	0	1	1	<b>2</b>
<b>Molise</b>	0	1	0	0	1	0	1	<b>3</b>
<b>Piemonte</b>	6	6	5	1	13	4	9	<b>44</b>
<b>Puglia</b>	0	0	1	2	0	0	2	<b>5</b>
<b>Sicilia</b>	0	1	0	1	0	0	1	<b>3</b>
<b>Toscana</b>	1	1	1	1	0	1	0	<b>5</b>
<b>Trentino</b>	1	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>
<b>Veneto</b>	1	0	1	0	1	0	1	<b>4</b>
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>11</b>	<b>24</b>	<b>123</b>

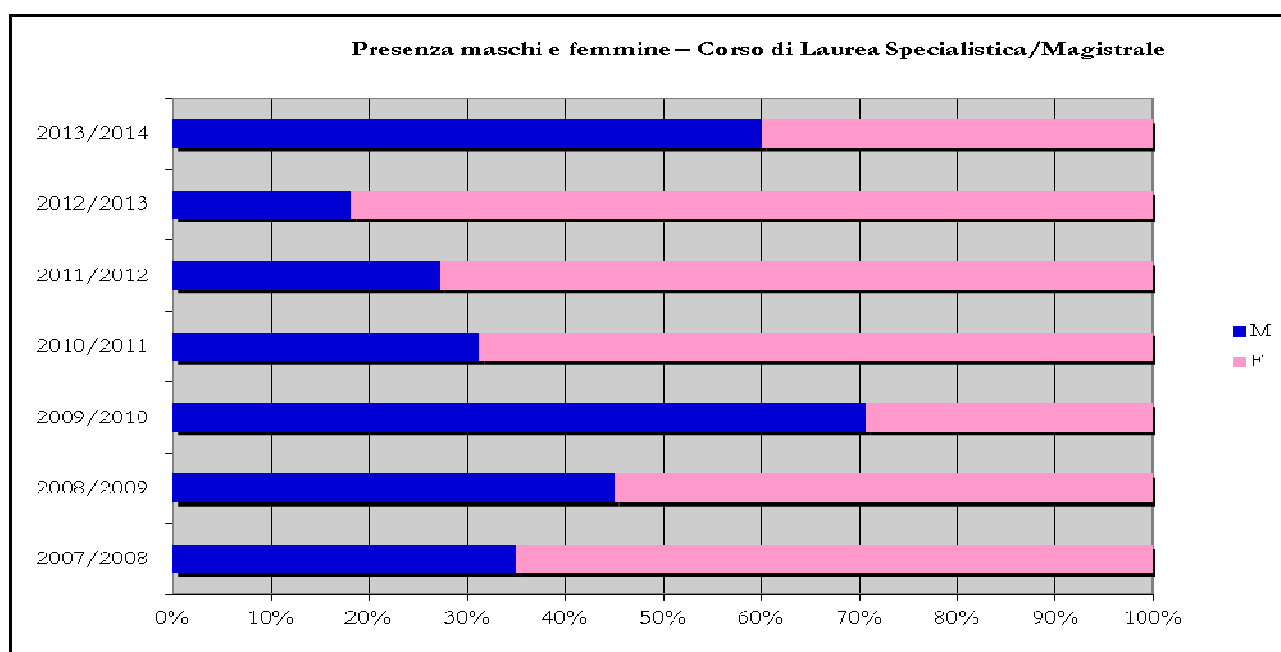
Nel seguente prospetto è proposta la suddivisione degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in maschi e femmine.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Tabella 8 – Studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale: distinzione tra maschi e femmine*

M/F	A.A. 2007/ 2008	A.A. 2008/ 2009	A.A. 2009/ 2010	A.A. 2010/ 2011	A.A. 2011/ 2012	A.A. 2012/ 2013	A.A. 2013/ 2014
<b>Maschi</b>	7	9	12	5	6	2	15
<b>Femmine</b>	13	11	5	11	16	9	10
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

*Grafico 5– Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica/Magistrale: distinzione tra maschi e femmine*



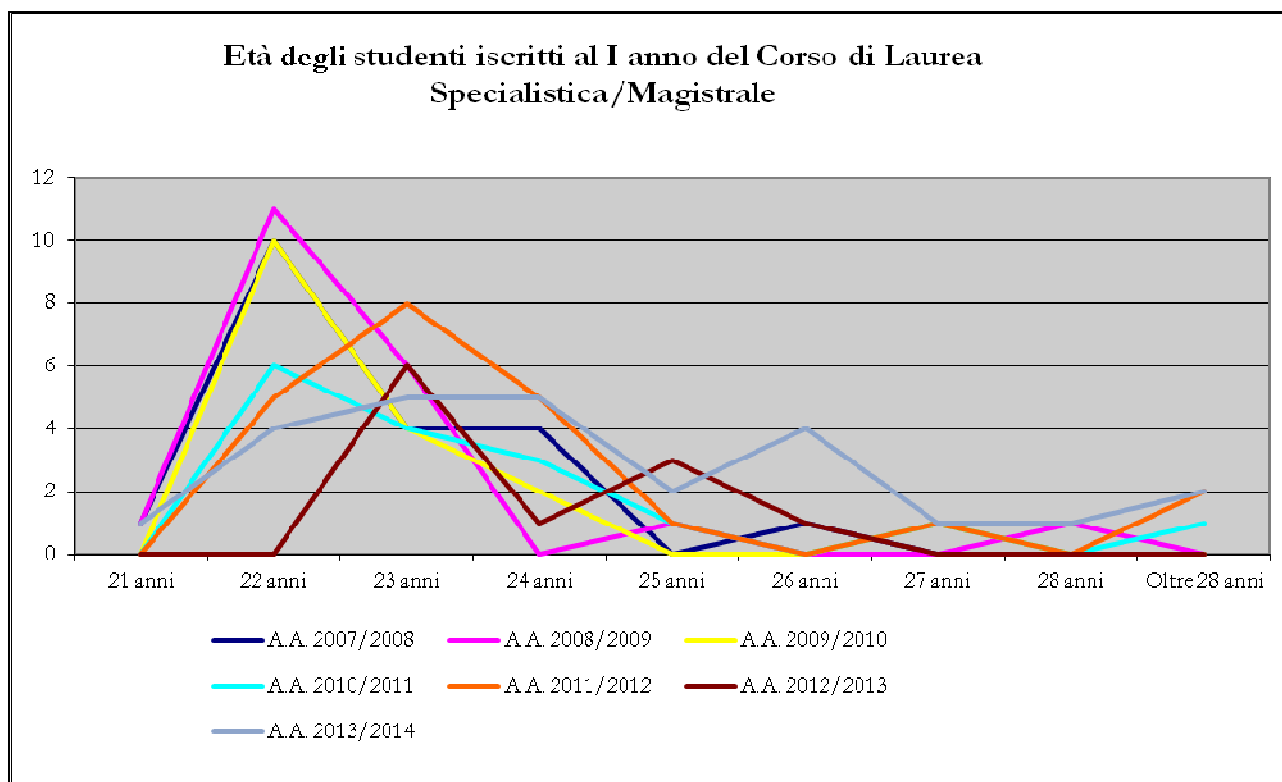
Infine, la tabella e il grafico che seguono raffigurano, per ciascuno dei sette anni di attivazione, l'età degli studenti del Corso di Laurea Magistrale, rilevata al momento della loro iscrizione al I anno di corso.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 9 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale

<b>ETÀ</b>	<b>A.A. 2007/ 2008</b>	<b>A.A. 2008/ 2009</b>	<b>A.A. 2009/ 2010</b>	<b>A.A. 2010/ 2011</b>	<b>A.A. 2011/ 2012</b>	<b>A.A. 2012/ 2013</b>	<b>A.A. 2013/ 2014</b>
21 anni	1	1	0	0	0	0	1
22 anni	10	11	10	6	5	0	4
23 anni	4	6	4	4	8	6	5
24 anni	4	0	2	3	5	1	5
25 anni	0	1	0	1	1	3	2
26 anni	1	0	0	0	0	1	4
27 anni	0	0	1	1	1	0	1
28 anni	0	1	0	0	0	0	1
> 28 anni	0	0	0	1	2	0	2
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>11</b>	<b>25</b>

Grafico 6– Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Magistrale



## **2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine**

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai dodici quesiti di cui si compone ogni questionario.

I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche e i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel corso delle precedenti rilevazioni, il Nucleo di Valutazione provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore e ai Delegati del rettore per ciascun corso, ai quali vengono fornite informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento.

Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'intero anno accademico.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare e assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati a investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino a oggi, il Nucleo di Valutazione constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati a individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico.

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014***

Infine, un'ultima considerazione sulle schede statistiche predisposte dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Nucleo di Valutazione sottolinea che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta e innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività e affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

### 3. I risultati della valutazione

#### 3.1 – L’elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea

Secondo quanto indicato dall'ANVUR, si procederà ora a un’analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell’anno accademico 2013/2014 per gli insegnamenti attivati nei tre anni del Corso di Laurea, procedendo all’aggregazione dei dati scaturiti dal giudizio dato dagli studenti sui singoli insegnamenti. Iniziando l’analisi dall’elaborazione delle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti nell’anno accademico 2013/2014 il I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, è stata prodotta la scheda che segue, nella quale sono state raccolte le risposte delle matricole; seguendo la medesima procedura messa in atto nel corso dei precedenti anni accademici, le risposte degli studenti sono state raggruppate in “risposte positive” e “risposte negative”, indicando per ciascuno dei dodici quesiti sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

Nome del Corso di Studio		Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche							
Anno Accademico		2013/2014 - I ANNO							
N. dei questionari elaborati:		867							
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?		140	16,15%	727	83,85%	0	0,00%	867	100,00%
2. Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?		132	15,22%	735	84,78%	0	0,00%	867	100,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?		183	21,11%	684	78,89%	0	0,00%	867	100,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?		188	21,68%	676	77,97%	3	0,35%	867	100,00%
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?		56	6,46%	808	93,19%	3	0,35%	867	100,00%
6. Il docente stimola / motiva l’interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?		176	20,30%	691	79,70%	0	0,00%	867	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

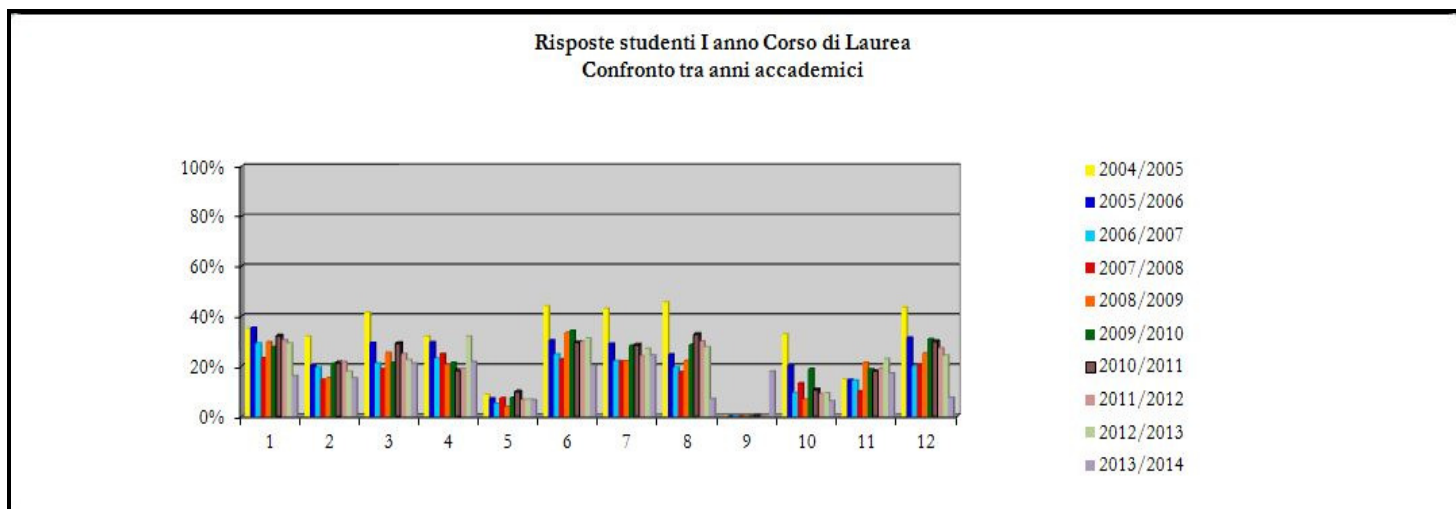
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	211	24,34%	651	75,09%	5	0,58%	867	100,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	60	6,92%	287	33,10%	520	59,98%	867	100,00%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	156	17,99%	705	81,31%	6	0,69%	867	100,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	52	6,00%	804	92,73%	11	1,27%	867	100,00%
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	149	17,19%	718	82,81%	0	0,00%	867	100,00%
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	64	7,38%	803	92,62%	0	0,00%	867	100,00%

I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nei grafici sottostanti, nei quali per comodità di interpretazione e lettura si riportano esclusivamente i quesiti già presenti nei questionari degli anni passati e si evidenziano i risultati del nuovo quesito.

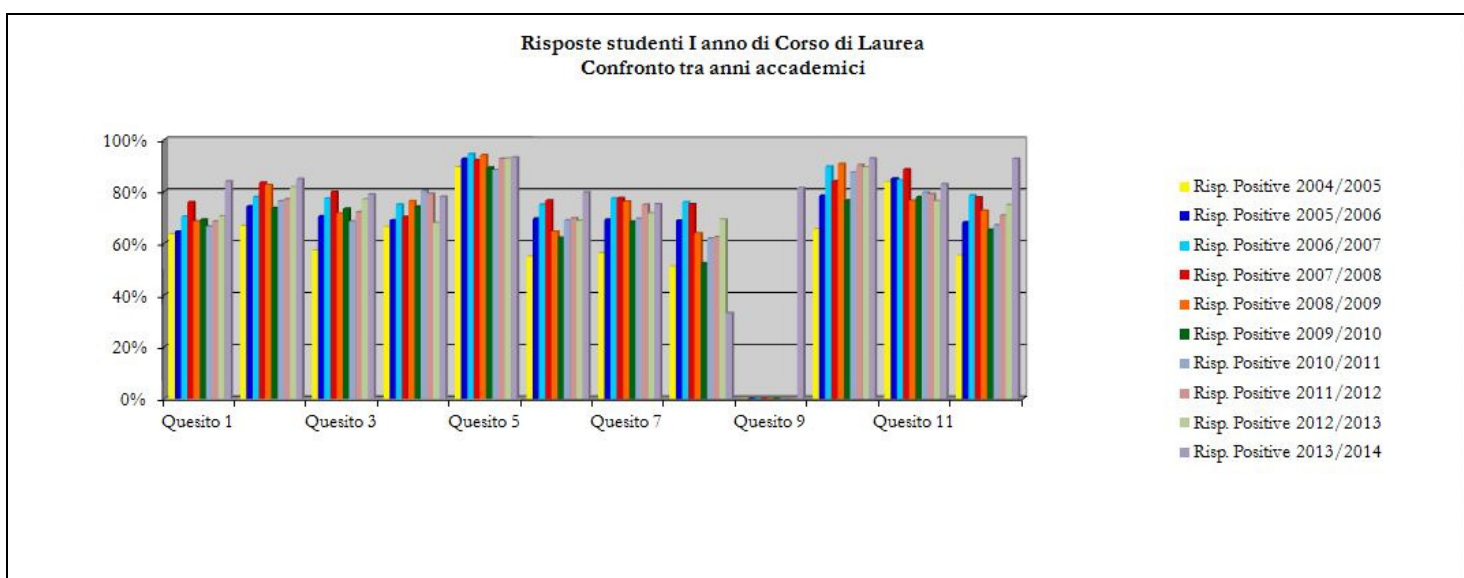
Sono stati riportati rispettivamente i giudizi negativi e i giudizi positivi espressi dagli studenti, senza visualizzare le mancate risposte, di entità trascurabile ai fini della valutazione complessiva.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Grafico 7- Confronto risposte negative matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13– 13/14*



*Grafico 8- Confronto risposte positive matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13– 13/14*



Dalla lettura dei due grafici si rileva, rispetto all'anno precedente, un incremento dei giudizi positivi quasi per tutti i quesiti proposti ad eccezione di quello relativo alla utilità delle attività didattiche integrative, causa l'alto tasso di mancate risposte. Il quesito 9, invece, relativo al grado di coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio, è una novità introdotta con il nuovo questionario del 2013/14 e, di conseguenza, non è raffrontabile con i dati degli anni precedenti.

Analogamente a quanto fatto per il I anno di corso, si procede ora con il II e il III anno di corso, prima di passare al raggruppamento dei dati a livello di Facoltà.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

In particolare, nella scheda che segue, sono raccolte le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2013/2014 il II anno del Corso di Laurea.

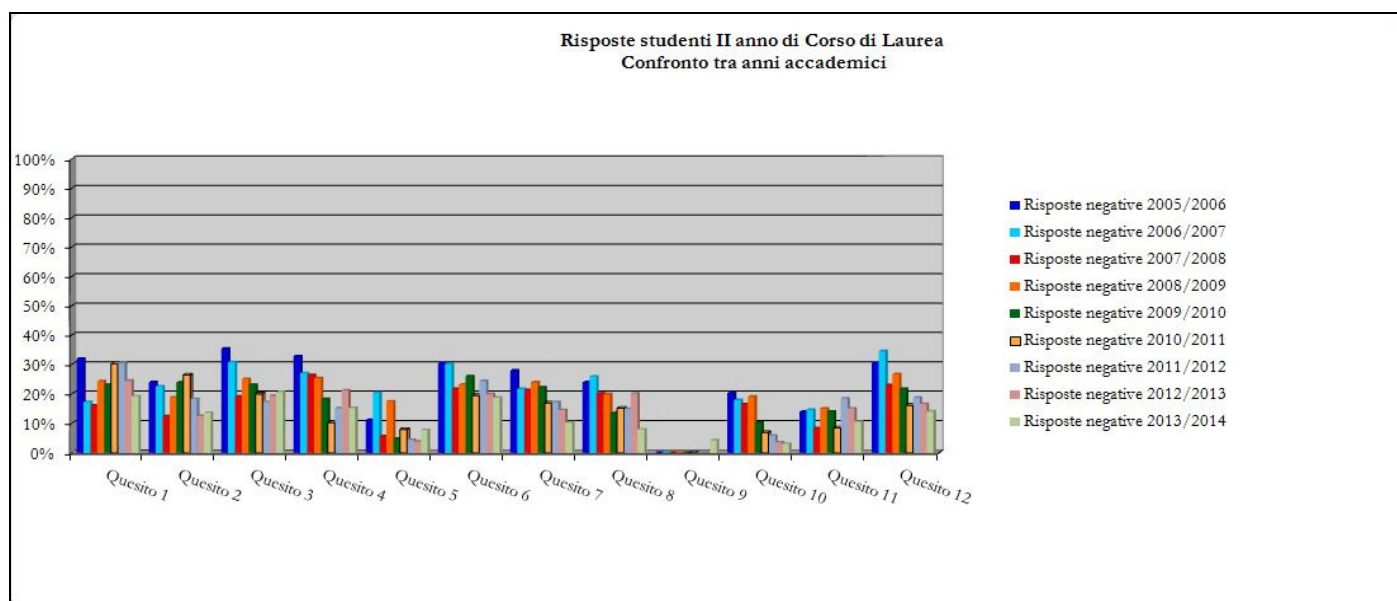
Nome del Corso di Studio		Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche							
Anno Accademico		2013/2014 - II ANNO							
N. dei questionari elaborati:		426							
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?		82	19,25%	344	80,75%	0	0,00%	426	100,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?		58	13,62%	368	86,38%	0	0,00%	426	100,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?		88	20,66%	338	79,34%	0	0,00%	426	100,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?		65	15,26%	359	84,27%	2	0,47%	426	100,00%
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?		33	7,75%	392	92,02%	1	0,23%	426	100,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?		80	18,78%	346	81,22%	0	0,00%	426	100,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?		44	10,33%	381	89,44%	1	0,23%	426	100,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)		34	7,98%	217	50,94%	175	41,08%	426	100,00%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?		18	4,23%	404	94,84%	4	0,94%	426	100,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?		13	3,05%	411	96,48%	2	0,47%	426	100,00%
<b>VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
11. È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?		45	10,56%	380	89,20%	1	0,23%	426	100,00%
<b>SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?		60	14,08%	365	85,68%	1	0,23%	426	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

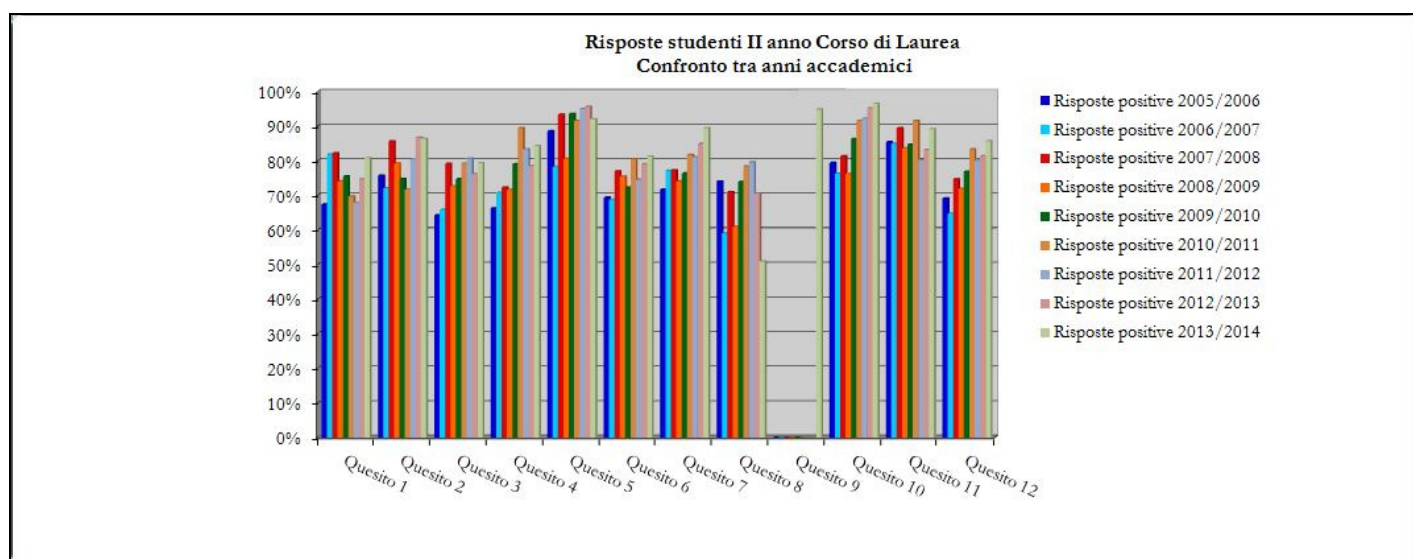
Seguendo la stessa procedura adottata per il I anno di corso, anche per le risposte al questionario fornite dagli studenti iscritti al II anno di corso si procede a un raffronto grafico dei valori ottenuti dalla rilevazione operata nell'anno accademico 2005/2006, primo anno nel quale è stato attivato il II anno di corso, con quelli ricavati dalla rilevazione dei successivi anni accademici.

Dalla lettura dei due grafici che seguono si rileva una percezione della qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti il II anno di corso migliore o in linea rispetto a quanto registrato il precedente anno accademico.

*Grafico 9- Confronto risposte negative – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11 – 11/12 – 12/13 -13/14*



*Grafico 10 - Confronto risposte positive – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11– 11/12 – 12/13 -13/14*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Dopo aver elaborato le risposte ai questionari formulate dagli studenti del I e del II anno di corso, si procede ora all'analisi delle risposte date dagli studenti del III anno di corso, confrontando i dati relativi all'anno accademico 2006/2007, anno di prima attivazione della terza annualità, con quelli degli anni accademici successivi.

Nella scheda che segue, similmente a quanto fatto sino ad ora, sono state raccolte le risposte al questionario degli studenti del III anno, raggruppandole in "risposte positive" e "risposte negative".

Nome del Corso di Studio		Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche							
Anno Accademico		2013/2014 - III ANNO							
N. dei questionari elaborati:		375							
<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?		94	25,07%	279	74,40%	2	0,53%	375	100,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?		81	21,60%	291	77,60%	3	0,80%	375	100,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?		87	23,20%	284	75,73%	4	1,07%	375	100,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?		37	9,87%	332	88,53%	6	1,60%	375	100,00%
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>		<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
		n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?		30	8,00%	342	91,20%	3	0,80%	375	100,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?		44	11,73%	328	87,47%	3	0,80%	375	100,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?		54	14,40%	318	84,80%	3	0,80%	375	100,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)		72	19,20%	225	60,00%	78	20,80%	375	100,00%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?		36	9,60%	321	85,60%	18	4,80%	375	100,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?		27	7,20%	337	89,87%	11	2,93%	375	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

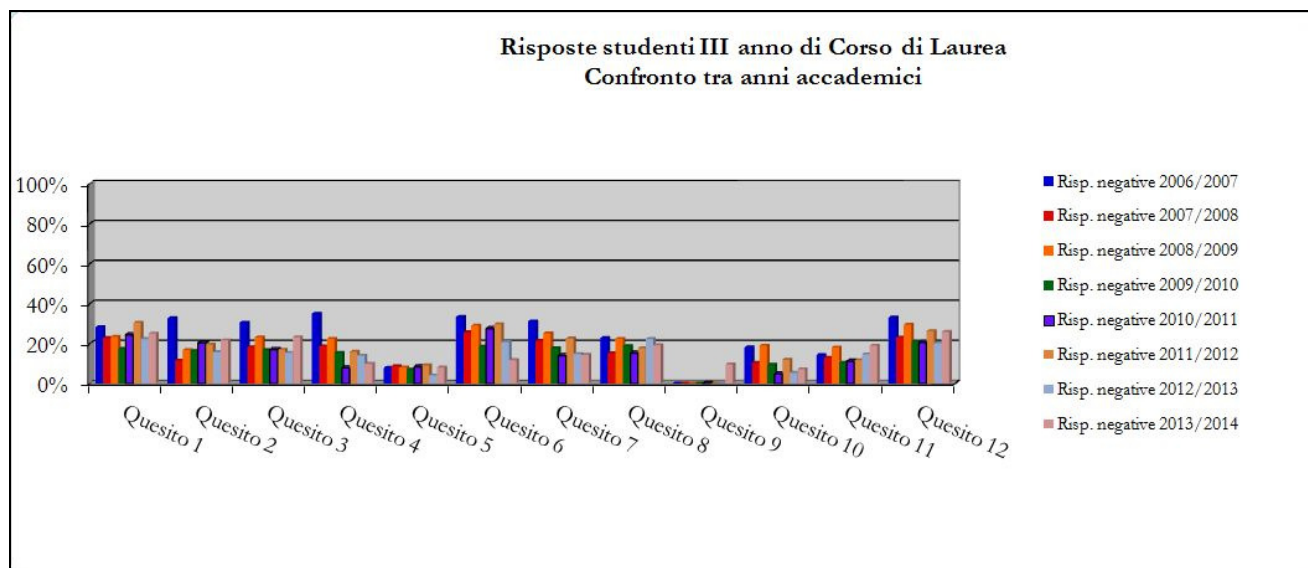
VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	71	18,93%	299	79,73%	5	1,33%	375	100,00%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	97	25,87%	270	72,00%	8	2,13%	375	100,00%

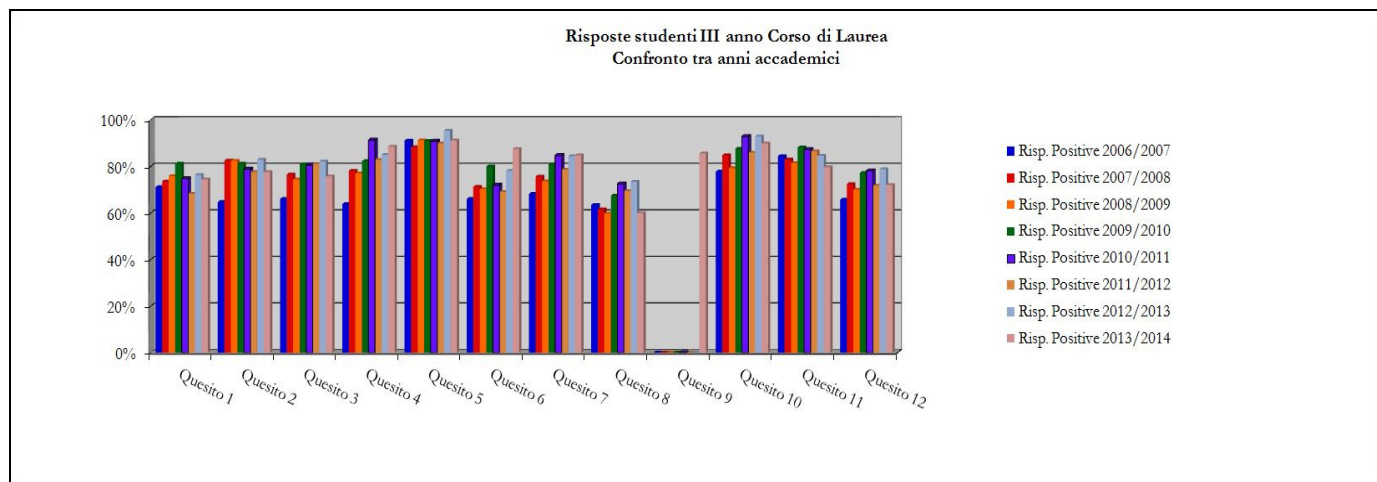
I dati di cui alla scheda sopra riportata sono visualizzati nei grafici che seguono, nei quali sono messe a confronto le risposte al questionario espresse dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2006/2007 il III anno del Corso di Laurea, con le risposte date dagli studenti frequentanti negli anni accademici successivi il III anno di corso. A differenza del II anno di corso, per la III annualità si riscontra un generale peggioramento delle *performance* registrate nel precedente anno accademico, per la quale si invitano gli organi di Ateneo a operare un approfondimento presso gli studenti.

Grafico 11 – Confronto risposte negative – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11- 11/12 - 12/13 -13/14



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

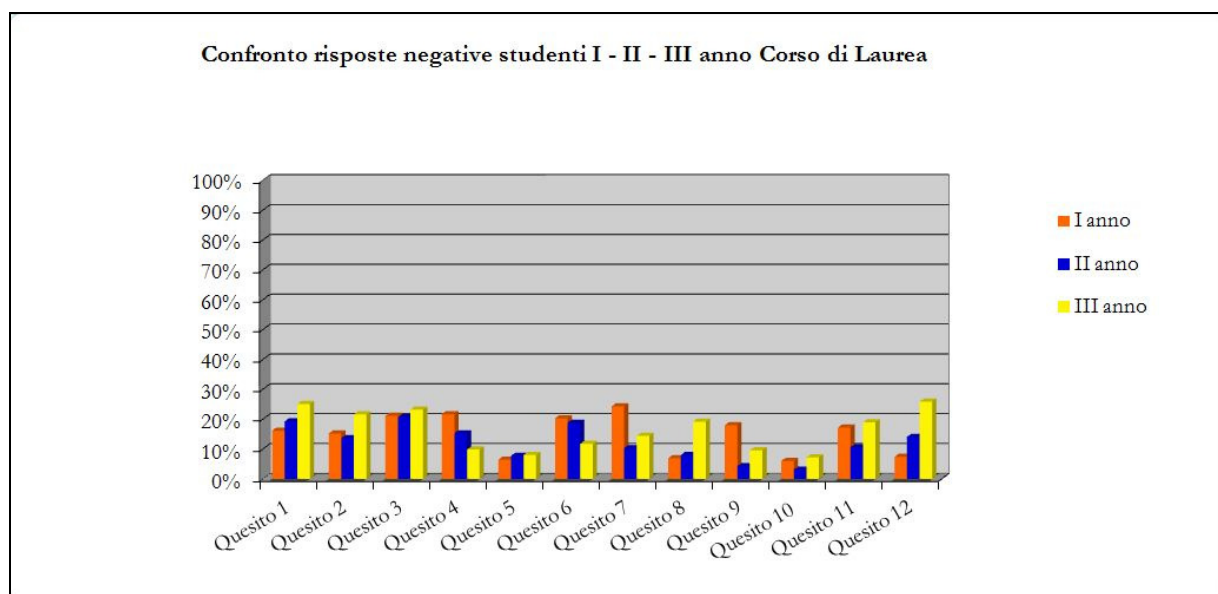
*Grafico 12 – Confronto risposte positive – studenti III anno – 06/07 – 07/08 – 08/09 – 09/10 – 10/11 – 11/12 - 12/13 -13/14*



Disponendo ora dei dati inerenti le risposte ai questionari formulate dagli studenti dei tre anni di corso, si è voluto raffigurarli graficamente nei grafici seguenti, nei quali sono state affiancate le risposte ai dodici quesiti date dagli studenti, frequentanti nell'anno accademico 2013/2014, rispettivamente il I, il II e il III anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Per agevolarne la lettura, analogamente a quanto fatto in precedenza, nel primo grafico sono messe a confronto le risposte negative e nel secondo quelle positive.

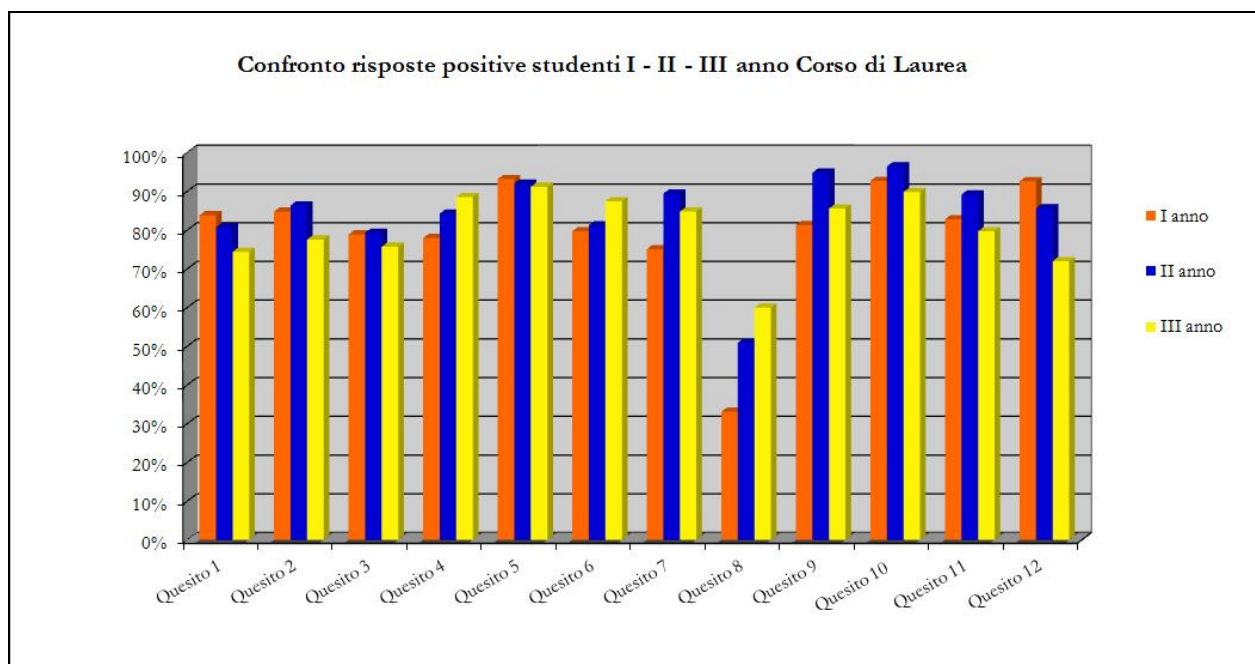
Il dato ha una sua rilevanza, in quanto consente di individuare la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato.

*Grafico 13 – Risposte negative date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 14 - Risposte positive date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso



Dopo aver analizzato i risultati della rilevazione, concentrando l'attenzione sull'esame del particolare, vale a dire elaborando le risposte avendo come riferimento ciascuno dei tre anni del Corso di Laurea, è opportuno avere ora una visione d'insieme, considerando nel suo complesso la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Nella scheda che segue sono riassunte a livello dell'intero Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche le risposte date dagli studenti al questionario distribuito.

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2013/2014 - Totale corso di Laurea triennale
N. dei questionari elaborati:	1668

<b>VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION</b>	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	316	18,94%	1350	80,94%	2	0,12%	1668	100,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	271	16,25%	1394	83,57%	3	0,18%	1668	100,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	358	21,46%	1306	78,30%	4	0,24%	1668	100,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	290	17,39%	1367	81,95%	11	0,66%	1668	100,00%
<b>VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION</b>							<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	119	7,13%	1542	92,45%	7	0,42%	1668	100,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	300	17,99%	1365	81,83%	3	0,18%	1668	100,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	309	18,53%	1350	80,94%	9	0,54%	1668	100,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	166	9,95%	729	43,71%	773	46,34%	1668	100,00%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	210	12,59%	1430	85,73%	28	1,68%	1668	100,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	92	5,52%	1552	93,05%	24	1,44%	1668	100,00%

**VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE**

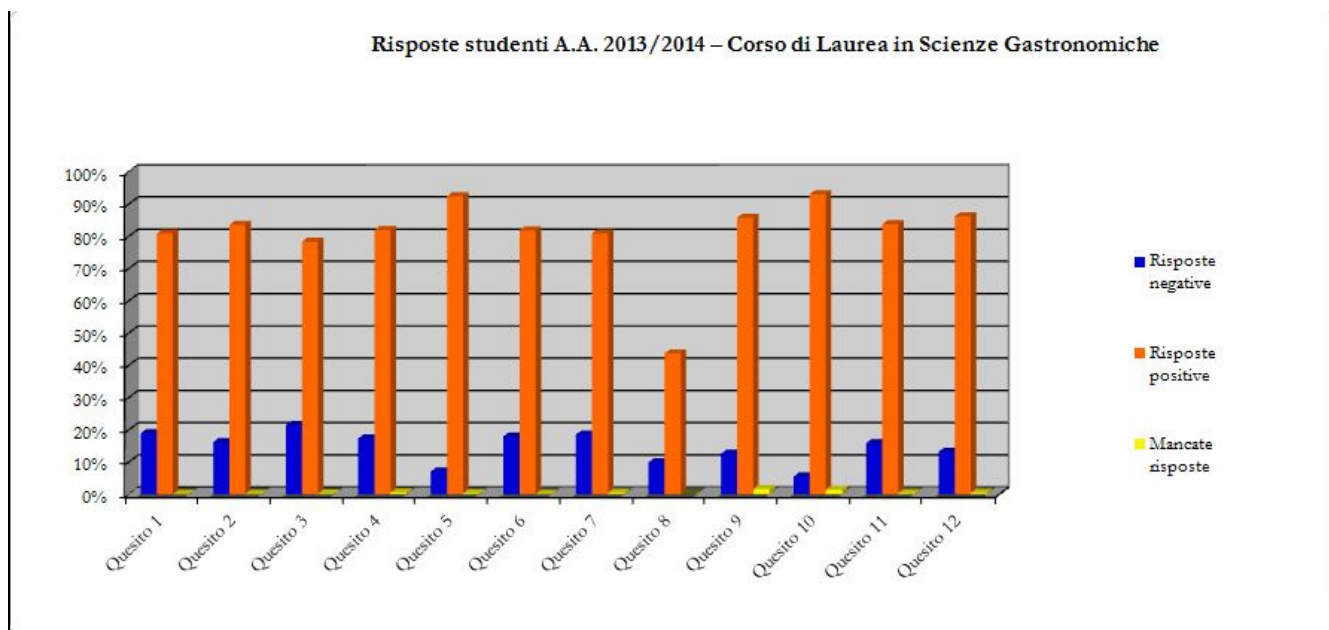
	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	265	15,89%	1397	83,75%	6	0,36%	1668	100,00%

**SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION**

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	221	13,25%	1438	86,21%	9	0,54%	1668	100,00%

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, elaborati a livello di Corso di Laurea per l'anno accademico 2013/2014.

Grafico 15 – A.A. 2013/2014 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche



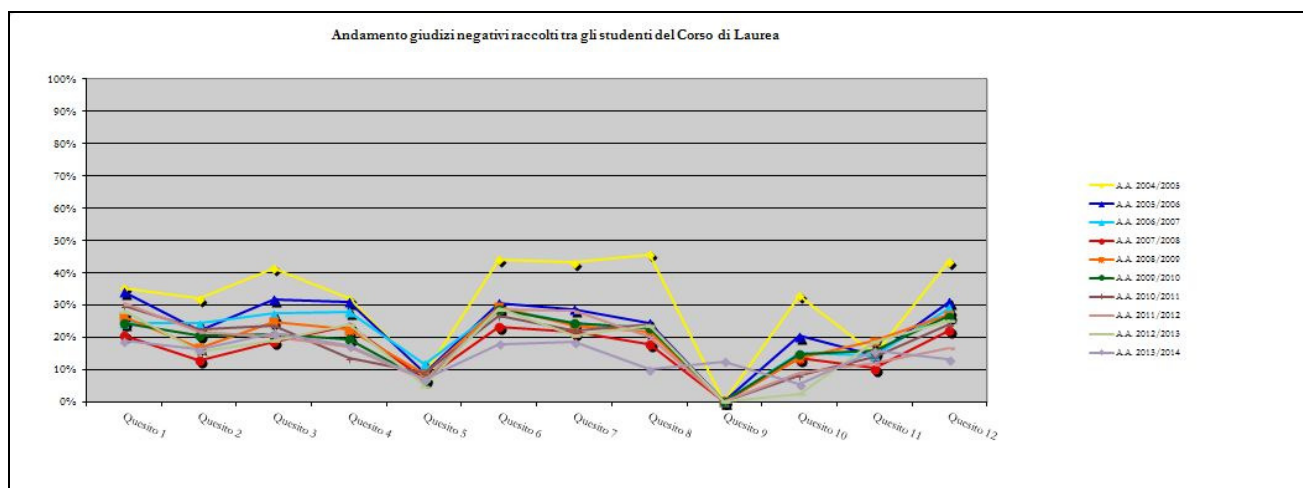
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Nelle tabelle e nei grafici successivi è rappresentato, a livello di Corso di Laurea, l'andamento del giudizio espresso dagli studenti frequentanti sulla qualità della didattica nell'arco dei dieci anni accademici di attività dell'Ateneo.

*Tabella 10 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea nei dieci anni di attività accademica*

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
Quesito 1	35,10%	34,04%	24,39%	20,64%	26,48%	24,32%	29,75%	30,45%	28,06%	18,94%
Quesito 2	31,90%	21,99%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%	22,46%	21,69%	15,42%	16,25%
Quesito 3	41,50%	31,81%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%	23,76%	20,10%	18,96%	21,46%
Quesito 4	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%	13,67%	16,97%	23,98%	17,39%
Quesito 5	8,60%	8,77%	11,69%	7,17%	8,55%	6,71%	8,98%	6,68%	4,96%	7,13%
Quesito 6	44,10%	30,53%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%	26,50%	28,75%	28,82%	17,99%
Quesito 7	43,10%	28,65%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%	21,94%	28,19%	20,56%	18,53%
Quesito 8	45,70%	24,44%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%	23,89%	20,28%	23,63%	9,95%
Quesito 9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	12,59%
Quesito 10	32,90%	20,35%	14,99%	13,46%	13,49%	14,82%	8,20%	8,95%	2,48%	5,52%
Quesito 11	14,70%	14,39%	14,39%	10,36%	18,79%	15,77%	13,93%	11,95%	18,61%	15,89%
Quesito 12	43,50%	31,11%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%	24,09%	16,73%	25,16%	13,25%

*Grafico 16 – Andamento delle risposte negative al questionario per Corso di Laurea nei dieci anni di attività accademica*

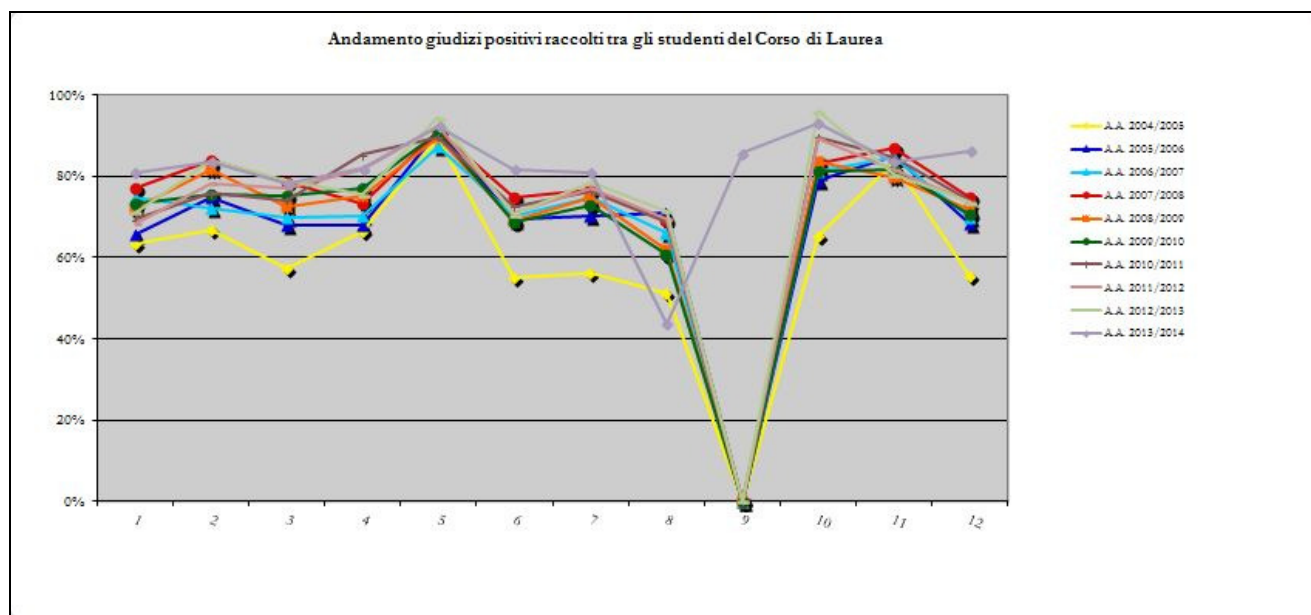


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 11– Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea nei dieci anni di attività accademica

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
Quesito 1	63,60%	65,73%	74,94%	77,29%	72,03%	73,34%	69,40%	68,20%	71,18%	80,94%
Quesito 2	66,70%	74,85%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%	75,78%	78,19%	83,87%	83,57%
Quesito 3	57,20%	67,95%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%	74,22%	77,27%	79,03%	78,30%
Quesito 4	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%	85,42%	81,50%	75,61%	81,95%
Quesito 5	89,40%	90,99%	87,38%	91,27%	89,76%	90,63%	89,78%	92,46%	94,45%	92,45%
Quesito 6	54,90%	69,47%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%	72,59%	70,89%	70,53%	81,83%
Quesito 7	56,20%	70,18%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%	76,50%	77,08%	78,50%	80,94%
Quesito 8	51,10%	70,88%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%	68,75%	69,55%	71,47%	43,71%
Quesito 9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	85,73%
Quesito 10	65,50%	78,83%	81,37%	83,28%	83,62%	81,32%	89,84%	89,46%	96,10%	93,05%
Quesito 11	83,70%	85,15%	84,59%	87,06%	79,73%	81,73%	84,57%	81,62%	80,45%	83,75%
Quesito 12	55,30%	68,54%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	73,96%	73,71%	73,66%	86,21%

Grafico 17 – Andamento delle risposte positive al questionario per Corso di Laurea nei dieci anni di attività accademica



I dati rilevati dimostrano un andamento del livello di soddisfazione sulla qualità della didattica da parte degli studenti frequentanti sostanzialmente in linea con quanto rilevato in occasione della precedente rilevazione.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

**3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008 – 2008/2009 – 2009/2010 – 2010/2011 – 2011/2012 - 2012/2013 - 2013/2014: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)**

Proseguendo nel lavoro avviato sin dalla redazione della prima relazione sulla qualità della didattica e per dare maggior concretezza al lavoro svolto di elaborazione dei dati scaturiti dalle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti, si procederà ora a verificare l'andamento, nel corso dei dieci anni accademici sin qui esaminati, degli aspetti critici emersi in occasione dell'elaborazione dei questionari raccolti nei primi dieci anni di attività.

È stata dedicata particolare attenzione a quegli aspetti per i quali gli studenti del Corso di Laurea si erano espressi criticamente sin dalle prime rilevazioni, al fine di verificare il loro andamento nel corso degli anni. In dettaglio, nella presente sezione della relazione sono messe a confronto le risposte al questionario vertenti sui temi sotto elencati:

- Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame
- Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti
- Chiarezza espositiva del docente
- Carico di studio complessivo proporzionato con i CFU assegnati
- Adeguatezza del materiale didattico fornito agli studenti
- Utilità delle attività didattiche integrative.

Elaborando le risposte facenti capo ai punti appena elencati e riordinandole suddividendo le risposte positive da quelle negative, se ne ricavano le tabelle e i grafici che seguono, dai quali si rileva un migliore andamento del livello di soddisfazione da parte degli studenti sugli aspetti presi in esame rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico ad eccezione del quesito relativo alla "utilità delle attività didattiche integrative" che registra un altissimo tasso di mancate risposte (46,34%).

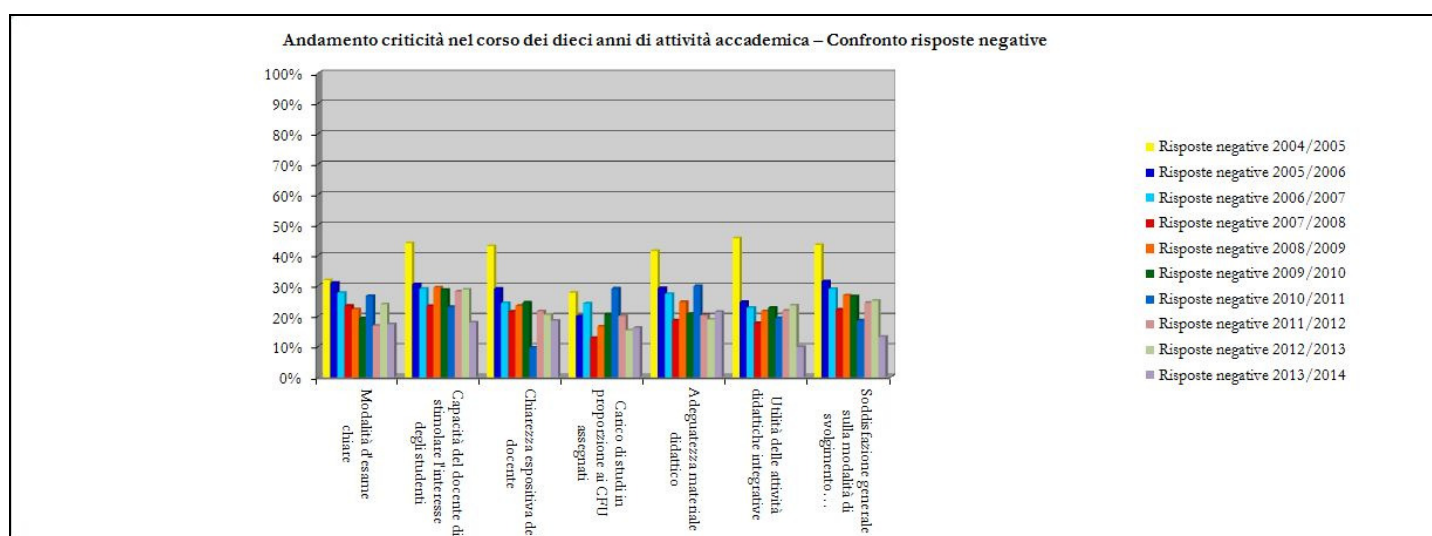
*Tabella 12 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)*

<b>Risposte negative</b>										
	<b>04/05</b>	<b>05/06</b>	<b>06/07</b>	<b>07/08</b>	<b>08/09</b>	<b>09/10</b>	<b>10/11</b>	<b>11/12</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>
Modalità d'esame chiare	31,90%	30,99%	27,77%	23,45%	22,32%	19,32%	26,72%	16,97%	23,98%	17,39%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	44,10%	30,50%	29,13%	23,37%	29,52%	28,75%	23,08%	28,19%	28,82%	17,99%
Chiarezza espositiva del docente	43,10%	29,11%	24,39%	21,52%	23,45%	24,51%	9,72%	21,69%	20,56%	18,55%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	27,80%	20,00%	24,22%	12,87%	16,67%	20,65%	29,15%	20,10%	15,42%	16,25%
Adeguatezza materiale didattico	41,50%	29,31%	27,35%	18,71%	24,72%	20,77%	29,96%	20,28%	18,96%	21,46%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Utilità delle attività didattiche integrative	45,70%	24,75%	22,86%	17,75%	21,68%	22,86%	19,43%	21,88%	23,63%	9,95%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	43,50%	31,49%	29,04%	22,19%	26,91%	26,54%	18,62%	24,45%	25,16%	13,25%

*Grafico 18 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte negative)*

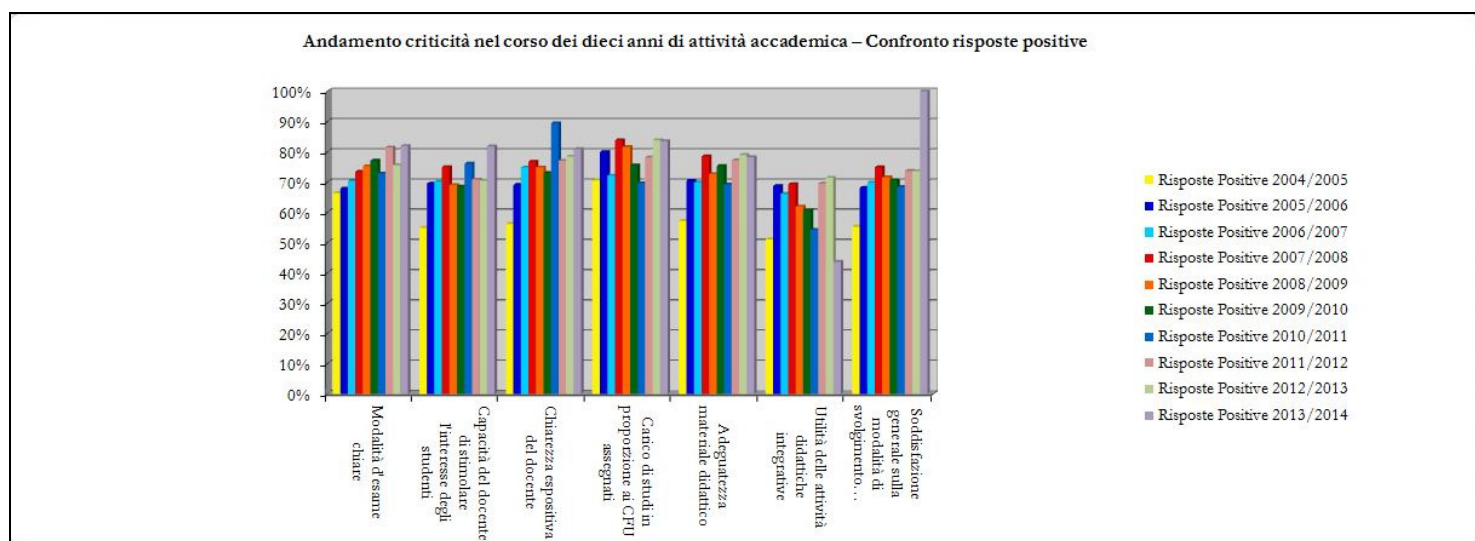


*Tabella 13 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)*

<b>Risposte Positive</b>										
	<b>04/05</b>	<b>05/06</b>	<b>06/07</b>	<b>07/08</b>	<b>08/09</b>	<b>09/10</b>	<b>10/11</b>	<b>11/12</b>	<b>12/13</b>	<b>13/14</b>
Modalità d'esame chiare	66,40%	67,84%	70,36%	73,45%	75,28%	77,14%	72,87%	83,38%	75,61%	81,95%
Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti	54,90%	69,50%	70,19%	75,00%	69,00%	68,59%	76,11%	73,86%	70,53%	81,83%
Chiarezza espositiva del docente	56,20%	69,11%	74,85%	76,78%	74,86%	73,08%	89,47%	79,42%	78,50%	80,94%
Carico di studi in proporzione ai CFU assegnati	70,60%	80,00%	72,14%	83,88%	81,64%	75,55%	69,64%	80,41%	83,87%	83,57%
Adeguatezza materiale didattico	57,20%	70,50%	69,94%	78,55%	72,67%	75,36%	69,23%	79,58%	79,03%	78,30%
Utilità delle attività didattiche integrative	51,10%	68,71%	66,13%	69,30%	61,94%	60,73%	54,25%	72,65%	71,47%	43,71%
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	68,42%	76,39%	73,66%	86,21

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 19 – Andamento aspetti critici nel corso degli anni accademici (Risposte positive)



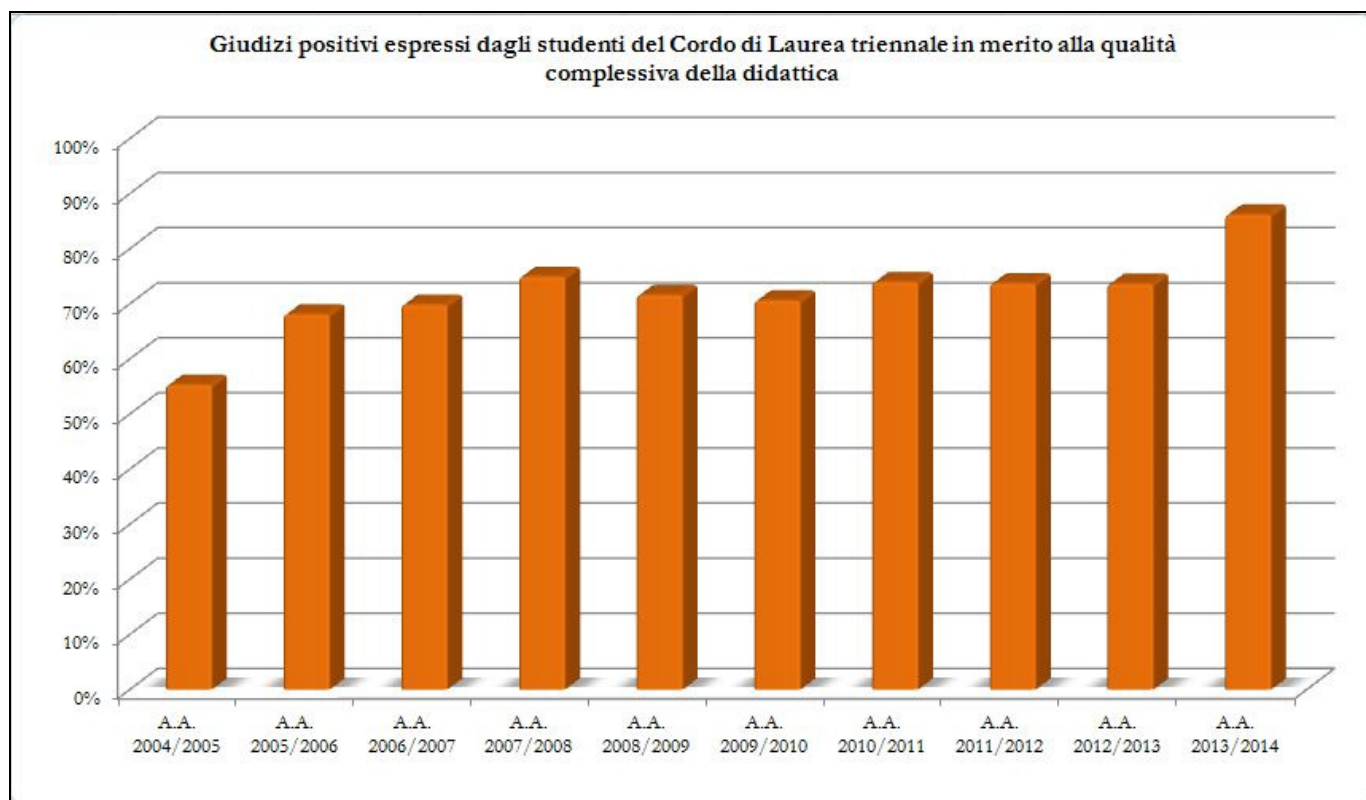
Prima di chiudere l'analisi relativa alle cosiddette criticità, si vuole ora prestare attenzione al parametro relativo al quesito numero 12, che chiama gli studenti a esprimersi circa il proprio livello complessivo di soddisfazione su come viene svolto ciascun insegnamento.

Il dato è particolarmente significativo, in quanto lo studente è tenuto a dare la propria valutazione non su un singolo aspetto della didattica, ma sulla qualità della didattica nel suo complesso; l'insieme dei giudizi espressi su questo punto consente al Nucleo di Valutazione e agli organi di governo dell'Ateneo una lettura immediata della valutazione espressa dagli studenti, permettendo l'identificazione chiara e veloce di quale sia la percezione della qualità della didattica da parte degli studenti e, nel contempo, l'individuazione dell'andamento di quella *performance* più volte indicata quale elemento imprescindibile per ogni attività di valutazione.

Proprio in ragione della rilevanza dell'andamento del valore inerente le risposte date dagli studenti al quesito sulla soddisfazione generale relativa alla modalità di svolgimento di un insegnamento, il dato di cui al quesito 12, relativo ai dieci anni accademici di attività dell'Ateneo, è stato rielaborato nel seguente grafico, in modo tale da evidenziarne l'andamento nel corso del tempo.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 20 – *Andamento della soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento di ogni singolo insegnamento*



Si vuole far rilevare in questa sede che il dato percentuale di giudizi positivi espressi in merito al livello di soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento degli insegnamenti del Corso di Laurea è passato dal 55,30% dell'anno accademico 2004/2005 all'86,21% dell'attuale anno accademico sotto esame. Livello di soddisfazione generale che già nei primi 4 anni aveva registrato un incremento dei giudizi positivi di quasi il 20%, arrivando al 74,93% e che dopo una leggera flessione e ripresa negli anni successivi ha registrato nel 2013/2014 un aumento del 40% circa.

Tabella 14 – *Risposte positive al quesito n. 12 – Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento*

	04/05	05/06	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
<b>Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento</b>	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%	71,61%	70,61%	68,42%	73,71%	73,66%	86,21%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

**3.3 – Anno accademico 2013/2014: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea**

A questo punto della relazione, dopo aver fornito un quadro sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso, si ritiene opportuno sottoporre a valutazione i singoli insegnamenti attivati nell'anno accademico 2013/2014 per il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Anche per quest'anno, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date, dagli studenti frequentanti, a ciascuno dei primi 11 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nelle tabelle e grafici che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

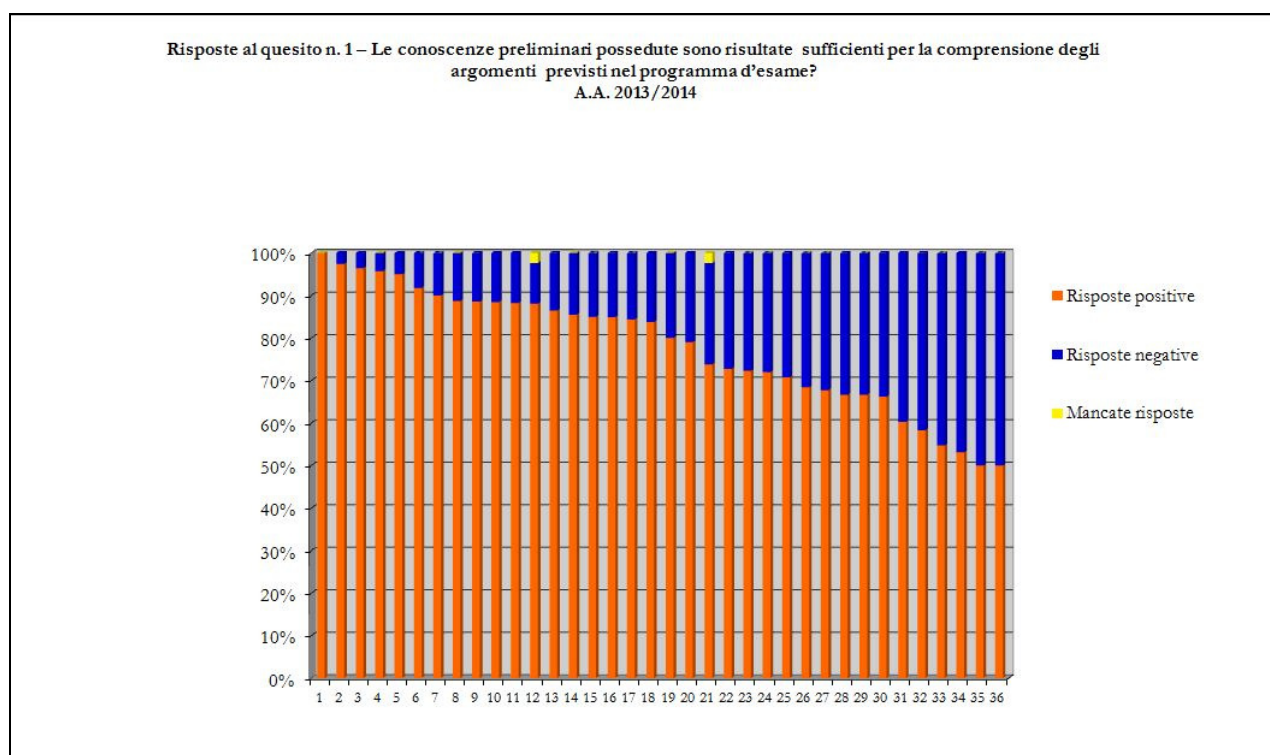
*Tabella 15 – Conoscenze preliminari*

<b>1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	97,44%	2,56%	0,00%
4	96,43%	3,57%	0,00%
5	95,74%	4,26%	0,00%
6	95,00%	5,00%	0,00%
7	91,78%	8,22%	0,00%
8	90,00%	10,00%	0,00%
9	88,73%	11,27%	0,00%
10	88,57%	11,43%	0,00%
11	88,46%	11,54%	0,00%
12	88,24%	11,76%	0,00%
13	88,10%	9,52%	2,38%
14	86,49%	13,51%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

15	85,48%	14,52%	0,00%
16	85,00%	15,00%	0,00%
17	84,90%	15,10%	0,00%
18	84,38%	15,62%	0,00%
19	83,78%	16,22%	0,00%
20	80,00%	20,00%	0,00%
21	79,04%	20,96%	0,00%
22	73,81%	23,81%	2,38%
23	72,73%	27,27%	0,00%
24	72,31%	27,69%	0,00%
25	72,00%	28,00%	0,00%
26	70,73%	29,27%	0,00%
27	68,42%	31,58%	0,00%
28	67,74%	32,26%	0,00%
29	66,67%	33,33%	0,00%
30	66,66%	33,34%	0,00%
31	66,22%	33,78%	0,00%
32	60,27%	39,73%	0,00%
33	58,33%	41,67%	0,00%
34	54,76%	45,24%	0,00%
35	53,13%	46,88%	0,00%
36	50,00%	50,00%	0,00%
37	50,00%	50,00%	0,00%

*Grafico 21 – Conoscenze preliminari*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

Tabella 16 – Proporzione del carico di studi

<b>2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	96,00%	4,00%	0,00%
3	95,16%	4,84%	0,00%
4	94,52%	5,48%	0,00%
5	94,23%	5,77%	0,00%
6	93,62%	6,38%	0,00%
7	93,54%	6,46%	0,00%
8	92,86%	4,76%	2,38%
9	92,50%	7,50%	0,00%
10	92,45%	7,55%	0,00%
11	91,89%	8,11%	0,00%
12	91,55%	8,45%	0,00%
13	90,77%	9,23%	0,00%
14	90,00%	10,00%	0,00%
15	87,18%	12,82%	0,00%
16	86,67%	13,33%	0,00%
17	86,44%	13,56%	0,00%
18	84,37%	15,63%	0,00%
19	83,33%	16,67%	0,00%
20	82,35%	17,65%	0,00%
21	81,58%	18,42%	0,00%
22	81,08%	18,92%	0,00%
23	80,95%	16,67%	2,38%
24	79,16%	20,84%	0,00%
25	78,57%	21,43%	0,00%
26	77,78%	22,22%	0,00%
27	77,50%	22,50%	0,00%
28	77,14%	22,86%	0,00%
29	76,92%	23,08%	0,00%
30	74,19%	25,81%	0,00%
31	73,81%	23,81%	2,38%
32	71,88%	28,13%	0,00%
33	64,86%	35,14%	0,00%
34	60,98%	39,02%	0,00%
35	58,34%	41,66%	0,00%
36	53,42%	46,58%	0,00%
37	45,46%	54,54%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 22 – Proporzione del carico di studi

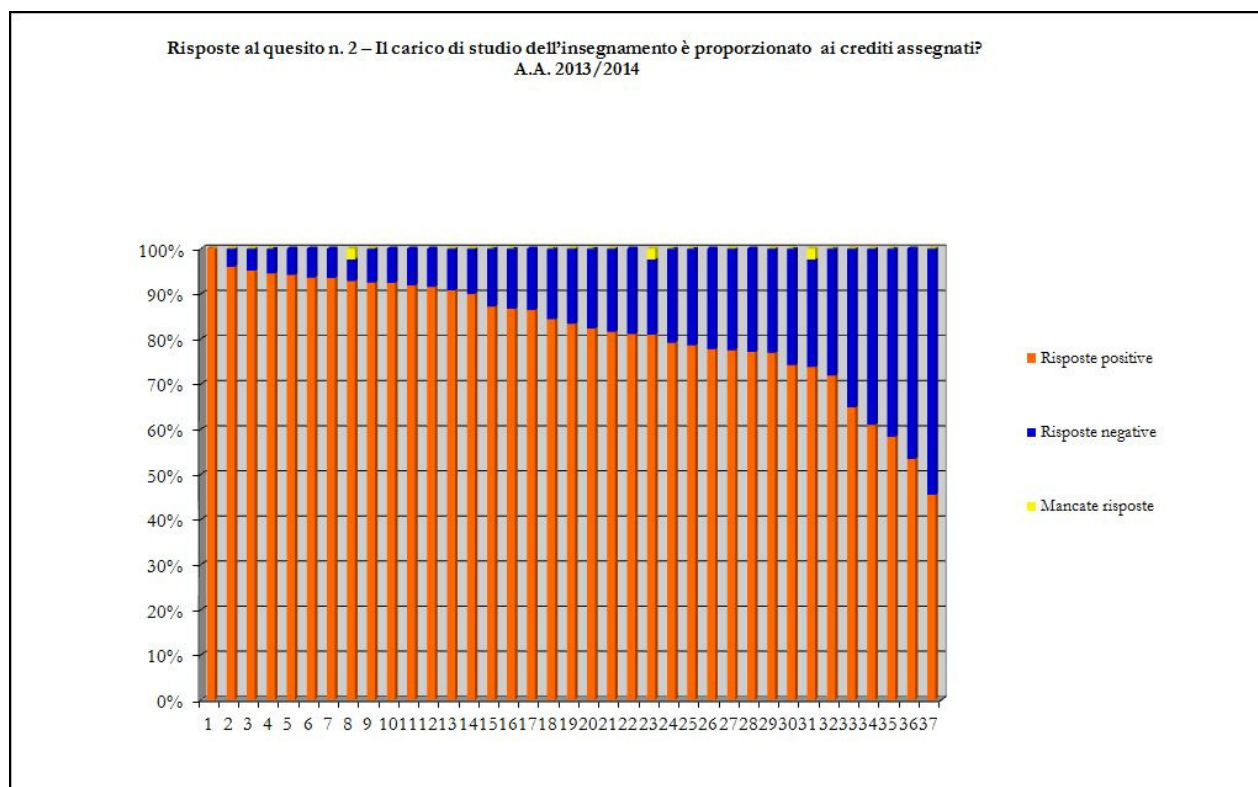


Tabella 17 – Adeguatezza materiale didattico

<b>3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	97,18%	2,82%	0,00%
4	96,78%	3,22%	0,00%
5	95,89%	4,11%	0,00%
6	94,87%	5,13%	0,00%
7	94,74%	5,26%	0,00%
8	94,26%	5,71%	0,00%
9	93,55%	6,45%	0,00%
10	92,50%	7,50%	0,00%
11	91,67%	8,33%	0,00%
12	88,89%	11,11%	0,00%
13	88,46%	11,54%	0,00%
14	87,50%	12,50%	0,00%
15	87,23%	12,77%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

16	85,29%	14,71%	0,00%
17	84,93%	15,07%	0,00%
18	81,13%	18,87%	0,00%
19	81,08%	18,92%	0,00%
20	80,00%	20,00%	0,00%
21	80,00%	20,00%	0,00%
22	79,17%	20,83%	0,00%
23	78,57%	19,05%	2,38%
24	75,00%	25,00%	0,00%
25	73,81%	23,81%	2,38%
26	73,17%	26,83%	0,00%
27	70,67%	29,33%	0,00%
28	70,00%	30,00%	0,00%
29	64,86%	35,14%	0,00%
30	63,64%	36,36%	0,00%
31	62,50%	34,38%	3,13%
32	57,63%	42,37%	0,00%
33	57,15%	40,47%	2,38%
34	56,41%	43,59%	0,00%
35	54,05%	45,95%	0,00%
36	50,00%	50,00%	0,00%
37	16,13%	83,87%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 23 – Adeguatezza materiale didattico

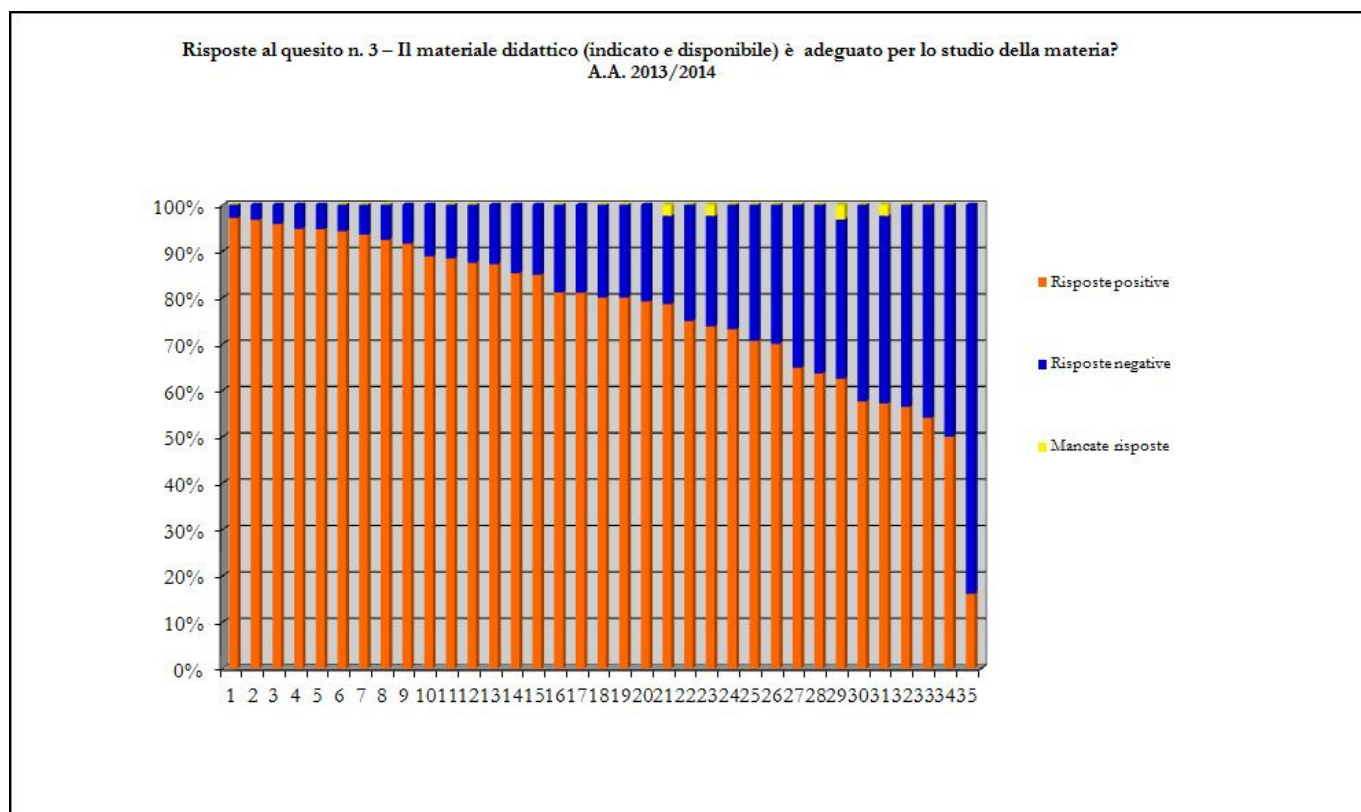


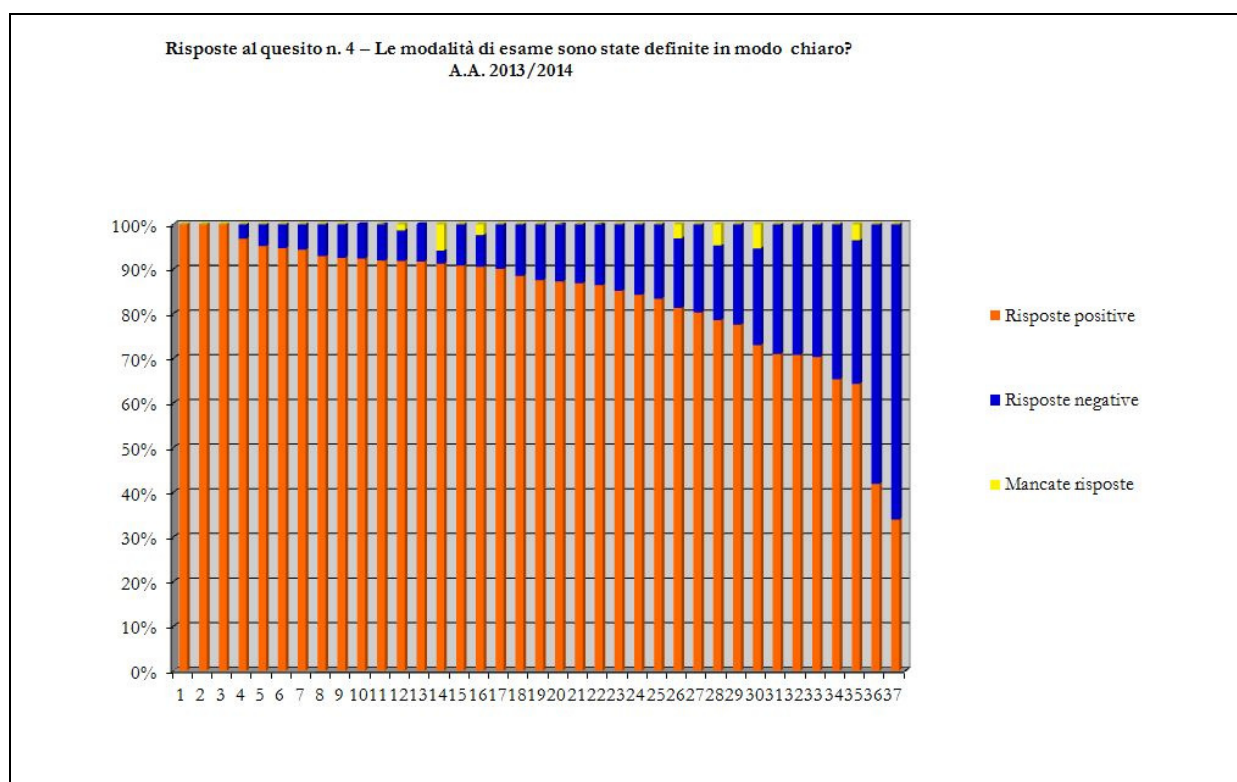
Tabella 18 – Modalità d'esame

<b>4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	96,77%	3,23%	0,00%
5	95,16%	4,84%	0,00%
6	94,67%	5,33%	0,00%
7	94,29%	5,71%	0,00%
8	92,86%	7,14%	0,00%
9	92,50%	7,50%	0,00%
10	92,31%	7,69%	0,00%
11	91,89%	8,11%	0,00%
12	91,78%	6,85%	1,37%
13	91,67%	8,33%	0,00%
14	91,18%	2,94%	5,88%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

15	90,77%	9,23%	0,00%
16	90,48%	7,14%	2,38%
17	90,00%	10,00%	0,00%
18	88,46%	11,54%	0,00%
19	87,50%	12,50%	0,00%
20	87,18%	12,82%	0,00%
21	86,79%	13,21%	0,00%
22	86,36%	13,64%	0,00%
23	85,11%	14,89%	0,00%
24	84,21%	15,79%	0,00%
25	83,34%	16,66%	0,00%
26	81,25%	15,63%	3,13%
27	80,28%	19,72%	0,00%
28	78,57%	16,67%	4,76%
29	77,50%	22,50%	0,00%
30	72,97%	21,62%	5,41%
31	70,97%	29,03%	0,00%
32	70,73%	29,27%	0,00%
33	70,31%	29,69%	0,00%
34	64,38%	34,25%	0,00%
35	64,29%	32,14%	3,57%
36	41,89%	58,11%	0,00%
37	33,90%	66,10%	0,00%

Grafico 24 – Modalità d'esame



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 19 – Rispetto degli orari

<b>5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	100,00%	0,00%	0,00%
11	98,39%	1,61%	0,00%
12	98,31%	1,69%	0,00%
13	98,08%	1,92%	0,00%
14	97,50%	2,50%	0,00%
15	97,30%	2,70%	0,00%
16	96,87%	3,13%	0,00%
17	96,00%	4,00%	0,00%
18	95,83%	4,17%	0,00%
19	95,74%	4,26%	0,00%
20	95,24%	4,76%	0,00%
21	95,24%	4,76%	0,00%
22	94,87%	5,13%	0,00%
23	94,52%	4,11%	1,37%
24	94,34%	5,66%	0,00%
25	91,78%	6,85%	1,37%
26	91,43%	8,57%	0,00%
27	91,18%	8,82%	0,00%
28	89,29%	10,71%	0,00%
29	88,10%	4,76%	7,14%
30	86,36%	13,64%	0,00%
31	83,87%	16,13%	0,00%
32	83,33%	16,67%	0,00%
33	82,50%	17,50%	0,00%
34	69,23%	30,77%	0,00%
35	67,50%	30,00%	2,50%
36	60,81%	37,84%	1,35%
37	56,34%	43,66%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 25 – Rispetto degli orari

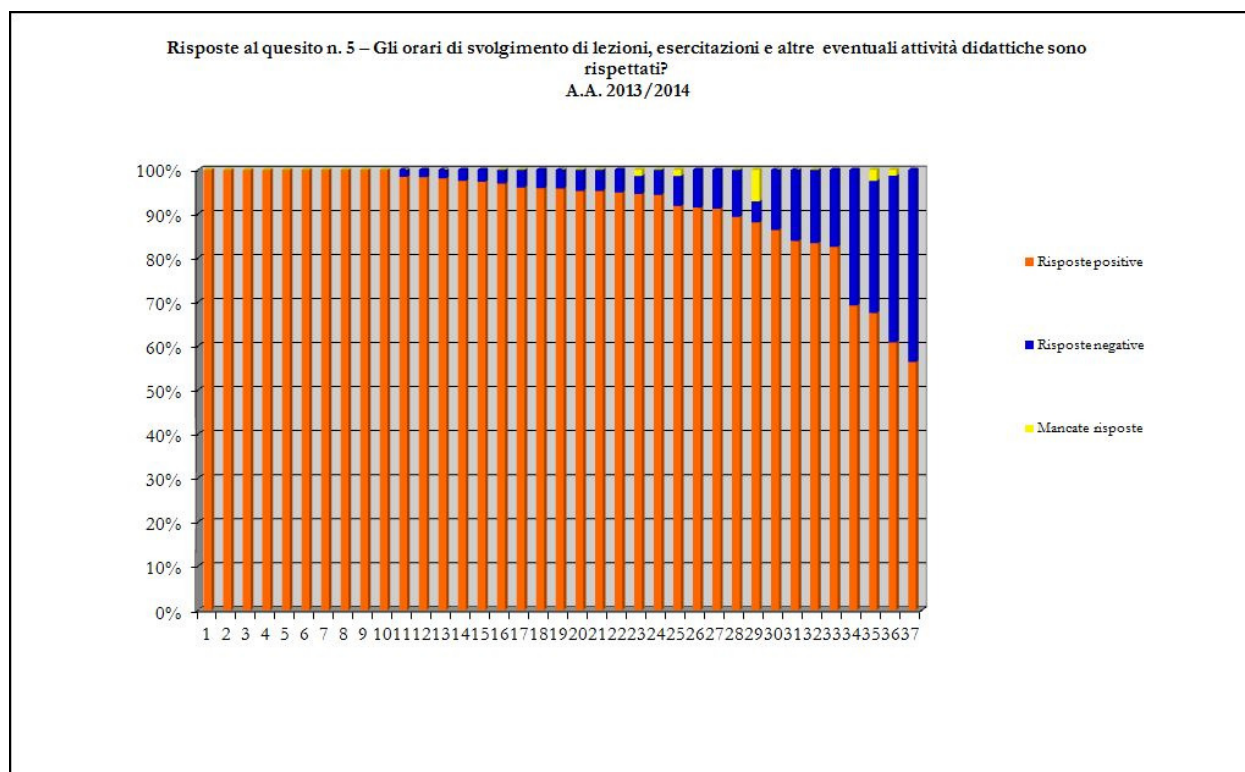


Tabella 20 – Capacità di coinvolgimento del docente

<b>6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	98,39%	1,61%	0,00%
4	97,30%	2,70%	0,00%
5	96,77%	3,23%	0,00%
6	96,15%	3,85%	0,00%
7	95,38%	4,62%	0,00%
8	93,15%	6,85%	0,00%
9	92,59%	7,41%	0,00%
10	90,67%	9,33%	0,00%
11	90,56%	9,44%	0,00%
12	87,50%	12,50%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

13	87,23%	12,77%	0,00%
14	86,84%	13,16%	0,00%
15	85,72%	14,28%	0,00%
16	80,00%	20,00%	0,00%
17	79,49%	20,51%	0,00%
18	78,58%	19,04%	2,38%
19	76,19%	23,81%	0,00%
20	75,00%	25,00%	0,00%
21	72,73%	27,27%	0,00%
22	71,88%	28,12%	0,00%
23	71,88%	25,00%	3,13%
24	70,84%	29,16%	0,00%
25	70,27%	29,73%	0,00%
26	70,00%	30,00%	0,00%
27	66,67%	33,33%	0,00%
28	65,75%	34,25%	0,00%
29	61,53%	38,47%	0,00%
30	59,33%	40,67%	0,00%
31	56,67%	43,33%	0,00%
32	56,34%	43,66%	0,00%
33	56,09%	43,91%	0,00%
34	55,88%	41,18%	2,94%
35	42,85%	57,15%	0,00%
36	25,81%	74,19%	0,00%
37	22,97%	77,03%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 26 – Capacità di coinvolgimento del docente

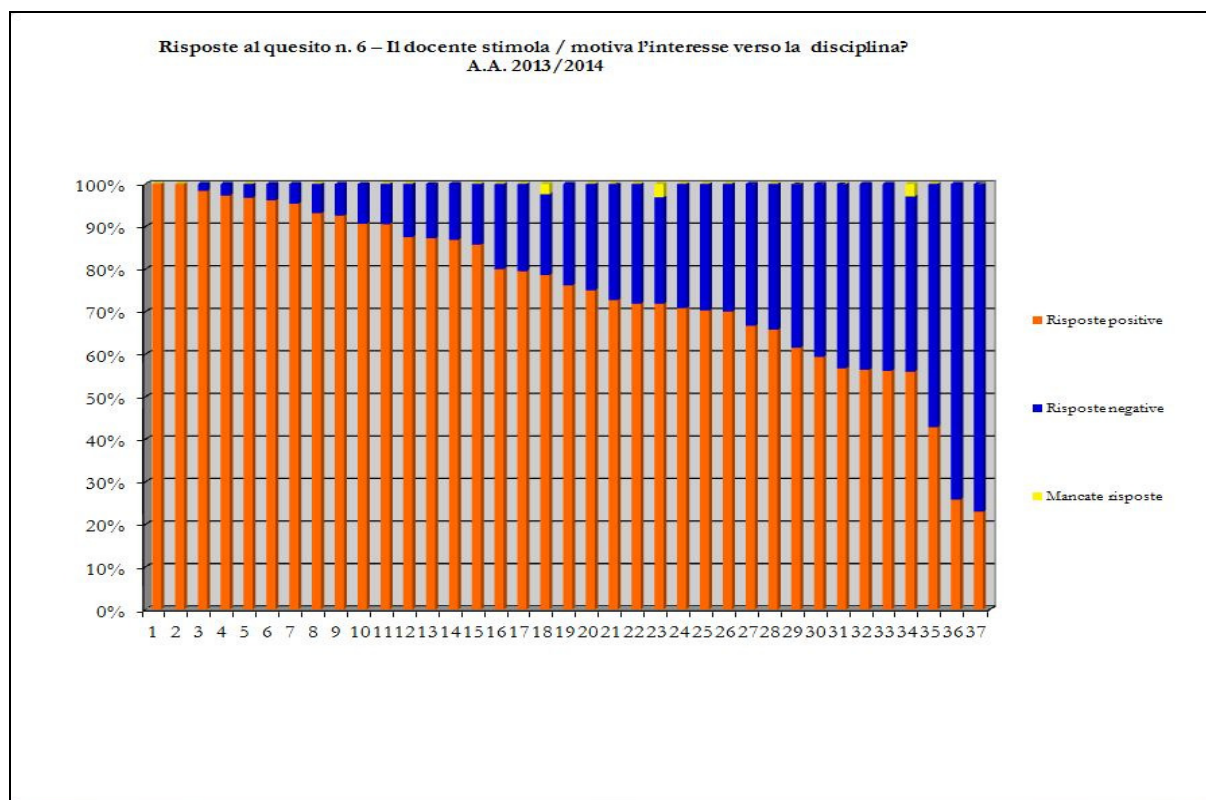


Tabella 21 – Chiarezza espositiva del docente

<b>7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	96,67%	3,33%	0,00%
6	95,89%	4,11%	0,00%
7	95,74%	4,26%	0,00%
8	95,38%	4,62%	0,00%
9	95,24%	4,76%	0,00%
10	95,16%	4,84%	0,00%
11	95,16%	4,84%	0,00%
12	94,34%	5,66%	0,00%
13	92,31%	7,69%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

14	92,31%	7,69%	0,00%
15	91,89%	8,11%	0,00%
16	90,91%	9,09%	0,00%
17	90,48%	7,14%	2,38%
18	88,57%	8,57%	2,86%
19	87,50%	12,50%	0,00%
20	87,50%	12,50%	0,00%
21	87,50%	12,50%	0,00%
22	83,78%	16,22%	0,00%
23	82,50%	15,00%	2,50%
24	80,82%	15,07%	4,11%
25	80,28%	19,72%	0,00%
26	80,00%	17,33%	2,67%
27	78,58%	21,42%	0,00%
28	78,13%	21,88%	0,00%
29	73,53%	23,53%	2,94%
30	71,79%	28,21%	0,00%
31	69,49%	30,51%	0,00%
32	60,71%	39,29%	0,00%
33	56,25%	43,75%	0,00%
34	53,65%	46,35%	0,00%
35	33,33%	66,67%	0,00%
36	21,62%	78,38%	0,00%
37	16,13%	83,87%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 27 – Chiarezza espositiva del docente

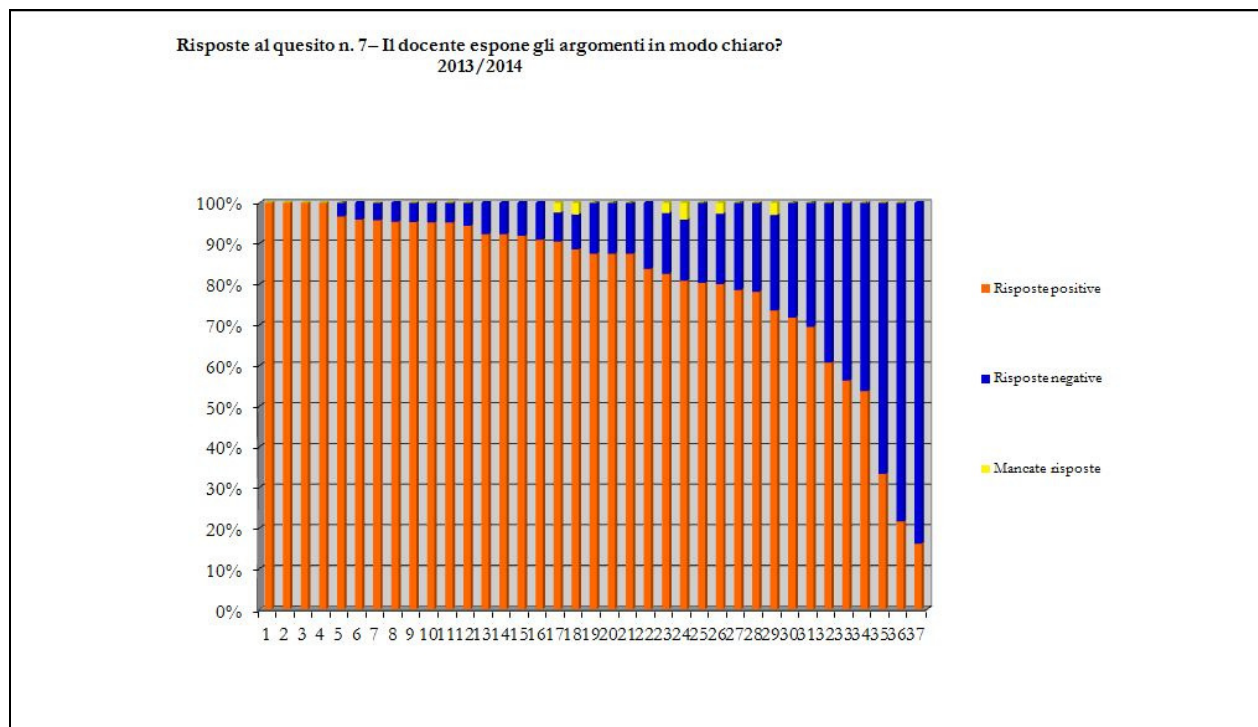


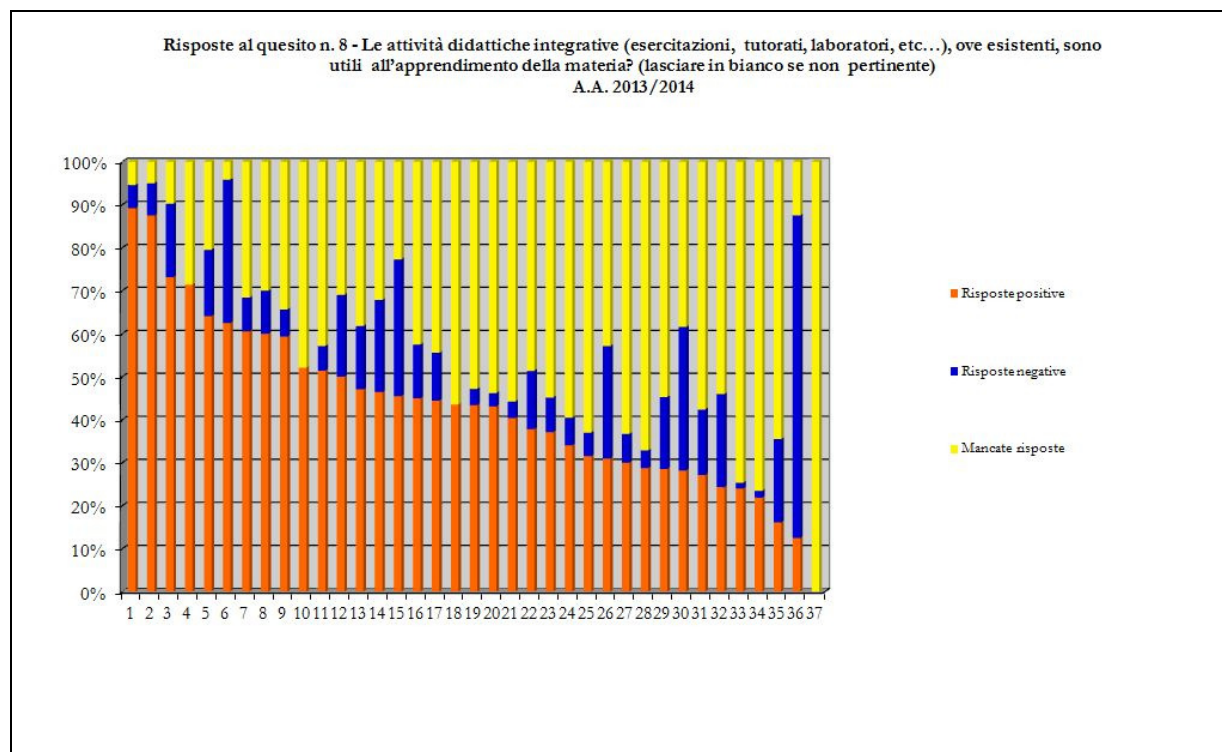
Tabella 22 – Utilità delle attività didattiche integrative

<b>8. Le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	89,18%	5,41%	5,41%
2	87,50%	7,50%	5,00%
3	73,16%	17,08%	9,76%
4	71,43%	0,00%	28,57%
5	64,10%	15,39%	20,51%
6	62,50%	33,33%	4,17%
7	60,53%	7,89%	31,58%
8	60,00%	10,00%	30,00%
9	59,38%	6,25%	34,38%
10	52,11%	0,00%	47,89%
11	51,43%	5,71%	42,86%
12	50,00%	19,05%	30,95%
13	47,06%	14,71%	38,24%
14	46,43%	21,43%	32,14%
15	45,46%	31,82%	22,72%
16	45,00%	12,50%	42,50%
17	44,45%	11,11%	44,44%
18	43,55%	0,00%	56,45%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

19	43,39%	3,78%	52,83%
20	43,08%	3,08%	53,85%
21	40,38%	3,85%	55,77%
22	37,83%	13,52%	48,65%
23	37,10%	8,06%	54,84%
24	34,04%	6,39%	59,57%
25	31,51%	5,48%	63,01%
26	30,95%	26,19%	42,86%
27	30,00%	6,67%	63,33%
28	28,77%	4,11%	67,12%
29	28,57%	16,67%	54,76%
30	28,21%	33,34%	38,45%
31	27,12%	15,25%	57,63%
32	24,32%	21,62%	54,05%
33	24,00%	1,33%	74,67%
34	21,88%	1,56%	76,56%
35	16,13%	19,35%	64,52%
36	12,50%	75,00%	12,50%
37	0,00%	0,00%	100,00%

*Grafico 28 – Utilità delle attività didattiche integrative*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Tabella 23 – Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*

<b>9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	98,39%	1,61%	0,00%
3	97,87%	2,13%	0,00%
4	97,50%	0,00%	2,50%
5	97,30%	2,70%	0,00%
6	96,67%	3,33%	0,00%
7	96,30%	3,70%	0,00%
8	95,83%	4,17%	0,00%
9	95,00%	5,00%	0,00%
10	94,52%	2,74%	2,74%
11	92,86%	2,38%	4,76%
12	92,11%	2,63%	5,26%
13	91,94%	8,06%	0,00%
14	91,89%	5,41%	2,70%
15	91,78%	5,48%	2,74%
16	91,67%	8,33%	0,00%
17	90,91%	9,09%	0,00%
18	90,77%	9,23%	0,00%
19	90,57%	9,43%	0,00%
20	90,24%	9,76%	0,00%
21	90,14%	9,86%	0,00%
22	89,33%	8,00%	2,67%
23	89,06%	10,94%	0,00%
24	88,10%	4,76%	7,14%
25	85,71%	14,29%	0,00%
26	85,29%	8,82%	5,88%
27	85,00%	15,00%	0,00%
28	84,62%	15,38%	0,00%
29	84,38%	9,38%	6,25%
30	80,00%	8,57%	11,43%
31	79,49%	20,51%	0,00%
32	76,20%	11,90%	11,90%
33	66,66%	33,34%	0,00%
34	53,57%	46,43%	0,00%
35	52,55%	47,45%	0,00%
36	41,94%	58,06%	0,00%
37	33,78%	66,22%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 29 – Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

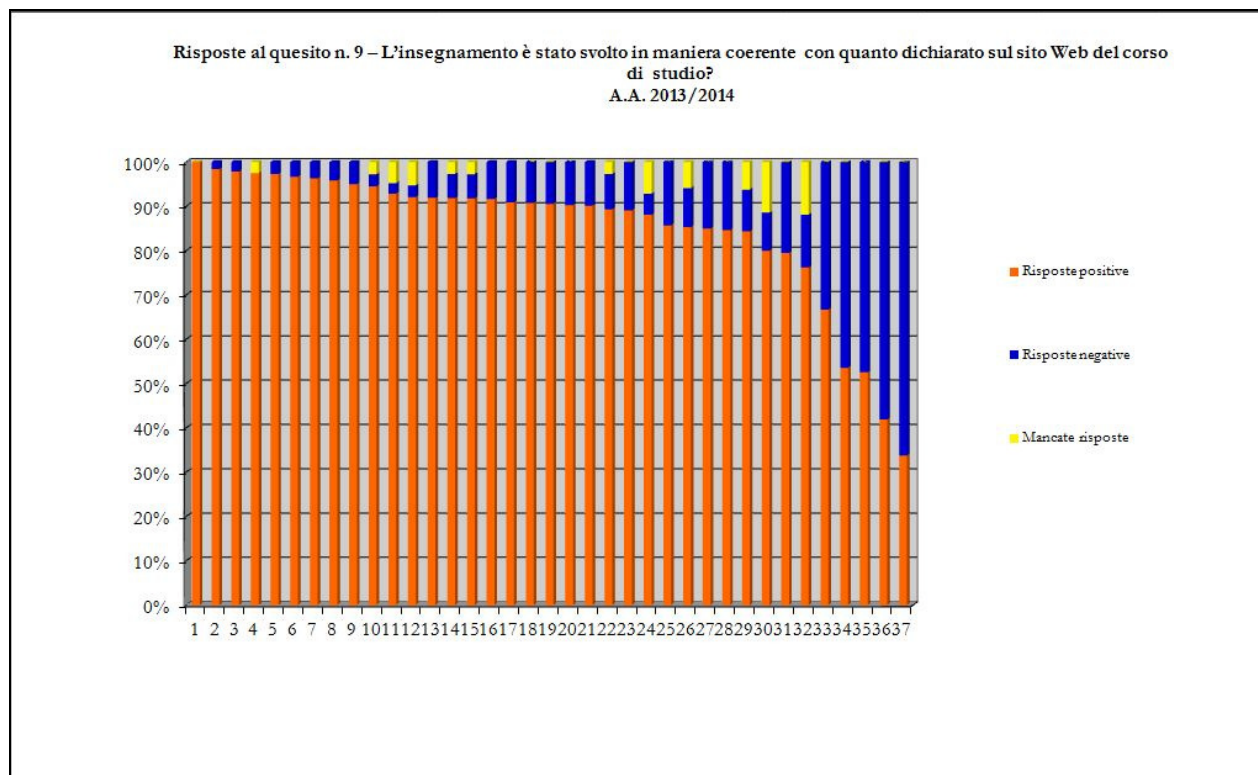


Tabella 24 – Reperibilità del docente

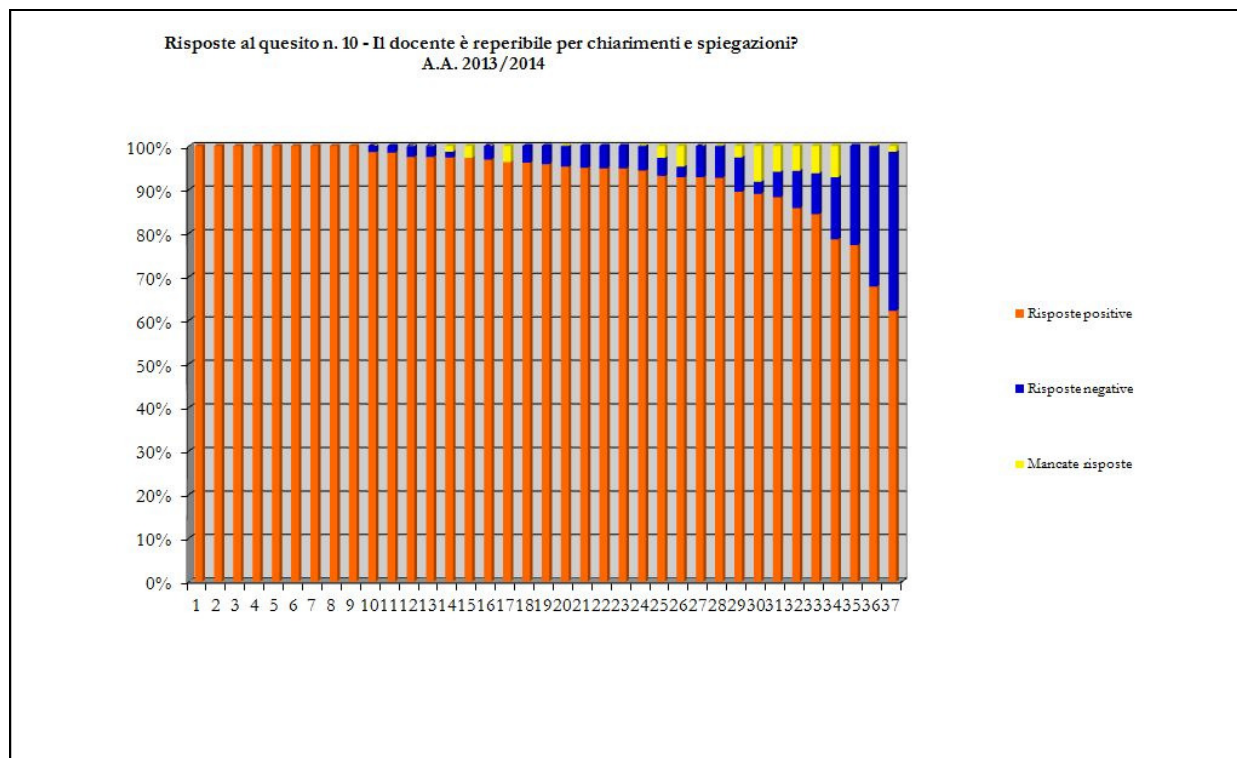
<b>10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	98,59%	1,41%	0,00%
11	98,46%	1,54%	0,00%
12	97,50%	2,50%	0,00%
13	97,50%	2,50%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

14	97,33%	1,33%	1,33%
15	97,30%	0,00%	2,70%
16	96,87%	3,13%	0,00%
17	96,30%	0,00%	3,70%
18	96,15%	3,85%	0,00%
19	95,83%	4,17%	0,00%
20	95,24%	4,76%	0,00%
21	95,00%	5,00%	0,00%
22	94,87%	5,13%	0,00%
23	94,87%	5,13%	0,00%
24	94,34%	5,66%	0,00%
25	93,15%	4,11%	2,74%
26	92,86%	2,38%	4,76%
27	92,86%	7,14%	0,00%
28	92,68%	7,32%	0,00%
29	89,48%	7,89%	2,63%
30	89,04%	2,74%	8,22%
31	88,24%	5,88%	5,88%
32	85,71%	8,57%	5,71%
33	84,38%	9,38%	6,25%
34	78,58%	14,28%	7,14%
35	77,27%	22,73%	0,00%
36	67,74%	32,26%	0,00%
37	62,16%	36,49%	1,35%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Grafico 30 – Reperibilità del docente*



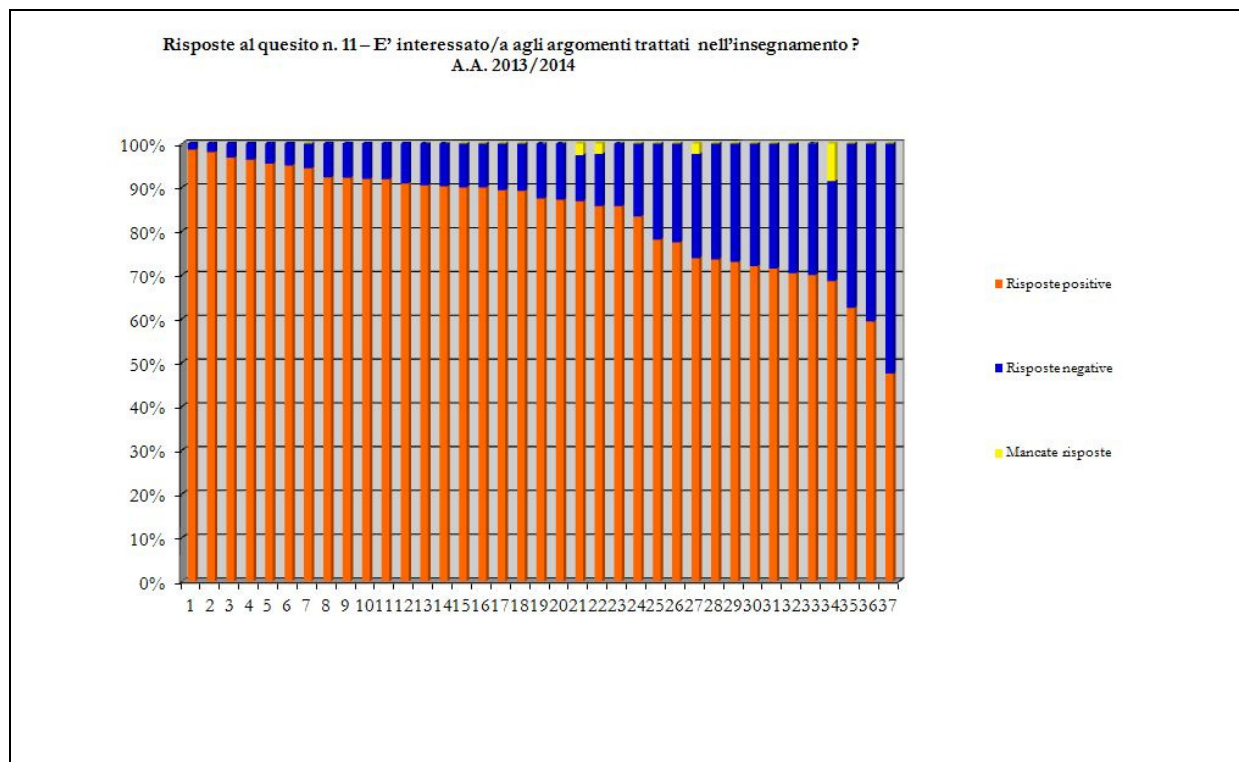
*Tabella 25 – Interesse agli argomenti*

<b>11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	98,63%	1,37%	0,00%
2	98,08%	1,92%	0,00%
3	96,78%	3,22%	0,00%
4	96,30%	3,70%	0,00%
5	95,38%	4,62%	0,00%
6	95,00%	5,00%	0,00%
7	94,34%	5,66%	0,00%
8	92,31%	7,69%	0,00%
9	92,19%	7,81%	0,00%
10	91,94%	8,06%	0,00%
11	91,89%	8,11%	0,00%
12	90,91%	9,09%	0,00%
13	90,48%	9,52%	0,00%
14	90,24%	9,76%	0,00%
15	90,00%	10,00%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

16	90,00%	10,00%	0,00%
17	89,36%	10,64%	0,00%
18	89,19%	10,81%	0,00%
19	87,50%	12,50%	0,00%
20	87,18%	12,82%	0,00%
21	86,84%	10,53%	2,63%
22	85,72%	11,90%	2,38%
23	85,71%	14,29%	0,00%
24	83,33%	16,67%	0,00%
25	78,08%	21,92%	0,00%
26	77,42%	22,58%	0,00%
27	73,81%	23,81%	2,38%
28	73,53%	26,47%	0,00%
29	72,97%	27,03%	0,00%
30	72,00%	28,00%	0,00%
31	71,43%	28,57%	0,00%
32	70,42%	29,58%	0,00%
33	70,00%	30,00%	0,00%
34	68,57%	22,86%	8,57%
35	62,50%	37,50%	0,00%
36	59,37%	40,63%	0,00%
37	47,46%	52,54%	0,00%

*Grafico 31 – Interesse agli argomenti*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

**3.4 – Anno accademico 2013/2014: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea**

Per la presente analisi, il Nucleo ha scelto di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti al quesito n. 12, relativo alla soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento, ritenendo che il dato fotografasse adeguatamente l'opinione degli studenti in merito.

Anche in questo caso, per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

*Tabella 26 – Soddisfazione complessiva*

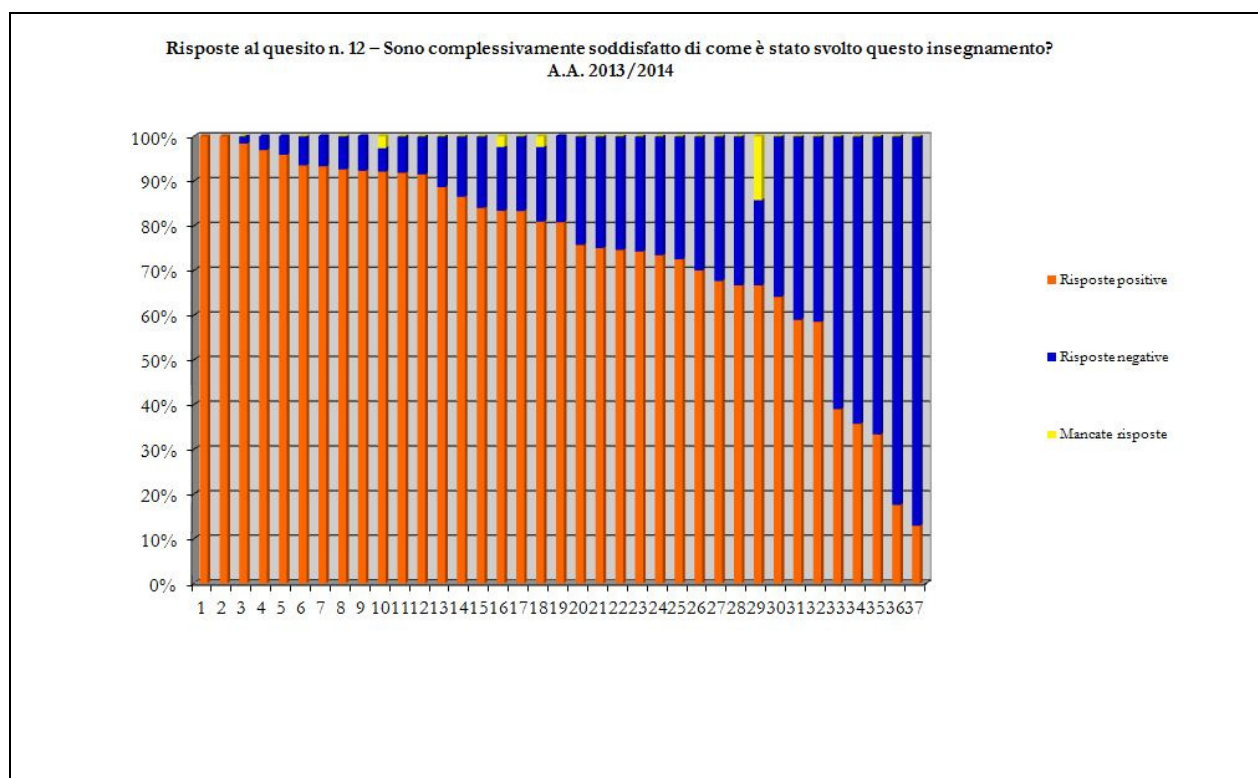
<b>12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	98,39%	1,61%	0,00%
4	96,92%	3,08%	0,00%
5	95,89%	4,11%	0,00%
6	93,55%	6,45%	0,00%
7	93,34%	6,66%	0,00%
8	92,60%	7,40%	0,00%
9	92,31%	7,69%	0,00%
10	92,11%	5,26%	2,63%
11	91,89%	8,11%	0,00%
12	91,49%	8,51%	0,00%
13	88,68%	11,32%	0,00%
14	86,49%	13,51%	0,00%
15	84,00%	16,00%	0,00%
16	83,34%	14,28%	2,38%
17	83,33%	16,67%	0,00%
18	80,96%	16,66%	2,38%
19	80,82%	19,18%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

20	75,72%	24,28%	0,00%
21	75,00%	25,00%	0,00%
22	74,64%	25,36%	0,00%
23	74,29%	25,71%	0,00%
24	73,43%	26,57%	0,00%
25	72,50%	27,50%	0,00%
26	70,00%	30,00%	0,00%
27	67,65%	32,35%	0,00%
28	66,67%	33,33%	0,00%
29	66,67%	19,05%	14,28%
30	64,10%	35,90%	0,00%
31	58,98%	41,02%	0,00%
32	58,53%	41,47%	0,00%
33	38,98%	61,02%	0,00%
34	35,72%	64,28%	0,00%
35	33,33%	66,67%	0,00%
36	17,57%	82,43%	0,00%
37	12,90%	87,10%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

*Grafico 32 – Soddisfazione complessiva*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Da un confronto con gli organi accademici, il Nucleo ha rilevato che per gli insegnamenti per i quali sono state registrate le maggiori criticità in termini di soddisfazione complessiva manifestata dagli studenti, l'Ateneo ha posto in essere un'azione volta a sensibilizzare i docenti coinvolti, al fine di individuare le misure più opportune per assicurare, già dall'anno accademico 2014/2015, un risultato migliore.

**3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea sui singoli aspetti oggetto di valutazione**

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

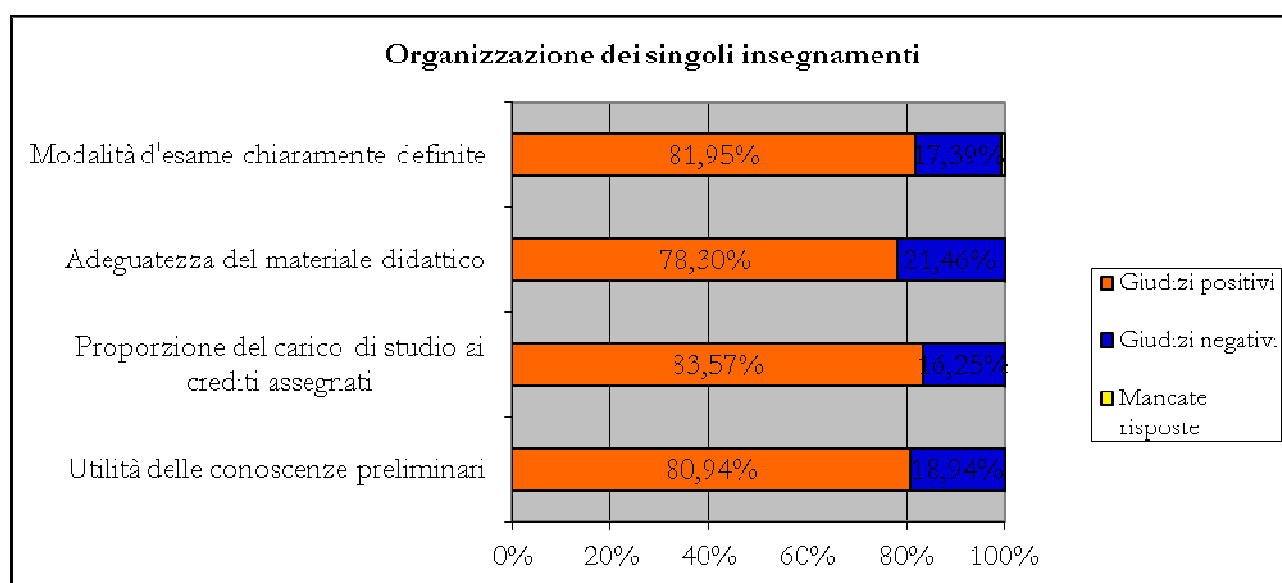
Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

*3.5.1 – Le opinioni degli studenti sugli insegnamenti del Corso di Laurea*

Iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sugli insegnamenti.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

*Grafico 33 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti*



**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

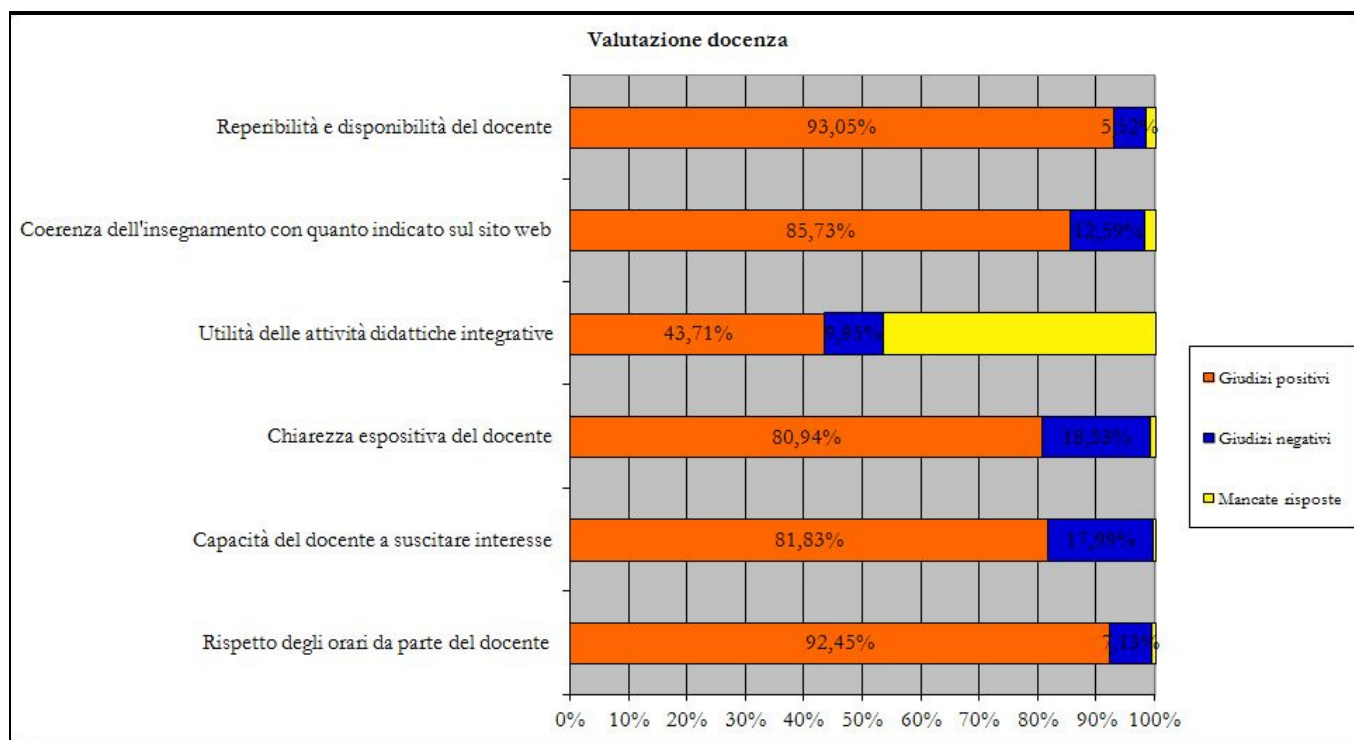
*3.5.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea*

Il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo, eccezion fatta per la valutazione circa l'utilità della didattica integrativa che ha registrato un alto tasso di mancate risposte.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

*Grafico 33 – Opinione espressa dagli studenti sulla docenza*



*3.5.3 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*

Riprendendo le argomentazioni già avanzate precedentemente, chiamare gli studenti a esprimersi sul loro livello generale di soddisfazione è particolarmente significativo, poiché dà loro la possibilità di dare una valutazione complessiva sull'insieme delle attività didattiche, svincolato dal giudizio su singoli aspetti particolari.

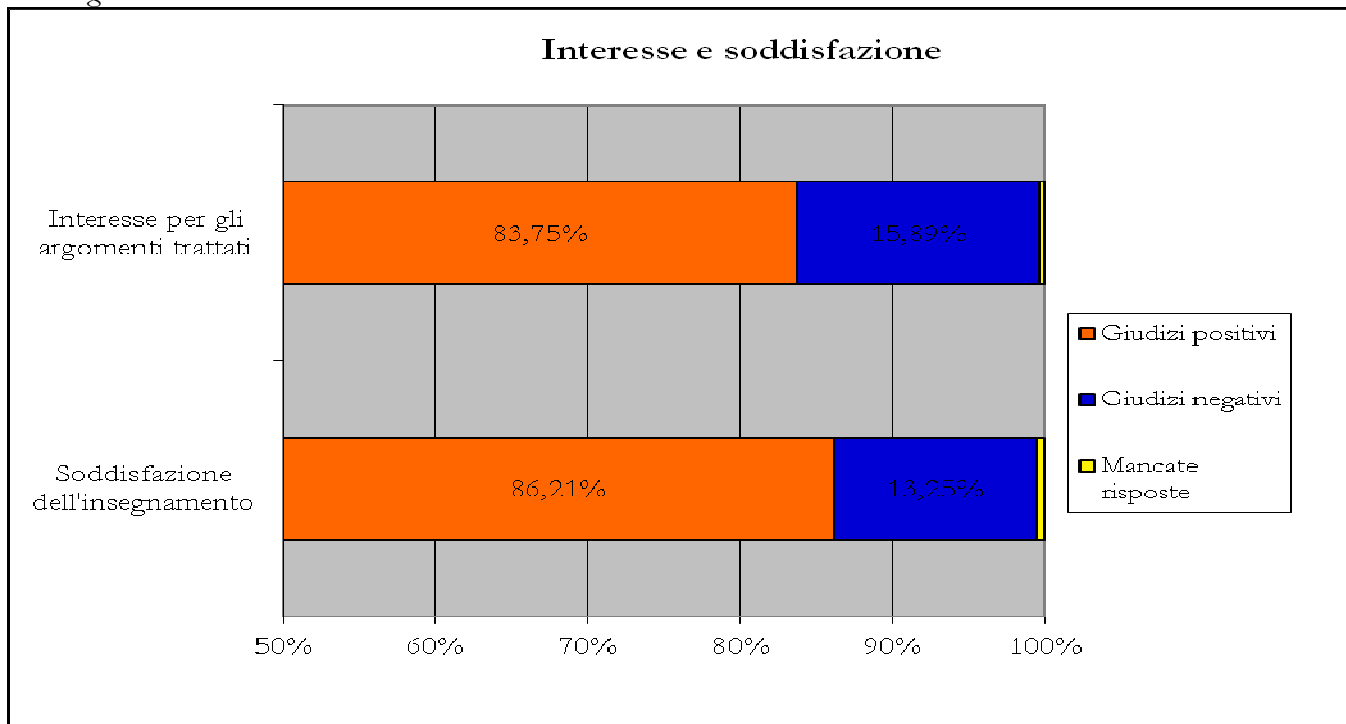
A questo proposito si rimanda al grafico 32 del paragrafo 3.4, nel quale viene messa in evidenza la *performance* dell'indicatore relativo al livello di soddisfazione generale.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Il dato, oltre a un'evidente rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Analogamente a quanto fatto per le altre macroaree, nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati, elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 11 e 12.

*Grafico 35 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*



### **3.6 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Magistrale**

Dopo aver preso in esame il Corso di Laurea, si espongono i dati inerenti al Corso di Laurea Magistrale in Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico.

Prima di procedere all'analisi dei dati, si precisa che la didattica del Corso di Laurea Magistrale è organizzata in insegnamenti, alcuni dei quali suddivisi in moduli. Il Nucleo di Valutazione, nella fase di predisposizione dei questionari, ha scelto di distribuire agli studenti un questionario per ogni modulo nel quale è organizzata la didattica; si è ritenuto, infatti, che l'attività di valutazione sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica fosse maggiormente accurata e attendibile prendendo in esame i singoli moduli e i docenti titolari degli stessi, anziché l'insegnamento nel suo complesso. Conseguentemente, l'esposizione dei dati che seguirà rispecchia il lavoro di distribuzione dei questionari e ha come riferimento i singoli moduli di cui gli insegnamenti si compongono.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte al questionario date dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale, raggruppandole in risposte positive e risposte negative. Il Nucleo, considerato il numero esiguo di questionari elaborati, ha ritenuto opportuno procedere all'elaborazione congiunta dei dati relativi a entrambe le annualità di corso.

Nome del Corso di Studio	Corso LM Promozione e gestione del patrimonio gastronomico e turistico
Anno Accademico	2013/2014 - I e II anno
N. dei questionari elaborati:	243

VALUTAZIONE INSEGNAMENTO / TEACHING EVALUATION	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? 1. Did your past course work prepare you sufficiently to comprehend the topics presented in this class?	66	27,16%	177	72,84%	0	0,00%	243	100,00%
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? 2. Did the amount of work required correspond to the number of credits earned for this class?	43	17,70%	200	82,30%	0	0,00%	243	100,00%
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? 3. Were the texts and other study materials, indicated and available, sufficient for the topics studied?	35	14,40%	208	85,60%	0	0,00%	243	100,00%
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 4. Were the test and quiz modalities explained clearly?	36	14,81%	207	85,19%	0	0,00%	243	100,00%

VALUTAZIONE DOCENZA / FACULTY EVALUATION	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? 5. Were the schedule and hours for class lectures, lab and other eventual coursework respected?	25	10,29%	218	89,71%	0	0,00%	243	100,00%
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? 6. Did the professor stimulate your interest in the course topics/discipline?	33	13,58%	210	86,42%	0	0,00%	243	100,00%
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? 7. Was the professor's presentation of the topics clear?	34	13,99%	209	86,01%	0	0,00%	243	100,00%
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) 8. Were the supplementary activities (practicums, labs, tutorials, etc.) useful for learning the course material? (leave blank if does not apply)	17	7,00%	124	51,03%	102	41,98%	243	100,00%
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? 9. Was the course taught in correspondence to the course description found on the website?	21	8,64%	209	86,01%	13	5,35%	243	100,00%
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 10. Was the instructor available to answer questions and give explanations?	9	3,70%	231	95,06%	3	1,23%	243	100,00%

VALUTAZIONE INTERESSE / EVALUATION OF INTEREST IN THE COURSE	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento? 11. Were you interested by the topics presented during the course?	43	17,70%	200	82,30%	0	0,00%	243	100,00%

SODDISFAZIONE COMPLESSIVA / OVERALL SATISFACTION	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) 12. Overall, are you satisfied with this course as it is currently offered?	49	20,16%	194	79,84%	0	0,00%	243	100,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

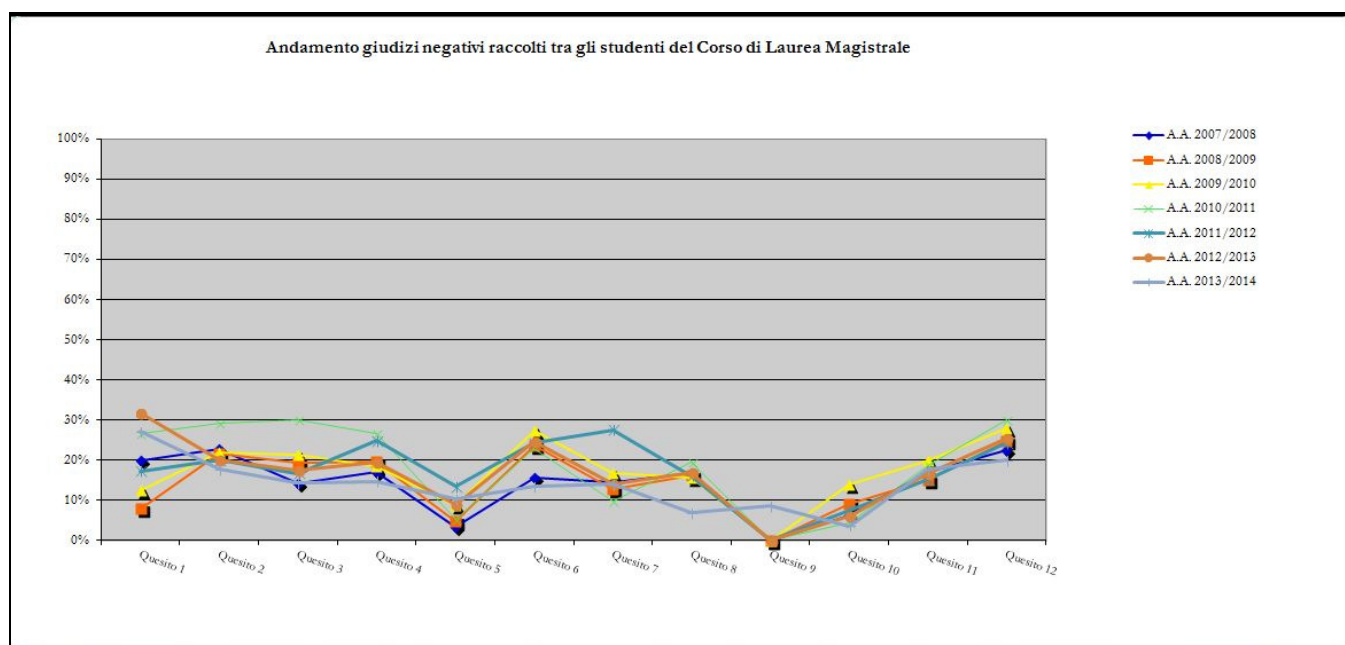
I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nei grafici sottostanti, nei quali per comodità di interpretazione e lettura si riportano esclusivamente i quesiti già presenti nei questionari degli anni passati e si evidenziano i risultati del nuovo quesito.

Nel grafico si raffrontano le risposte positive con le risposte negative date ai 12 quesiti dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale.

Tabella 27 – Risposte negative raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nei sette anni di attivazione del corso

Risposte negative							
	A.A. 2007/2008	A.A. 2008/2009	A.A. 2009/2010	A.A. 2010/2011	A.A. 2011/2012	A.A. 2012/2013	A.A. 2013/2014
<b>Quesito 1</b>	19,87%	7,98%	12,56%	26,72%	17,30%	31,66%	27,16%
<b>Quesito 2</b>	22,90%	21,67%	21,86%	29,15%	20,00%	20,10%	17,70%
<b>Quesito 3</b>	14,14%	19,39%	21,40%	29,96%	16,76%	17,59%	14,40%
<b>Quesito 4</b>	17,17%	19,77%	18,60%	26,72%	24,86%	19,60%	14,81%
<b>Quesito 5</b>	3,37%	4,94%	8,84%	5,26%	13,51%	9,05%	10,29%
<b>Quesito 6</b>	15,82%	23,57%	27,44%	23,08%	24,32%	24,62%	13,58%
<b>Quesito 7</b>	14,48%	12,93%	16,74%	9,72%	27,57%	14,07%	13,99%
<b>Quesito 8</b>	16,84%	16,35%	15,81%	19,43%	16,22%	17,09%	7,00%
<b>Quesito 9</b>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,64%
<b>Quesito 10</b>	6,40%	9,13%	13,95%	4,45%	7,57%	6,03%	3,70%
<b>Quesito 11</b>	17,17%	15,21%	20,00%	18,62%	15,14%	16,58%	17,70%
<b>Quesito 12</b>	22,56%	24,71%	27,91%	29,96%	24,32%	25,63%	20,16%

Grafico 34 – A.A. 2013/2014– Risposte negative al questionario a livello di Corso di Laurea Magistrale

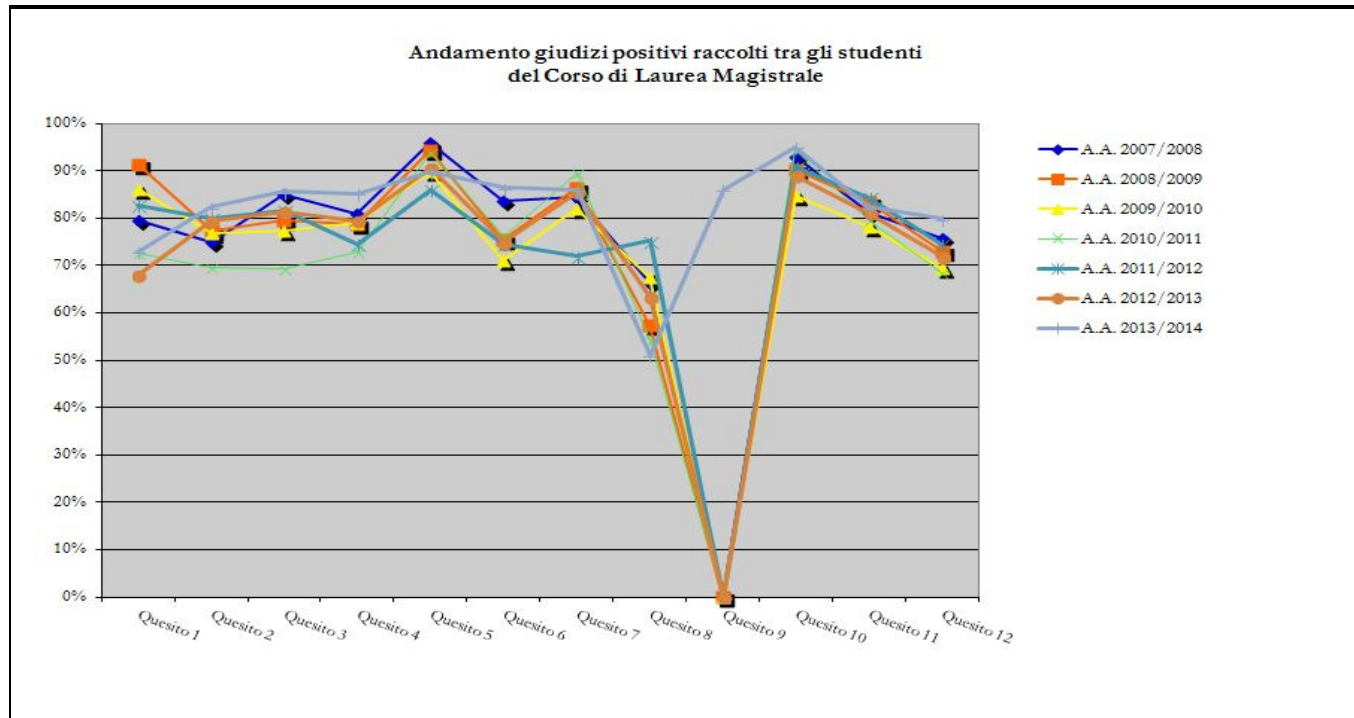


**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Tabella 28 – Risposte positive raccolte a livello di Corso di Laurea Magistrale nei sette anni di attivazione del corso

<b>Risposte positive</b>							
	<b>A.A. 2007/2008</b>	<b>A.A. 2008/2009</b>	<b>A.A. 2009/2010</b>	<b>A.A. 2010/2011</b>	<b>A.A. 2011/2012</b>	<b>A.A. 2012/2013</b>	<b>A.A. 2013/2014</b>
<b>Quesito 1</b>	79,46%	91,25%	86,05%	72,47%	82,70%	67,84%	72,84%
<b>Quesito 2</b>	74,75%	77,19%	76,74%	69,64%	80,00%	79,40%	82,30%
<b>Quesito 3</b>	84,85%	79,47%	77,21%	69,23%	81,62%	81,41%	85,60%
<b>Quesito 4</b>	80,81%	78,71%	79,07%	72,87%	74,59%	79,40%	85,19%
<b>Quesito 5</b>	95,96%	94,30%	89,77%	93,93%	85,95%	90,45%	89,71%
<b>Quesito 6</b>	83,50%	75,29%	71,16%	76,11%	74,59%	74,87%	86,42%
<b>Quesito 7</b>	84,51%	86,31%	81,86%	89,47%	71,89%	85,43%	86,01%
<b>Quesito 8</b>	66,33%	57,41%	67,44%	54,25%	75,14%	63,32%	51,03%
<b>Quesito 9</b>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	86,01%
<b>Quesito 10</b>	92,93%	90,11%	84,65%	94,33%	90,81%	88,94%	95,06%
<b>Quesito 11</b>	81,14%	83,27%	78,14%	79,76%	84,32%	80,90%	82,30%
<b>Quesito 12</b>	75,76%	73,00%	69,30%	68,42%	74,59%	71,86%	79,84%

Grafico 35 – Andamento delle risposte positive al questionario per il Corso di Laurea Magistrale nei sette anni di attivazione del corso



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

**3.7 – Anno accademico 2013/2014: valutazione rilevata per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea Magistrale**

Analogamente a quanto fatto per il Corso di Laurea, anche per il Corso di Laurea Magistrale, il Nucleo ha deciso di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti frequentanti a ciascuno dei primi 11 quesiti oggetto del questionario sulla valutazione della didattica, al fine di ottenere una visione ancora più dettagliata del livello di soddisfazione degli studenti sotto diversi aspetti.

Per ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima, mentre agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

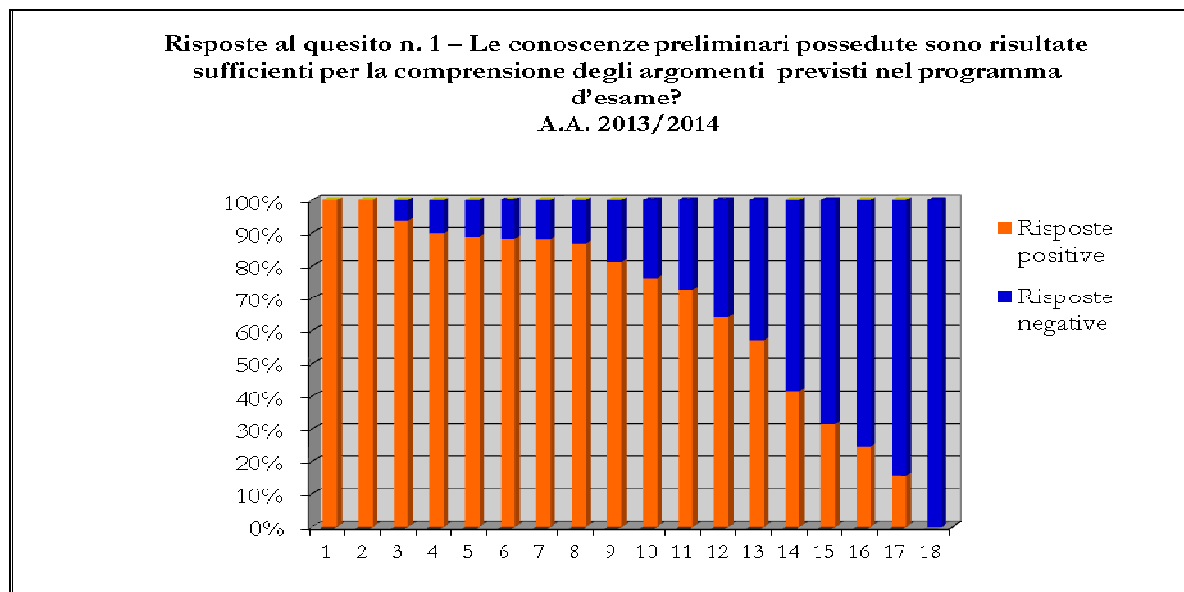
Nelle tabelle e grafici che seguono sono riportati l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

*Tabella 28 – Conoscenze preliminari*

<b>1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	94,12%	5,88%	0,00%
4	90,00%	10,00%	0,00%
5	88,89%	11,11%	0,00%
6	88,24%	11,76%	0,00%
7	88,24%	11,76%	0,00%
8	87,50%	12,50%	0,00%
9	82,35%	17,65%	0,00%
10	76,47%	23,53%	0,00%
11	75,00%	25,00%	0,00%
12	66,67%	33,33%	0,00%
13	60,00%	40,00%	0,00%
14	53,33%	46,67%	0,00%
15	33,33%	66,67%	0,00%
16	30,76%	69,24%	0,00%
17	22,22%	77,78%	0,00%
18	14,29%	85,71%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

*Grafico 36 Conoscenze preliminari*



*Tabella 29 – Proporzio*

<b>2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	95,00%	5,00%	0,00%
7	94,12%	5,88%	0,00%
8	94,12%	5,88%	0,00%
9	93,75%	6,25%	0,00%
10	85,71%	14,29%	0,00%
11	84,62%	15,38%	0,00%
12	69,23%	30,77%	0,00%
13	66,66%	33,34%	0,00%
14	64,71%	35,29%	0,00%
15	58,34%	41,66%	0,00%
16	46,67%	53,33%	0,00%
17	44,44%	55,56%	0,00%
18	29,41%	70,59%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 37 – Proporzione carico di studio

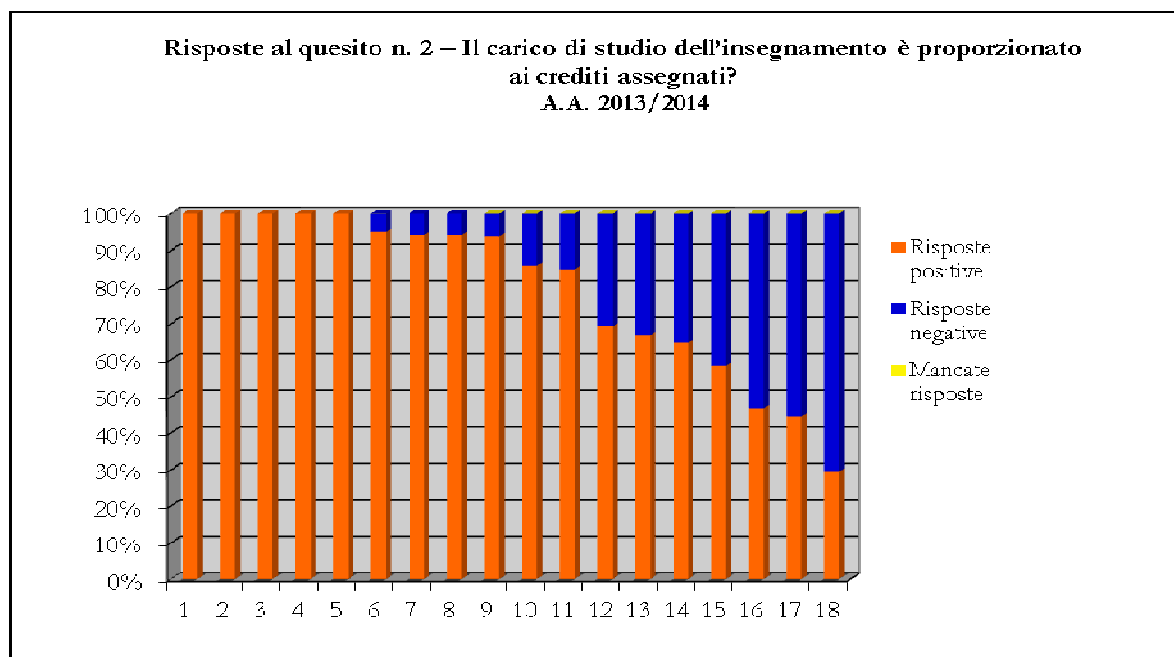


Tabella 30 – Adeguatezza del materiale didattico

<b>3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	94,12%	5,88%	0,00%
10	88,89%	11,11%	0,00%
11	88,24%	11,76%	0,00%
12	80,00%	20,00%	0,00%
13	76,93%	23,07%	0,00%
14	76,47%	23,53%	0,00%
15	75,00%	25,00%	0,00%
16	70,00%	30,00%	0,00%
17	66,66%	33,34%	0,00%
18	53,85%	46,15%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 38 – Adeguatezza del materiale didattico

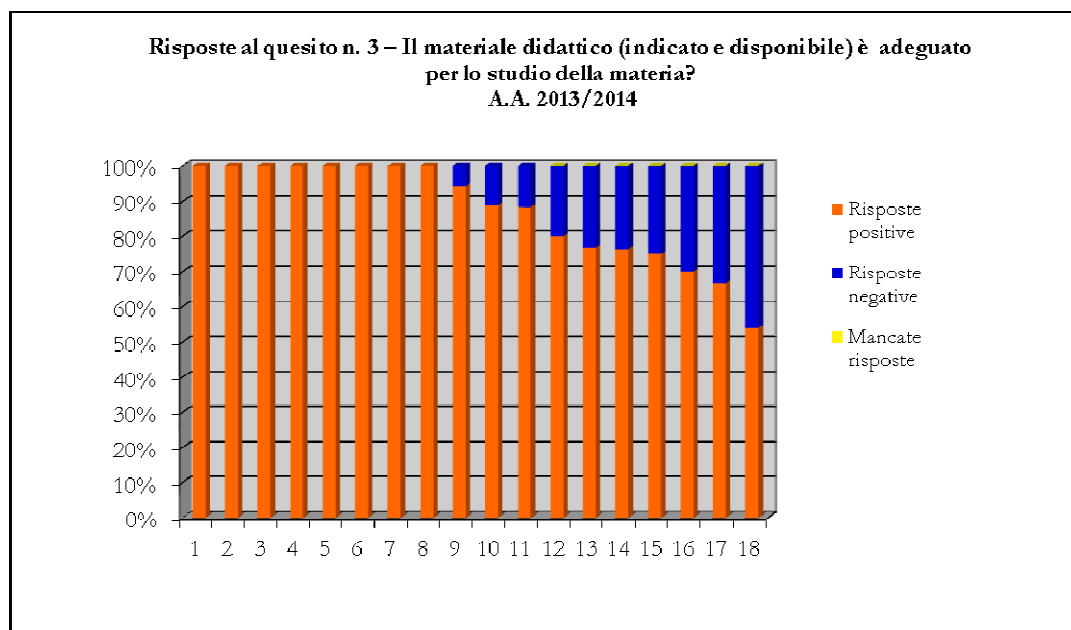


Tabella 31 – Chiarezza modalità d'esame

<b>4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	95,00%	5,00%	0,00%
10	88,89%	11,11%	0,00%
11	88,24%	11,76%	0,00%
12	85,71%	14,29%	0,00%
13	83,33%	16,67%	0,00%
14	82,35%	17,65%	0,00%
15	73,33%	26,67%	0,00%
16	68,75%	31,25%	0,00%
17	65,00%	35,00%	0,00%
18	23,07%	76,93%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 39 – Chiarezza modalità d'esame

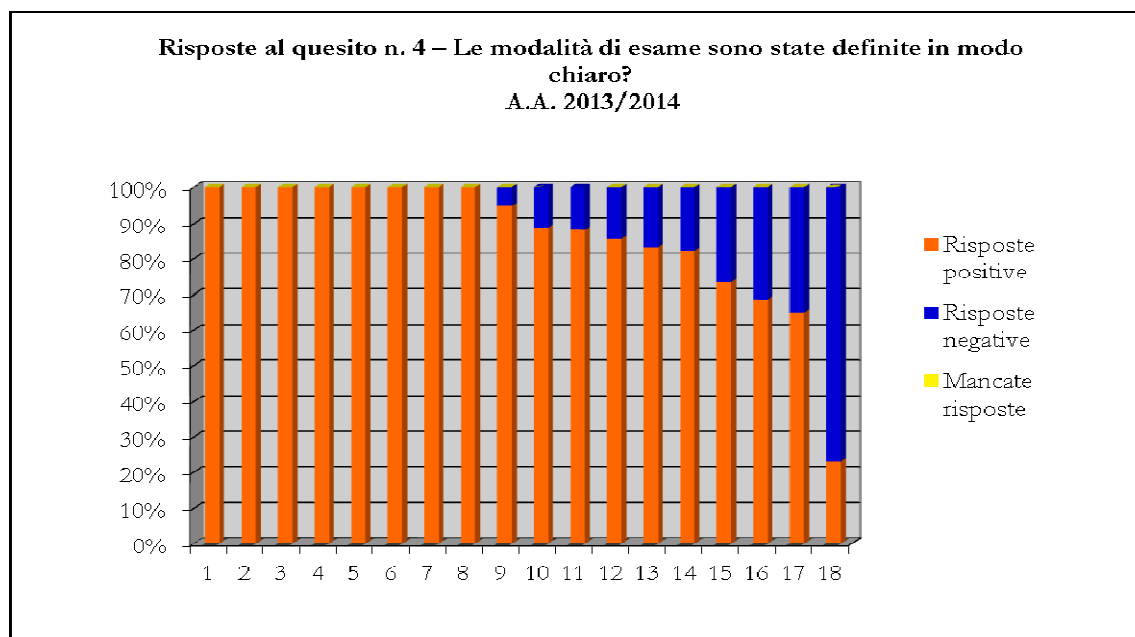


Tabella 32 – Rispetto degli orari

<b>5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	100,00%	0,00%	0,00%
11	100,00%	0,00%	0,00%
12	100,00%	0,00%	0,00%
13	95,00%	5,00%	0,00%
14	94,12%	5,88%	0,00%
15	94,12%	5,88%	0,00%
16	84,62%	15,38%	0,00%
17	81,25%	18,75%	0,00%
18	15,00%	85,00%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 40 -- Rispetto degli orari

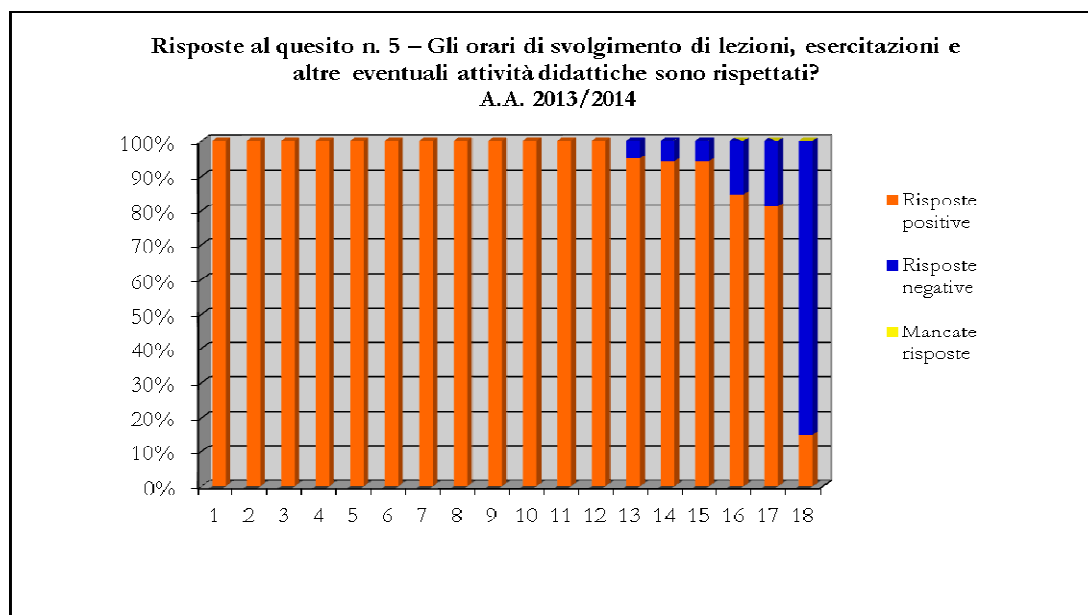
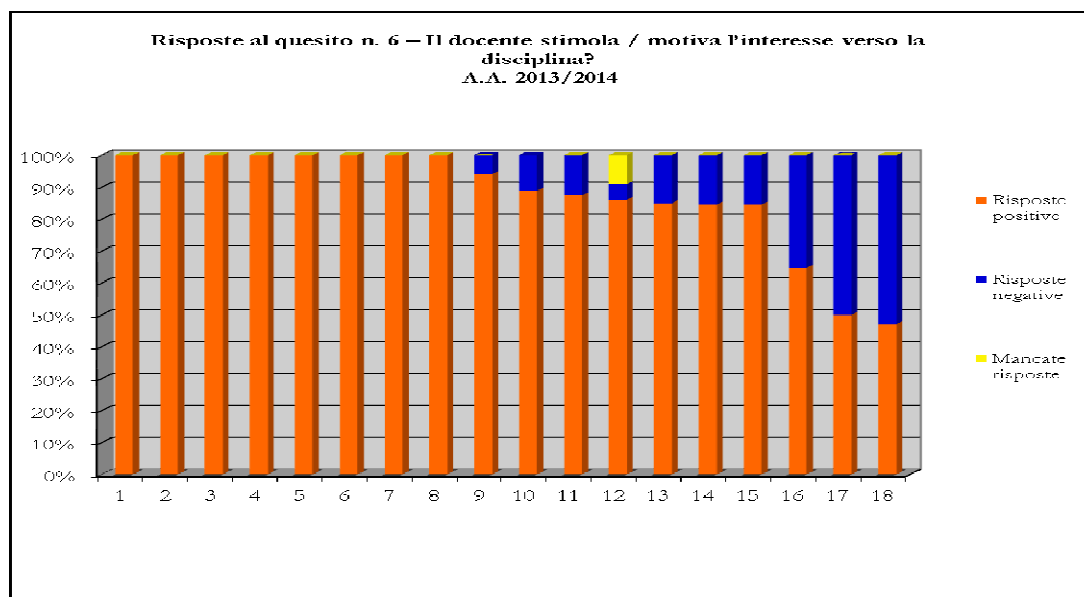


Tabella 33 – Capacità di coinvolgimento del docente

<b>6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	94,12%	5,88%	0,00%
10	88,89%	11,11%	0,00%
11	87,50%	12,50%	0,00%
12	86,00%	5,00%	9,00%
13	85,00%	15,00%	0,00%
14	84,62%	15,38%	0,00%
15	84,62%	15,38%	0,00%
16	64,71%	35,29%	0,00%
17	50,00%	50,00%	0,00%
18	47,06%	52,94%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Grafico 41 - Capacità di coinvolgimento del docente*



*Tabella 34 – Chiarezza espositiva del docente*

<b>7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	95,00%	5,00%	0,00%
11	87,50%	12,50%	0,00%
12	86,67%	13,33%	0,00%
13	82,35%	17,65%	0,00%
14	70,59%	29,41%	0,00%
15	69,23%	30,77%	0,00%
16	69,23%	30,77%	0,00%
17	65,00%	35,00%	0,00%
18	50,00%	50,00%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 42 - Chiarezza espositiva del docente

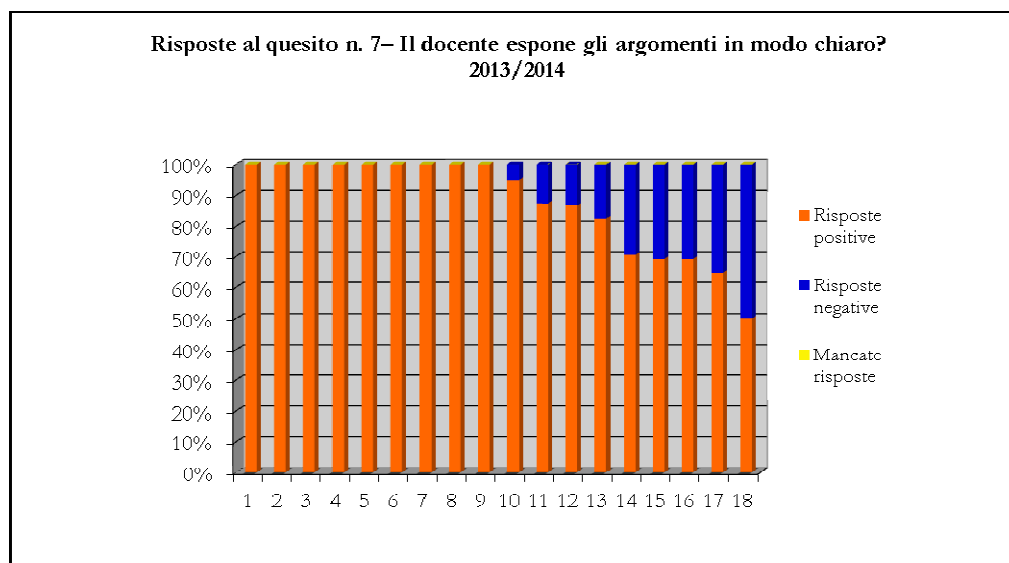
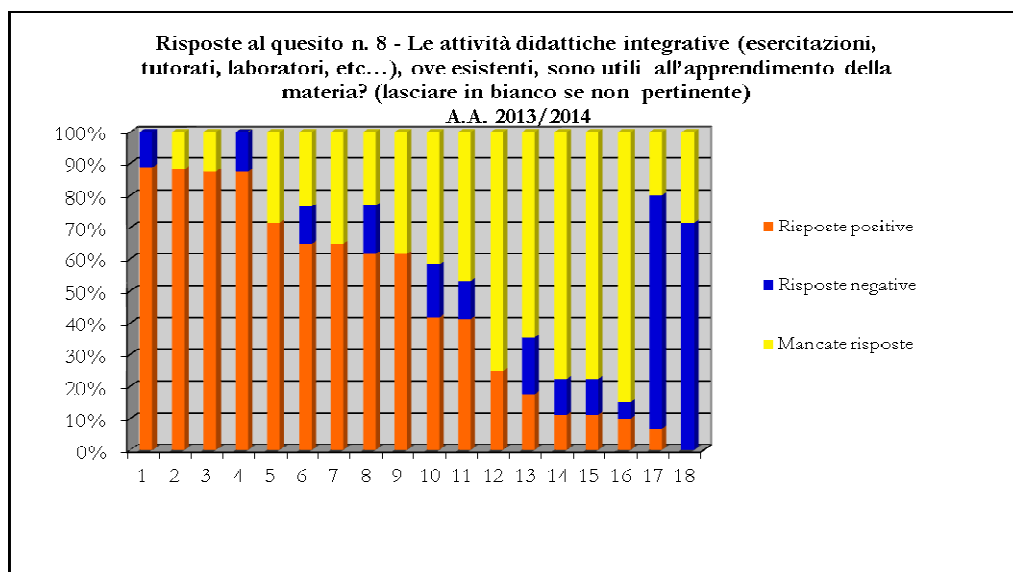


Tabella 35 – Utilità delle attività didattiche integrative

<b>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	88,89%	11,11%	0,00%
2	88,24%	0,00%	11,76%
3	87,50%	0,00%	12,50%
4	87,50%	12,50%	0,00%
5	71,43%	0,00%	28,57%
6	64,71%	11,76%	23,53%
7	64,71%	0,00%	35,29%
8	61,54%	15,38%	23,08%
9	61,54%	0,00%	38,46%
10	41,66%	16,67%	41,67%
11	41,18%	11,76%	47,06%
12	25,00%	0,00%	75,00%
13	17,65%	17,65%	64,71%
14	11,11%	11,11%	77,78%
15	11,11%	11,11%	77,78%
16	10,00%	5,00%	85,00%
17	6,67%	73,33%	20,00%
18	0,00%	71,43%	28,57%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Grafico 43 - Utilità delle attività didattiche integrative*

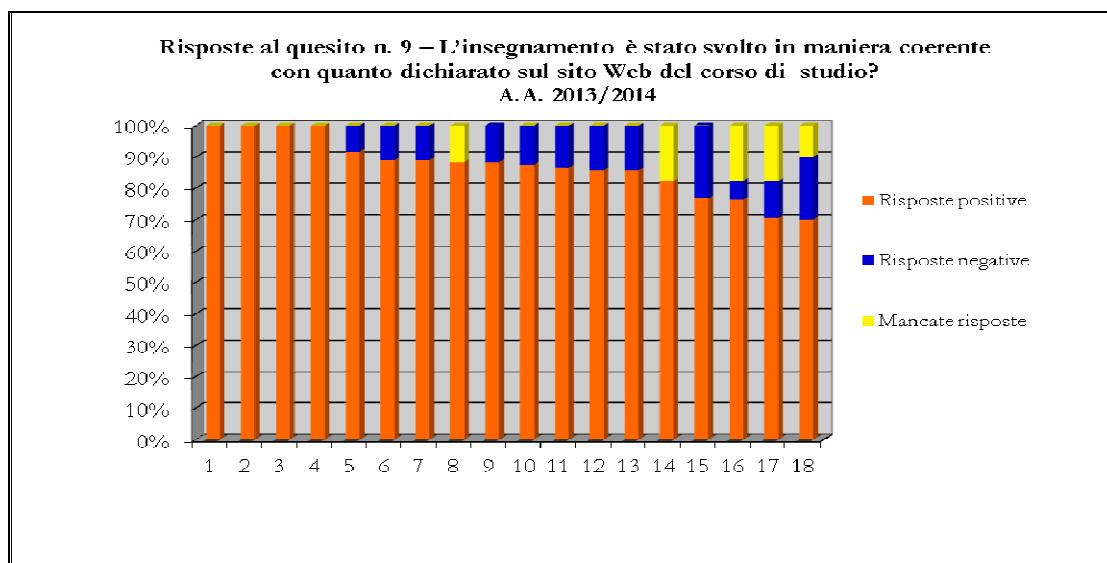


*Tabella 36 – Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*

<b>9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	91,67%	8,33%	0,00%
6	88,89%	11,11%	0,00%
7	88,89%	11,11%	0,00%
8	88,24%	0,00%	11,76%
9	88,24%	11,76%	0,00%
10	87,50%	12,50%	0,00%
11	86,67%	13,33%	0,00%
12	85,71%	14,29%	0,00%
13	85,71%	14,29%	0,00%
14	82,35%	0,00%	17,65%
15	76,92%	23,08%	0,00%
16	76,47%	5,88%	17,65%
17	70,59%	11,76%	17,65%
18	70,00%	20,00%	10,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

*Grafico 44 - Coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?*



*Tabella 37 – Reperibilità del docente*

<b>10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	100,00%	0,00%	0,00%
7	100,00%	0,00%	0,00%
8	100,00%	0,00%	0,00%
9	100,00%	0,00%	0,00%
10	100,00%	0,00%	0,00%
11	100,00%	0,00%	0,00%
12	100,00%	0,00%	0,00%
13	94,12%	5,88%	0,00%
14	94,12%	5,88%	0,00%
15	92,31%	7,69%	0,00%
16	88,89%	11,11%	0,00%
17	85,00%	15,00%	0,00%
18	70,00%	15,00%	15,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 45 - Reperibilità del docente

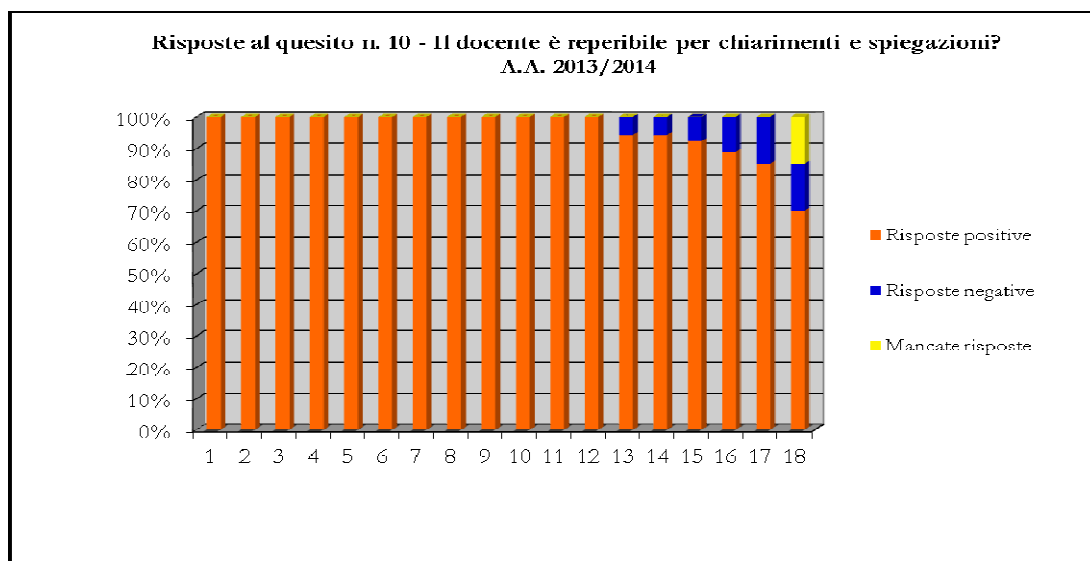
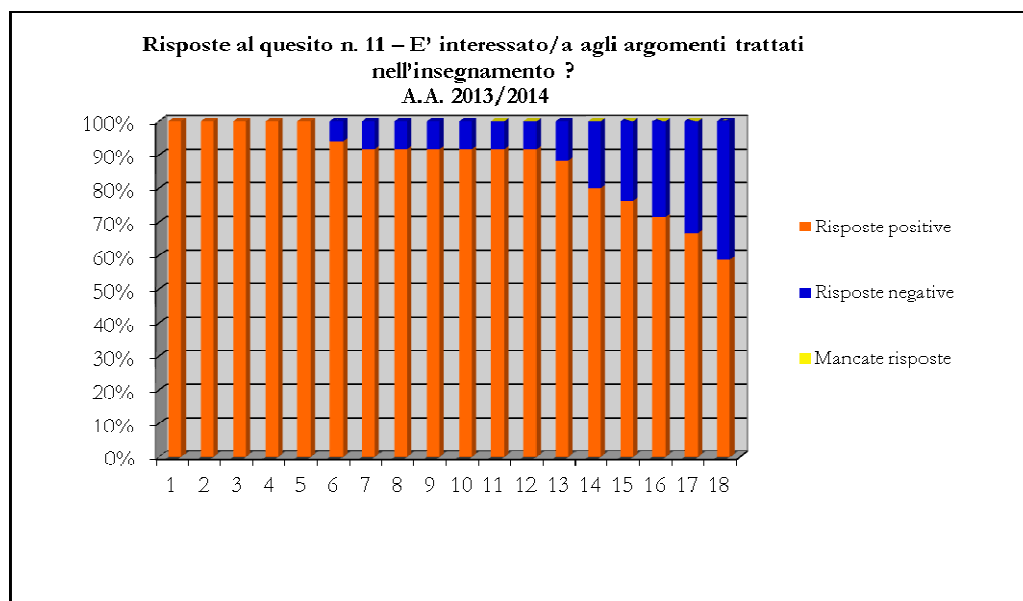


Tabella 38 – Interesse agli argomenti dell'insegnamento

<b>11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	94,12%	5,88%	0,00%
7	91,67%	8,33%	0,00%
8	91,67%	8,33%	0,00%
9	91,67%	8,33%	0,00%
10	91,67%	8,33%	0,00%
11	91,66%	8,34%	0,00%
12	91,66%	8,34%	0,00%
13	88,24%	11,76%	0,00%
14	80,00%	20,00%	0,00%
15	76,47%	23,53%	0,00%
16	71,43%	28,57%	0,00%
17	66,67%	33,33%	0,00%
18	58,82%	41,18%	0,00%

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 46 - Interesse agli argomenti dell'insegnamento



**3.8 – Anno accademico 2013/2014: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Magistrale**

Anche per il Corso di Laurea Magistrale il Nucleo ha proceduto ad analizzare le risposte date dagli studenti al quesito n. 12 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo, elaborando una scheda all'interno della quale sono stati disposti i moduli interessati in ordine decrescente di gradimento manifestato dai rispondenti.

Come già esposto in precedenza, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima; chiaramente agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

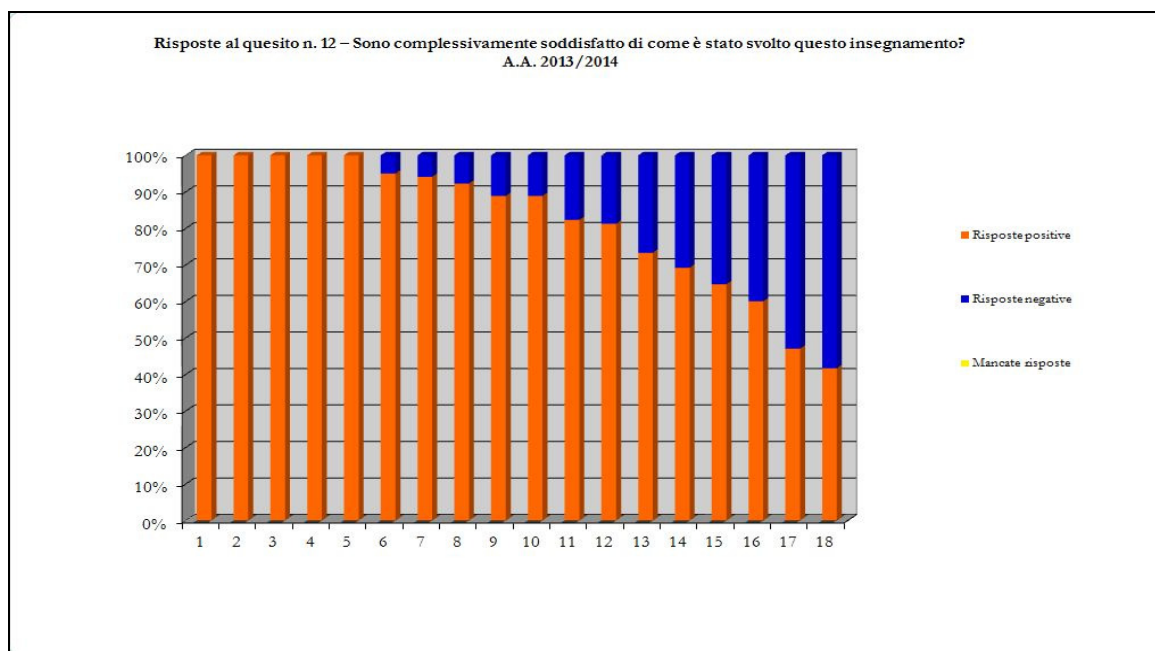
Tabella 39 – Soddisfazione complessiva

<b>12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b>			
<b>Graduatoria per risposte positive</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	100,00%	0,00%	0,00%
5	100,00%	0,00%	0,00%
6	95,00%	5,00%	0,00%
7	94,12%	5,88%	0,00%
8	92,31%	7,69%	0,00%
9	88,89%	11,11%	0,00%
10	88,89%	11,11%	0,00%
11	82,35%	17,65%	0,00%
12	81,25%	18,75%	0,00%
13	73,33%	26,67%	0,00%
14	69,23%	30,76%	0,00%
15	64,71%	35,29%	0,00%
16	60,00%	40,00%	0,00%
17	47,06%	52,94%	0,00%
18	41,67%	58,33%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

## Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2013/2014

Grafico 47 – Soddisfazione complessiva



### 3.9 – L’opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Magistrale sui singoli aspetti oggetto di valutazione

Sino ad ora l’attenzione è stata concentrata sull’elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme e operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

Si tratta ora di passare a una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l’insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

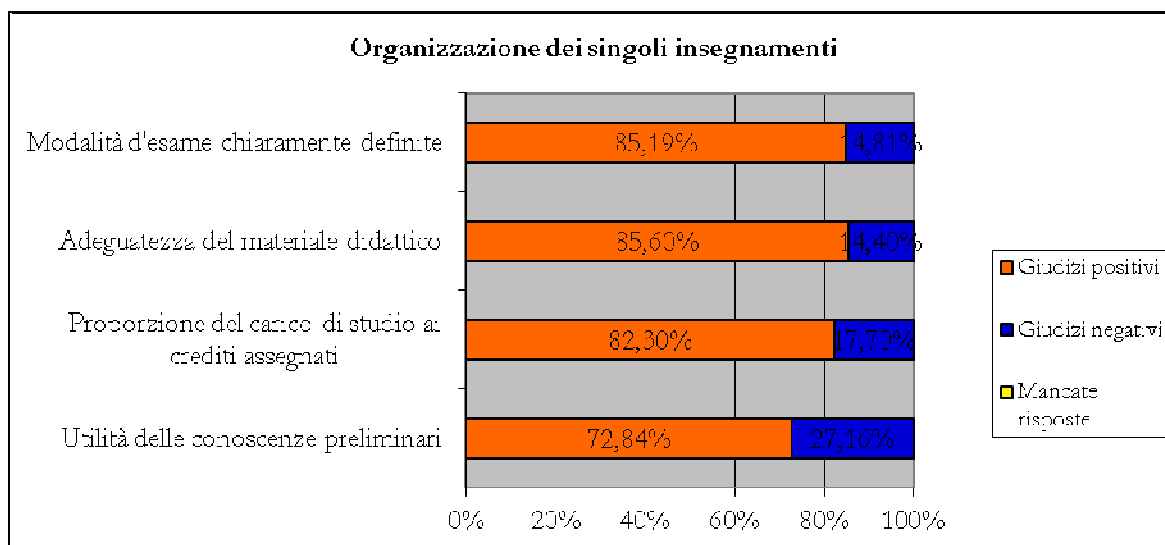
#### 3.9.1 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Magistrale

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall’opinione espressa dagli studenti sull’insegnamento.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all’attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile e opportuna un’elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Grafico 50 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti

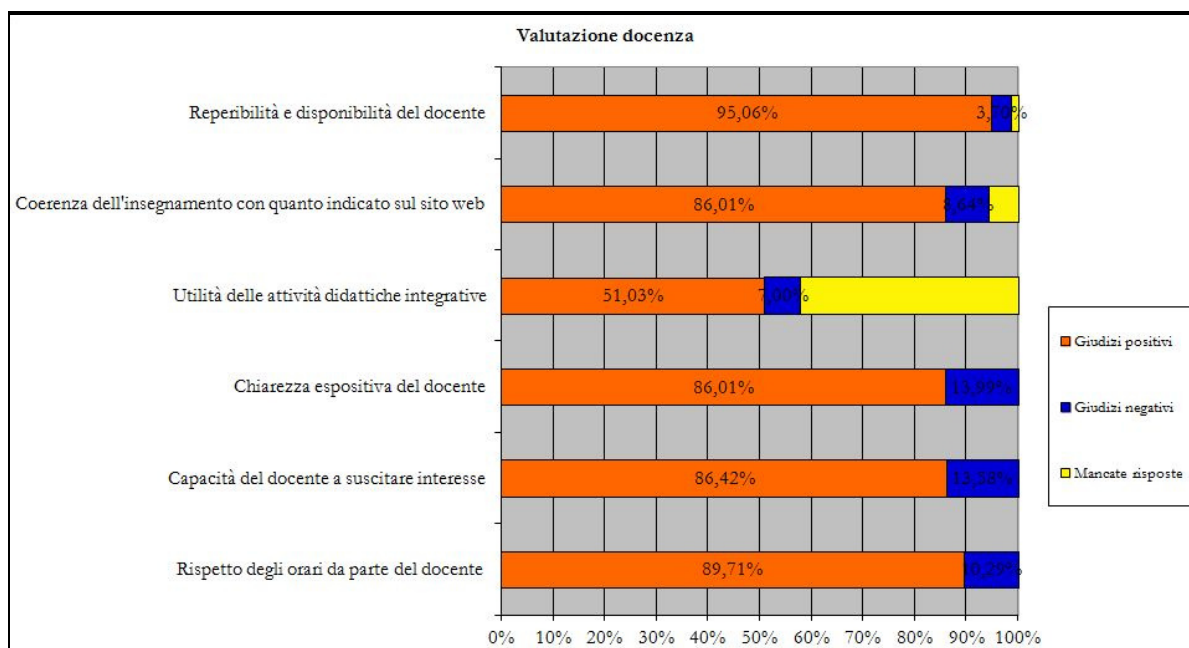


3.9.2 – Le opinioni degli studenti sulla docenza del Corso di Laurea Magistrale

Il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

Grafico 48 – Opinione espressa dagli studenti sulla docenza



## **Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2013/2014**

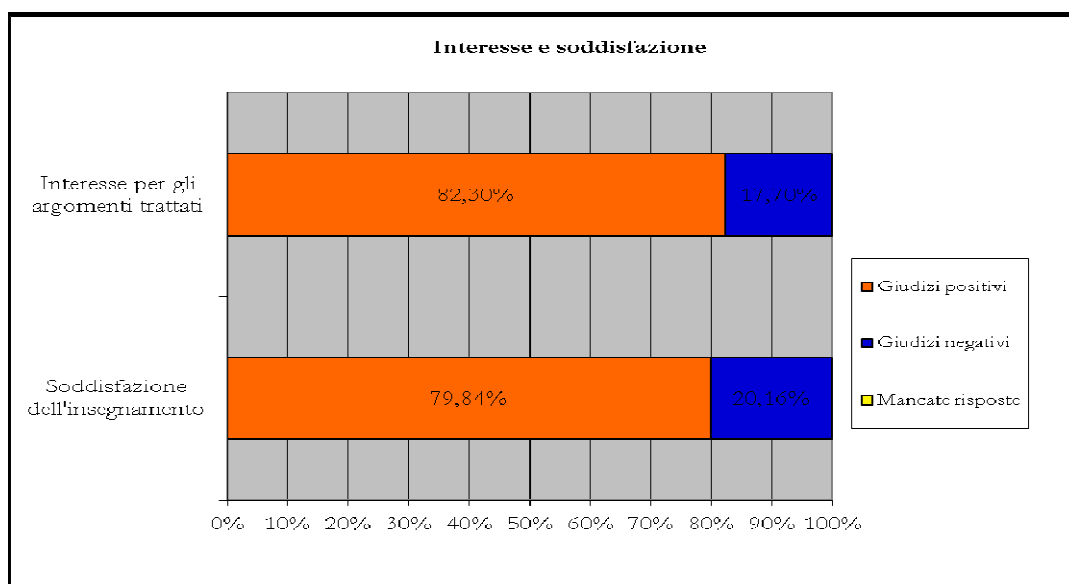
### *3.9.3 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Magistrale sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*

Analogamente a quanto già fatto analizzando i questionari degli studenti frequentanti il Corso di Laurea, anche per quelli del Corso di Laurea Magistrale appare particolarmente significativo concentrare l'attenzione sul livello di soddisfazione generale manifestato dagli studenti sull'insieme dell'attività didattica; pertanto, in questa sede si prendono in esame le risposte degli studenti ai quesiti 11 e 12 delle sezioni "Interesse e soddisfazione", dove i rispondenti sono chiamati a formulare la loro valutazione complessiva, svincolata dagli aspetti particolari, presi in esame nei precedenti quesiti del questionario.

A questo si aggiunge che il dato, oltre alla rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile e immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 11 e 12, per i quali, rispetto a quanto rilevato nel precedente anno accademico, si rileva un sensibile aumento dei giudizi positivi.

*Grafico 52 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*



### **3.10 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà**

Volendo tracciare un quadro conclusivo sul giudizio espresso dagli studenti sull'attività didattica, l'indagine svolta nell'anno accademico 2013/2014, tra gli studenti del Corso di Laurea e gli

**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

studenti del Corso di Laurea Magistrale, dimostra che la maggior parte degli studenti intervistati esprime un giudizio positivo sui diversi parametri oggetto di valutazione.

Si tratta, ovviamente, di tenere sotto controllo e monitorare annualmente l'andamento del livello di soddisfazione, al fine di individuare scostamenti in grado di segnalare il sopraggiungere di criticità sulle quali intervenire tempestivamente. A questo proposito, si invitano gli organi accademici a considerare la flessione registrata quest'anno da alcuni degli aspetti sottoposti alla valutazione degli studenti, indagandone le ragioni, al fine di predisporre le opportune azioni correttive.

A conclusione della presente sezione, il Nucleo intende evidenziare l'andamento dell'insieme dei giudizi positivi manifestati dagli studenti intervistati.

Al fine di individuare l'andamento dei giudizi positivi espressi dagli studenti nell'arco dei dieci anni accademici, nella seguente tabella sono state raccolte e confrontate tra loro unicamente le risposte positive date dagli studenti intervistati. I dati riportati si riferiscono ovviamente ai valori aggregati a livello di Facoltà.

Tabella 40 – Percentuali risposte positive raccolte nei 10 anni accademici

<b>Risposte positive</b>										
	<b>A.A. 04/05</b>	<b>A.A. 05/06</b>	<b>A.A. 06/07</b>	<b>A.A. 07/08</b>	<b>A.A. 08/09</b>	<b>A.A. 09/10</b>	<b>A.A. 10/11</b>	<b>A.A. 11/12</b>	<b>A.A. 12/13</b>	<b>A.A. 13/14</b>
<b>Quesito 1</b>	63,60%	65,73%	74,94%	77,68%	75,04%	74,86%	69,83%	69,68%	70,32%	79,91%
<b>Quesito 2</b>	66,70%	74,85%	72,14%	82,23%	80,94%	75,70%	74,93%	78,37%	83,40%	83,41%
<b>Quesito 3</b>	57,20%	67,95%	69,94%	79,68%	73,73%	75,59%	73,53%	77,71%	79,28%	79,23%
<b>Quesito 4</b>	66,40%	67,84%	70,36%	74,77%	77,78%	77,37%	83,68%	80,79%	76,00%	82,37%
<b>Quesito 5</b>	89,40%	90,99%	87,38%	92,12%	87,49%	90,52%	90,35%	91,80%	94,03%	92,10%
<b>Quesito 6</b>	54,90%	69,47%	70,19%	76,53%	69,98%	68,90%	73,08%	71,27%	70,98%	82,42%
<b>Quesito 7</b>	56,20%	70,18%	74,85%	78,17%	76,65%	74,14%	78,30%	76,55%	79,23%	81,58%
<b>Quesito 8</b>	51,10%	70,88%	66,13%	68,77%	61,23%	61,54%	66,74%	70,12%	70,61%	44,64%
<b>Quesito 9</b>	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	85,77%
<b>Quesito 10</b>	65,50%	78,83%	81,37%	85,02%	84,04%	81,72%	90,47%	89,60%	95,35%	93,30%
<b>Quesito 11</b>	83,70%	85,15%	84,59%	85,99%	80,29%	81,33%	83,90%	81,89%	80,50%	83,57%
<b>Quesito 12</b>	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%	71,83%	70,46%	73,19%	73,80%	73,47%	85,40%

I dati di cui sopra, raffigurati nei due grafici che seguono, evidenziano le *performance* registrate dai vari parametri oggetto di rilevazione e sui quali si è concentrata l'attività di valutazione del Nucleo.

In particolare, si noti che, in termini di incremento del numero di giudizi positivi formulati dagli studenti, il risultato migliore si è registrato nella rilevazione relativa all'anno accademico 2005/2006 rispetto a quella dell'anno accademico 2004/2005. Evidentemente, nel primo anno di attività accademica l'Ateneo ha dovuto, in un certo qual senso, "scontare" i limiti inerenti la fase di rodaggio della propria neo-costituita organizzazione e già nell'anno successivo ha saputo mettere in atto le azioni

## *Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2013/2014*

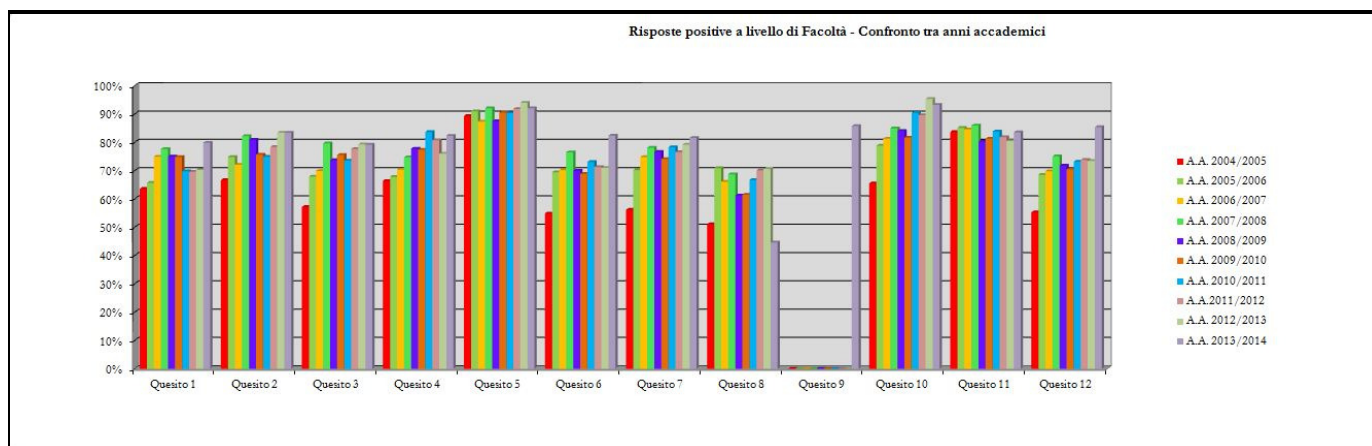
che hanno apportato un generale miglioramento alla qualità dell'attività didattica, come dimostrato dalle opinioni raccolte dagli studenti.

Il risultato rilevato nell'anno accademico 2006/2007, rispetto a quello dell'anno accademico precedente, rileva, invece, un andamento maggiormente omogeneo, registrando un incremento più modesto dei giudizi positivi, indice di un generale consolidamento dell'organizzazione generale.

La rilevazione condotta nell'anno accademico 2007/2008 ha evidenziato, per ognuno dei 12 quesiti, un ulteriore incremento, in taluni casi consistente, dei giudizi positivi espressi dagli studenti.

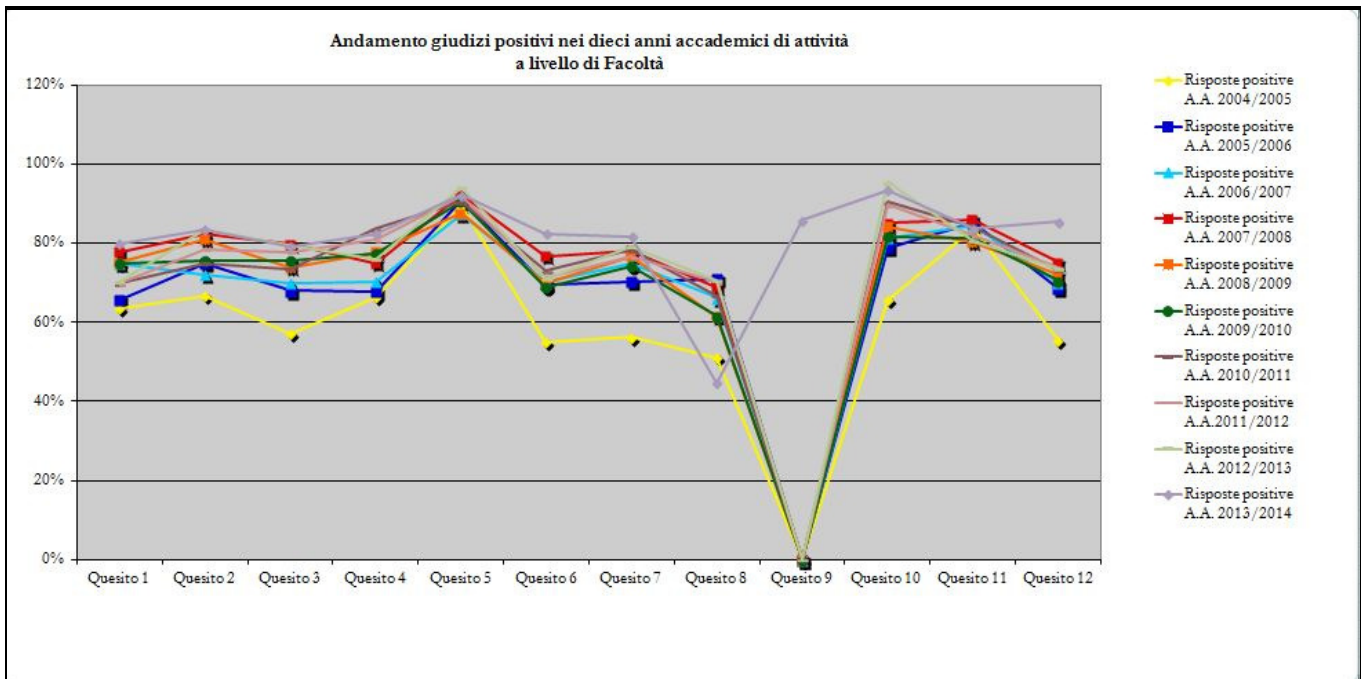
A seguito della generalizzata flessione registrata dai giudizi positivi negli anni accademici 2008/2009 e 2009/2010, l'Ateneo ha attuato azioni per fronteggiare le criticità rilevate che hanno consentito di invertire la tendenza, incrementando significativamente i giudizi positivi registrati nei successivi anni accademici che crescono ulteriormente nell'anno accademico sotto esame.

*Grafico 49 – Confronto delle risposte positive date dagli studenti*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014*

*Grafico 50 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti*



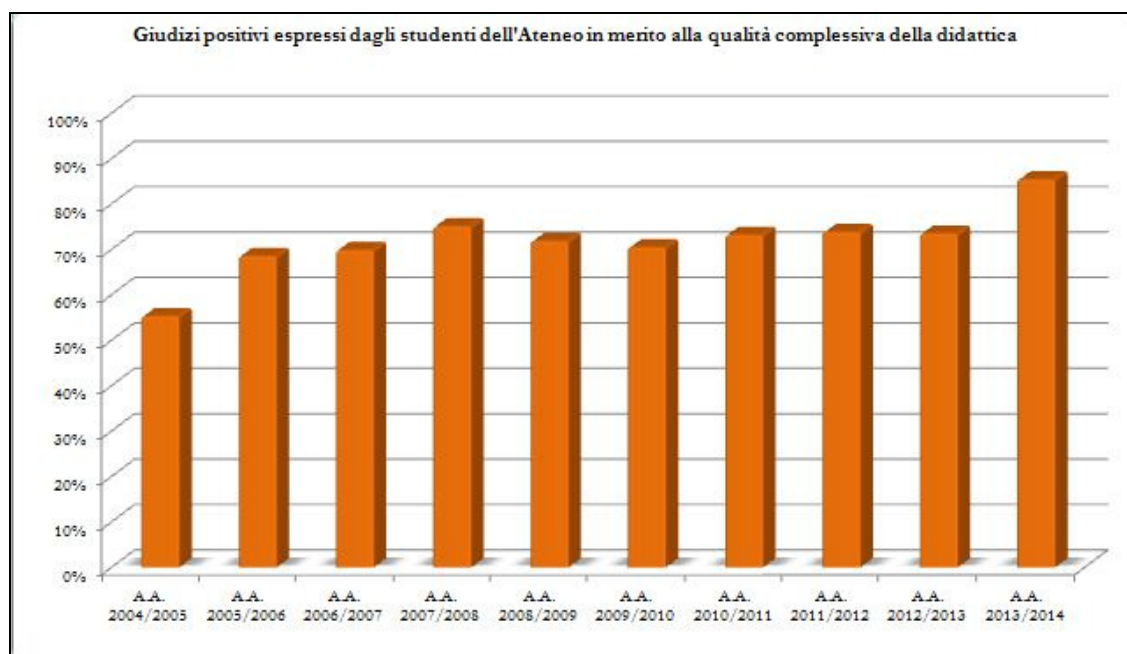
**Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014**

Nella tabella e grafico che seguono sono state raccolte e confrontate tra loro le risposte positive date dagli studenti intervistati al quesito n. 12 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo.

*Tabella 41– Giudizi positivi espressi dagli studenti dell'Ateneo in merito alla qualità complessiva della didattica*

Risposte positive										
	A.A. 04/05	A.A. 05/06	A.A. 06/07	A.A. 07/08	A.A. 08/09	A.A. 09/10	A.A. 10/11	A.A. 11/12	A.A. 12/13	A.A. 13/14
<b>Quesito 15</b>	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%	71,83%	70,46%	73,19%	73,80%	73,47%	85,40%

*Grafico 55 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti*



#### **4. Diffusione dei risultati**

Nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica, la rilevazione svolta dal Nucleo di Valutazione prevede la predisposizione di un rapporto statistico individuale per ciascun insegnamento valutato.

L'insieme dei rapporti è consegnato al Rettore e al Direttore Amministrativo, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Facoltà.

Chiaramente, la Facoltà ha piena autonomia sulle modalità di recepimento, esame e diffusione dei propri risultati, sebbene il Nucleo di Valutazione consigli come standard minimo l'esame congiunto da parte del Rettore e dei singoli docenti interessati.

Il Nucleo, sulla base dell'esperienza acquisita in questi anni di attività di valutazione, dichiara in genere un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti. La comprensione dei contenuti dei rapporti statistici risulta complessivamente buona e appare particolarmente apprezzata la pratica di confrontare i risultati omogenei di più anni accademici, utilizzando i grafici di cui si è fatto uso nella presente relazione, in grado di sintetizzare i dati, in modo utile per coglierne i tratti essenziali. Per una più chiara lettura dei risultati delle rilevazioni sono state introdotte due schede: una con l'indicazione della MEDIA e MODA di ciascun quesito e l'altra con l'indicazione dei suggerimenti e consigli dati dai rispondenti.

Dal generale miglioramento registrato nella valutazione della didattica da parte degli studenti, si desume che si possa considerare, almeno in parte, raggiunto l'obiettivo che le indicazioni ricavate dall'indagine costituiscano la fonte di revisione dei programmi di lezione, dei materiali didattici, dell'organizzazione del corso e dei singoli insegnamenti. Inoltre, la rilevazione si dimostra un utile strumento di valutazione delle docenze a contratto, alle quali l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche fa ampio ricorso per la copertura degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.

Per quanto concerne la diffusione dei risultati, si fa presente che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una sezione alle attività del Nucleo, nella quale sono pubblicate le relazioni annuali; si tratta indubbiamente di uno strumento utilissimo e facilmente fruibile da parte degli studenti, che vengono così portati a conoscenza dei risultati della rilevazione alla quale sono chiamati a contribuire nel corso dell'anno accademico.

È d'altronde indubbio che il coinvolgimento di tutte le componenti dell'Ateneo alla fase successiva all'elaborazione dei dati scaturiti dalla rilevazione costituisca elemento imprescindibile perché

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014***

gli adempimenti connessi alla valutazione non siano percepiti come mero adempimento amministrativo, ma come opportunità e strumento indispensabile per ottenere un miglioramento significativo.

## **5. Considerazioni conclusive**

Al termine della presente relazione sui risultati derivanti dall'elaborazione delle risposte ai questionari distribuiti agli studenti frequentanti per la rilevazione delle loro valutazioni sulla qualità della didattica impartita, il Nucleo di Valutazione di Ateneo sente di dover tracciare un primo bilancio sul lavoro svolto sino ad oggi.

Sulla base delle rilevazioni messe in atto per ciascuno dei dieci anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, analizzando le risposte date dagli studenti ai quesiti dei questionari e tracciando l'andamento delle *performance* che i diversi parametri presi come riferimento hanno fatto registrare, il Nucleo di Valutazione rileva che la propria attività di valutazione ha saputo ritagliarsi uno spazio importante tra gli attori della realtà accademica dell'Ateneo. In particolare, alla luce dei dati raccolti e analizzati nel corso del tempo, si può asserire che, a dieci anni dalla sua istituzione, nell'Ateneo si va progressivamente affermando quella cultura della valutazione, senza la quale l'attività del Nucleo sarebbe percepita, anziché come occasione di crescita e miglioramento degli standard qualitativi, come mera incombenza che impegna a porre in atto ulteriori adempimenti.

Appare quanto mai evidente che il lavoro del Nucleo costituisce un supporto fondamentale all'attività di gestione dell'Ateneo, fornendo agli organi di governo gli elementi indispensabili per monitorare costantemente l'efficacia della propria azione e per elaborare le strategie necessarie al miglioramento delle prestazioni di ciascuno.

L'esperienza di valutazione a oggi maturata conforta il Nucleo nella convinzione che l'attività implementata per sondare il parere degli studenti sulla qualità della didattica è vissuta dalle varie componenti dell'Ateneo come momento importante ai fini dell'individuazione delle aree che presentano le maggiori criticità, sulle quali intervenire con azioni mirate a risolvere le situazioni più problematiche. Il Nucleo ritiene essenziale che gli organi accademici e tutti i protagonisti della vita universitaria acquisiscano la corretta visione del lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione, al fine di farsi essi stessi promotori di iniziative volte ad accrescere il livello qualitativo dell'attività didattica impartita.

Il notevole incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica registrato negli anni precedenti, cresciuto ulteriormente nell'anno accademico oggetto di rilevazione, dopo una flessione negli anni accademici 2008/2009 e 2009/2010, confermano che non va certo

***Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2013/2014***

abbassato il livello di attenzione; come già ribadito in passato, se gli studenti iscritti all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche manifestano generalmente un buon livello di soddisfazione sulla qualità della didattica loro offerta, non significa che non debbano essere ideate e poste in atto iniziative mirate, non solo a conservare i buoni risultati raggiunti, ma, anche e soprattutto, a incrementare ulteriormente la qualità della didattica; questa, infatti, nell'ambito della realtà accademica, non è da considerarsi come qualcosa di immutabile e statico, bensì come una realtà soggetta a continua trasformazione, bisognosa, pertanto, di costanti adattamenti e aggiustamenti.

A queste considerazioni, si aggiunga il dato che, con il passare degli anni accademici e con il progressivo consolidarsi dell'intera organizzazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, le aspettative da parte degli studenti andranno mano a mano crescendo, la richiesta di qualità si farà sempre più pressante e rivestirà ancora più importanza accertare costantemente il livello di realizzazione dei progetti e delle iniziative mirate a incrementare la qualità in Ateneo.

Gli elementi in possesso del Nucleo di Valutazione inducono a sostenere che l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha sicuramente intrapreso la strada giusta per perseguire la ricerca dell'eccellenza, alla base dell'intero progetto di istituzione dell'Ateneo. L'invito del Nucleo agli organi accademici è di perseverare nel costante intento di incrementare la qualità dei servizi offerti agli studenti e a coloro i quali entrano a contatto con l'Università, sollecitando una particolare attenzione per quegli aspetti critici che, volta per volta, vengono evidenziati e che richiedono un maggior impegno per l'individuazione delle soluzioni che consentano di andare incontro alle richieste espresse dagli studenti, destinatari finali della complessa opera di valutazione.