



## **NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEEO**

### **RELAZIONE SULLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI**



**ANNO ACCADEMICO 2007/2008**

## Indice

<b>1. Introduzione</b>	pag. 3
<b>2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti</b>	pag. 5
2.1 – La metodologia della rilevazione	pag. 5
2.2 – Lo strumento della rilevazione	pag. 6
2.3 – Il grado di copertura dell'indagine	pag. 8
2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all'Ateneo	pag. 12
2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale	pag. 12
2.4.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica	pag. 17
2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine	pag. 19
<b>3. I risultati della valutazione</b>	pag. 21
3.1 – L'elaborazione dei dati a livello di Corso di Studio e di Facoltà	pag. 21
3.1.1 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea triennale	pag. 21
3.1.2 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Specialistica	pag. 35
3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)	pag. 38
3.3 – Anno accademico 2007/2008: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea triennale	pag. 42
3.4 – Anno accademico 2007/2008: livello soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Specialistica	pag. 44
3.5 – L'opinione espressa dagli studenti sui singoli aspetti oggetto di valutazione	pag. 45
3.5.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea	pag. 46
3.5.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea	pag. 46
3.5.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea	pag. 47
3.5.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture	pag. 48
3.5.5 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento	pag. 49
3.6 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Specialistica sui singoli aspetti oggetto di valutazione	pag. 50
3.6.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea	

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Specialistica	pag. 50
3.6.2 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Specialistica	pag. 51
3.6.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Specialistica	pag. 52
3.6.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Specialistica sulle infrastrutture	pag. 53
3.6.5 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Specialistica sull’interesse e sulla soddisfazione generale dell’insegnamento	pag. 53
3.7 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà	pag. 54
<b>4. Diffusione dei risultati</b>	pag. 58
<b>5. Considerazioni conclusive</b>	pag. 59

## **1. Introduzione**

L'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è stata istituita con DM 15 aprile 2005 – sulla base di quanto previsto dalla programmazione per il triennio 2004-2006 (v. DM n. 262 del 5 agosto 2004) – che le ha conferito lo *status* di università non statale, legalmente riconosciuta, abilitata al rilascio di titoli di studio aventi valore legale a decorrere dall'anno accademico 2004/2005.

Pertanto, l'anno accademico 2007/2008, oggetto di analisi della presente relazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica impartita, ha visto l'Ateneo impegnato nell'avvio del secondo ciclo del Corso di Laurea triennale e del nuovo Corso di Laurea Specialistica.

Il fatto riveste particolare rilevanza, in quanto, per la prima volta dalla sua istituzione, il Nucleo di Valutazione è stato impegnato nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti due Corsi di Studio; i dati raccolti dall'elaborazione dei questionari distribuiti agli studenti del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Specialistica hanno consentito al Nucleo di delineare il quadro complessivo del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica.

L'indagine effettuata, alla base della presente relazione, è prevista dalla normativa che regola il funzionamento dei Nuclei di Valutazione e gli adempimenti delle Università; in particolare, dalle “Disposizioni in materia di Università e di Ricerca Scientifica e Tecnologica” contenute nella Legge 19/10/1999, n. 370.

Lo scopo dell'indagine è di conoscere le opinioni degli studenti frequentanti sulla docenza, sull'organizzazione e sulle strutture messe a disposizione degli studenti dall'Università, al fine di individuare i fattori che facilitano od ostacolano l'apprendimento da parte degli studenti stessi, sia in termini di svolgimento dell'attività didattica sia con riguardo alle condizioni logistiche in cui la stessa si svolge.

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti, giunta alla sua quarta edizione, rappresenta un passo particolarmente importante per l'Ateneo, accostandolo al processo di misurazione sistematica e continua che progressivamente, grazie al reperimento di informazioni utili, ha contribuito e contribuirà al miglioramento della qualità della didattica e dei servizi prestati agli studenti; inoltre, si rileva che la metodica distribuzione dei questionari ha avuto l'indubbio pregio di introdurre nell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche la cultura della valutazione, senza la quale ogni attività mirata a monitorare e, conseguentemente, a migliorare i vari aspetti della realtà universitaria sarebbe vana.

In questa sede, si intende ribadire che la sistematicità e la continuità dell'attività di rilevazione sono essenziali ai fini della sollecitazione a una costante tensione innovativa di un'organizzazione nel cercare prestazioni superiori. Il confronto che deriva dall'adozione di questionari comparabili fa

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

emergere punti di forza e di debolezza. È evidente che la soddisfazione degli studenti è solo un aspetto della valutazione della didattica nel suo insieme, utile, tuttavia, a far emergere giudizi sui servizi e sulla prassi dell'erogazione formativa.

Come già si è avuto modo di considerare in occasione della stesura di precedenti relazioni, anche in questa sede si riafferma il principio secondo il quale l'indagine sulla soddisfazione degli studenti fotografa la situazione riferita ad ogni singolo insegnamento, in quanto agli studenti intervistati vengono richiesti giudizi su insegnamenti specifici per fornire elementi utili principalmente al docente nella messa a punto della propria prestazione didattica.

Il passaggio, utilizzando gli stessi dati, a un'analisi sulla qualità complessiva dell'offerta formativa è, quindi, un'aggregazione piuttosto forzata di elementi fortemente specifici a cui si attribuisce una valenza che esula dall'effettivo oggetto su cui lo studente viene interrogato. Risulta quindi opportuno verificare quale coerenza tali indicazioni presentano con quelle ricavabili da un'indagine in cui lo studente è chiamato direttamente ed esplicitamente a valutare il percorso formativo complessivo propostogli. In altre parole, se il giudizio formulato dagli studenti sulla qualità della didattica di un particolare insegnamento è fortemente critico, il dato, se "spalmato" a livello di facoltà, rischia di perdere consistenza; ecco, pertanto, la necessità di mantenere un'analisi delle valutazioni raccolte quanto più possibile legata ai singoli insegnamenti, dai quali l'analisi stessa è scaturita. Solo evitando di perdere di vista il particolare sarà possibile mettere in atto le misure necessarie ad intervenire sugli aspetti critici, avendo quale fine costante il miglioramento delle *performance*.

Proprio il raggiungimento di *performance* sempre superiori, nel rispetto delle linee guida stabilite dagli organi accademici, costituisce l'obiettivo primario di ogni organo di valutazione. Il docente non può non domandarsi di continuo se la sua attività di docenza risulti efficace, se il suo metodo di impostare e svolgere le lezioni trovi risposte positive negli studenti. Tutto questo al fine di migliorare il livello qualitativo del suo lavoro o di mantenerlo nel tempo se i risultati sono già ampiamente positivi. Analogamente, il docente, nella sua attività di ricerca non può non essere valutato da propri pari sulla validità del suo operato, sul grado di innovazione dei suoi contributi, sulle ricadute sociali che tale attività determina. In quest'ottica, la valutazione diventa il valore al quale ispirarsi nelle attività di docenza e di ricerca.

Pur con i limiti sottolineati, l'indagine sulla soddisfazione degli studenti, standardizzata a livello di Ateneo, stimola il miglioramento della comunicazione interna all'organizzazione al fine di comprendere le differenze di prestazione delle diverse strutture didattiche e di sollecitare la condivisione di comuni standard di prestazione, nella consapevolezza dell'auto-valutazione e non nel confronto all'interno dell'Ateneo.

## **2. L'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti**

### **2.1 – La metodologia della rilevazione**

Prima di procedere all'analisi della metodologia adottata per la rilevazione del livello di soddisfazione degli studenti sulla qualità della didattica, è opportuno premettere che cimentarsi nell'attività di valutazione in una realtà complessa quale è l'Università presenta le difficoltà proprie delle organizzazioni che non perseguono fini facilmente misurabili; didattica e ricerca, infatti, sono prodotti per i quali la misurazione presenta delle difficoltà oggettive. Di fronte al problema di come procedere alla misurazione, si è scelto di concentrare l'attenzione sulla "soddisfazione" dei portatori di interessi all'interno dell'Ateneo, gli studenti, avendo sempre presente che le misure sono la premessa necessaria per avviare consapevoli processi di miglioramento continuo e per verificare il rispetto degli obiettivi che un'organizzazione si è data.

Il Nucleo di Valutazione si è proposto di utilizzare i dati raccolti con le indagini presso gli studenti come mezzo per avviare tra i docenti analisi, riflessioni e considerazioni critiche mirate ad intraprendere azioni volte a migliorare la qualità delle attività didattiche e di ricerca.

Analogamente a quanto verificatosi nel precedente anno accademico, la rilevazione effettuata nel corso dell'anno accademico 2007/2008 sulle opinioni degli studenti frequentanti il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche e il Corso di Laurea Specialistica in Valorizzazione e gestione delle risorse gastronomiche si è fondata essenzialmente su un questionario somministrato in versione cartacea.

Come già effettuato in occasione delle precedenti rilevazioni, il lavoro di somministrazione, raccolta ed elaborazione dei dati è stato svolto dall'ufficio di supporto del Nucleo di Valutazione.

In ossequio al principio per il quale la migliore tempistica per la somministrazione dei questionari agli studenti coincide con la fine di ogni semestre o trimestre, in modo tale da consentire la raccolta di informazioni sui singoli insegnamenti in prossimità del loro termine, anche per l'anno accademico 2007/2008 l'ufficio di supporto del Nucleo ha proceduto alla distribuzione dei questionari in due diversi periodi, coincidenti con la fine di ognuno dei due semestri, per il Corso di Laurea triennale, mentre per il Corso di Laurea Specialistica la distribuzione è stata ripartita in tre periodi, in corrispondenza della fine dei tre trimestri nei quali è organizzata l'attività didattica del Corso di Studio. Ciascuna delle varie fasi ha visto, quindi, la somministrazione dei questionari relativi agli insegnamenti attivati nel periodo oggetto di indagine.

Sulla base di quanto appena detto, ne risulta che anche quest'anno il Nucleo ha scelto di sondare l'opinione degli studenti sulla qualità della didattica per la totalità degli insegnamenti di ciascun anno di corso, senza ricorrere a campionature. Con questo, si vuole fornire agli organi di governo

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*  
*A.A. 2007/2008*

dell'Ateneo una fotografia quanto più possibile dettagliata della percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica loro impartita.

Successivamente all'elaborazione delle risposte ai questionari, viene compilata una scheda per ogni singolo insegnamento, che riassume sinteticamente i giudizi dati dagli studenti, attraverso la quale il docente interessato è in grado di verificare il livello di soddisfazione che ogni studente manifesta verso la qualità della didattica.

L'obiettivo che il Nucleo di Valutazione si pone è far sì che gli strumenti di rilevazione siano sempre più adatti a rilevare i vari aspetti dei fenomeni indagati, prestando la massima attenzione alle metodologie seguite per la raccolta dei giudizi degli studenti, per stimolare il loro interesse a rispondere e per agevolare i relativi adempimenti operativi.

Appare evidente che, per espletare le proprie funzioni, il Nucleo di Valutazione deve necessariamente coinvolgere tutte le componenti costituenti la realtà dell'Università, senza il cui essenziale contributo sarebbe vana ogni indagine e impraticabile qualunque tentativo di miglioramento del servizio prestato.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Nucleo di Valutazione ha sperimentato quanto sia determinante la collaborazione di tutte le unità coinvolte nel processo di valutazione, coinvolgendo le stesse unità sia preventivamente che sui risultati scaturiti dalle indagini. In un sistema complesso quale quello universitario, queste azioni di coinvolgimento costituiscono la base imprescindibile per un monitoraggio e un miglioramento efficace e condiviso del sistema.

La strada da percorrere non è certo breve; la meta è che tutti all'interno dell'Ateneo vedano nella valutazione una risorsa utilizzata non tanto per sanzionare quanto per sostenere l'azione responsabile nei processi di autonomia, per fornire supporto adeguato alla *governance* dell'Università, per progettare interventi correttivi e migliorativi, in definitiva per soddisfare gli obiettivi della collettività e degli studenti nel miglior modo possibile e con i minori costi. Com'è noto, ogni valutazione è efficace nella misura in cui è condivisa. Di qui la speciale attenzione posta dal Nucleo di Valutazione alle modalità di comunicazione dei risultati del lavoro e al coinvolgimento degli organi di governo.

## **2.2 – Lo strumento della rilevazione**

Anche per l'attuale rilevazione il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha adottato, per il proprio questionario, l'insieme minimo di 15 domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, suggerito dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario nel Documento 09/2002, che tiene conto di aspetti quali la congruità dei programmi con il materiale didattico, il carico di studio, l'efficacia della didattica,

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

L'adeguatezza delle strutture e l'organizzazione nel suo complesso. Inoltre, è stata mantenuta la scala di risposta a quattro modalità, suggerite nello stesso documento.

Come già verificatosi nel corso del precedente anno accademico, è stato predisposto un questionario cartaceo per ogni singolo insegnamento, riprodotto qui di seguito.

<b>ORGANIZZAZIONE del corso di studio</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Più NO che sì</b>	<b>Più SI che no</b>	<b>Decisamente SI</b>
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Più NO che sì</b>	<b>Più SI che no</b>	<b>Decisamente SI</b>
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Più NO che sì</b>	<b>Più SI che no</b>	<b>Decisamente SI</b>
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>INFRASTRUTTURE</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Più NO che sì</b>	<b>Più SI che no</b>	<b>Decisamente SI</b>
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>	<b>Decisamente NO</b>	<b>Più NO che sì</b>	<b>Più SI che no</b>	<b>Decisamente SI</b>
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 2.3 – Il grado di copertura dell'indagine

L'anno accademico 2007/2008 ha visto realizzarsi la rilevazione dell'opinione sulla didattica da parte degli studenti frequentanti i tre anni del Corso di Laurea e il primo anno del Corso di Laurea Specialistica.

Grazie al lavoro complessivo dei quattro anni di attività del Nucleo di Valutazione, è possibile individuare il *trend* che i vari aspetti della didattica oggetto di indagine hanno assunto nella fase successiva all'istituzione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

Per quanto riguarda la rilevazione relativa al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, a seguito della compilazione da parte degli studenti, i questionari raccolti ed elaborati per l'anno accademico 2007/2008 ammontano a 1352, distribuiti tra i vari insegnamenti dei tre anni di corso attivati al momento della distribuzione.

Volendo ora procedere al conteggio degli studenti presenti in aula al momento della distribuzione dei questionari, se ne ricava il seguente quadro: sui 57 studenti frequentanti il I anno di

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

corso, gli studenti presenti in aula al momento della rilevazione erano 44 al 1° semestre e 46 al 2° semestre; sui 57 studenti del II anno, erano presenti in aula 49 studenti al momento della rilevazione del 1° semestre e 44 studenti a quella del 2° semestre; infine, dei 61 studenti del III anno di corso, ne erano presenti in aula 48 alla rilevazione del 1° semestre e 39 a quella del 2° semestre.

I valori relativi ai questionari raccolti sono evidenziati nelle due tabelle e nel grafico che seguono.

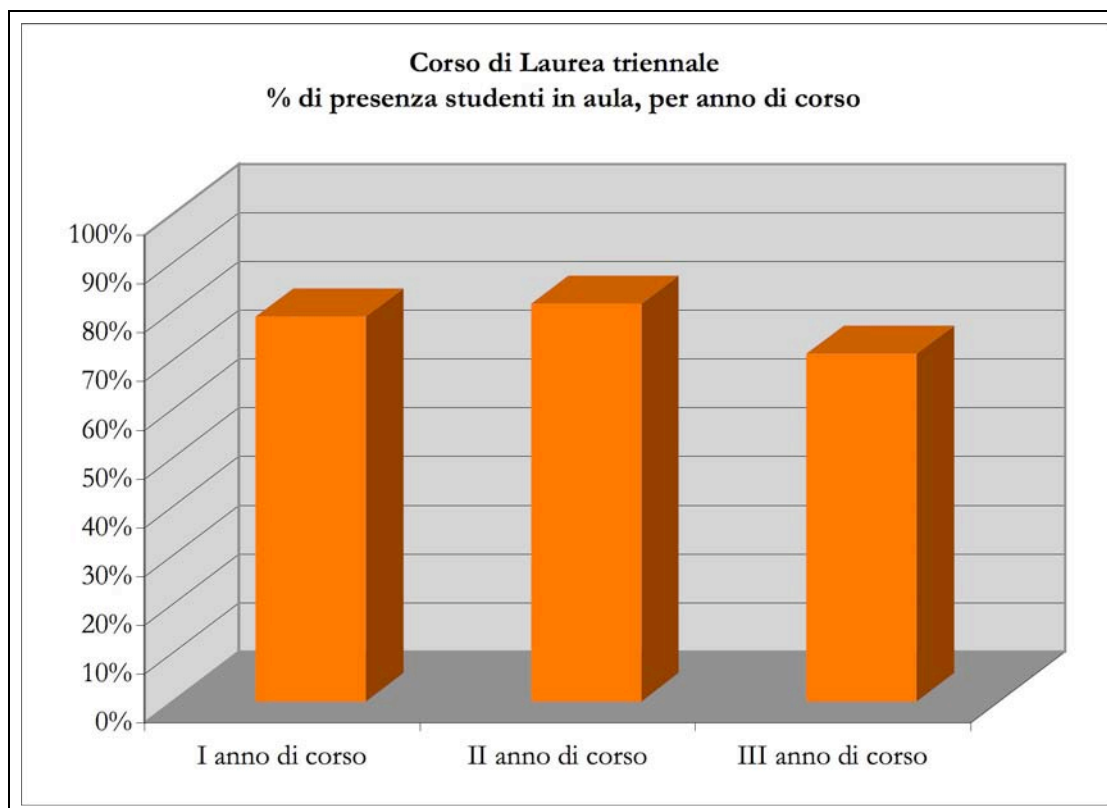
*Tabella 1 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari*

<b>Presenza studenti in aula al momento della rilevazione</b>			
<b>Corso di Laurea</b>			
	1° semestre	2° semestre	Media valori
<b>I anno di corso</b>	44	46	45
<b>II anno di corso</b>	49	44	46,5
<b>III anno di corso</b>	48	39	43,5

*Tabella 2 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari (valore %)*

<b>Presenza studenti in aula al momento della rilevazione (%)</b>			
<b>Corso di Laurea</b>			
	1° semestre	2° semestre	% media
<b>I anno di corso</b>	77,19%	80,70%	78,95%
<b>II anno di corso</b>	85,96%	77,19%	81,58%
<b>III anno di corso</b>	78,69%	63,93%	71,31%

*Grafico 1 – Corso di Laurea: % presenza studenti in aula al momento della rilevazione, per anno di corso*



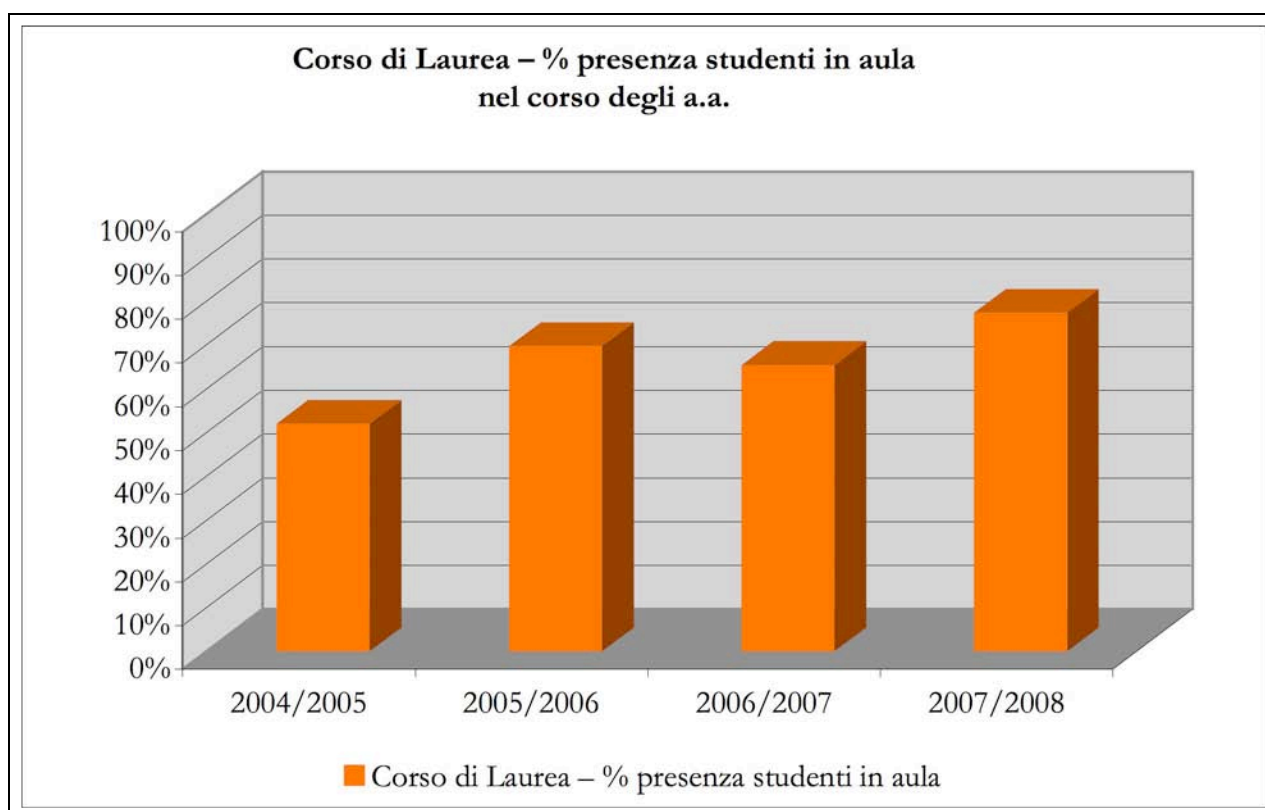
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Dall'analisi dei valori ricavati dalle precedenti relazioni, si rileva che la presenza complessiva degli studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari assume, nel corso degli anni accademici, un andamento altalenante, bene evidenziato dalla tabella 3 e dal grafico 2.

*Tabella 3 - Confronto tra A.A. della presenza di studenti in aula al momento della rilevazione*

<b>A.A.</b>	<b>Corso di Laurea – % presenza studenti in aula</b>
2004/2005	52,00%
2005/2006	69,67%
2006/2007	65,38%
2007/2008	77,28%

*Grafico 2 – Corso di Laurea – Confronto presenza studenti in aula, per anni accademici*



Il grafico evidenzia che la presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari è andata incrementandosi nel corso degli anni, passando dal 52% del totale degli studenti frequentanti nel primo anno di attività accademica dell'Ateneo al 77,28% dell'anno accademico 2007/2008, oggetto di analisi.

Per quanto riguarda la distribuzione dei questionari agli studenti frequentanti il Corso di Laurea Specialistica, si ricorda che lo stesso è stato attivato nell'anno accademico 2007/2008; pertanto, gli studenti intervistati sono, ovviamente, solo quelli del I anno. La tabella e il grafico che seguono riassumono il numero degli studenti presenti in aula al momento della rilevazione e, conseguentemente,

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

il numero dei questionari distribuiti, raccolti ed elaborati alla fine dei tre trimestri nei quali è stata organizzata l'attività didattica di questo Corso di Studi.

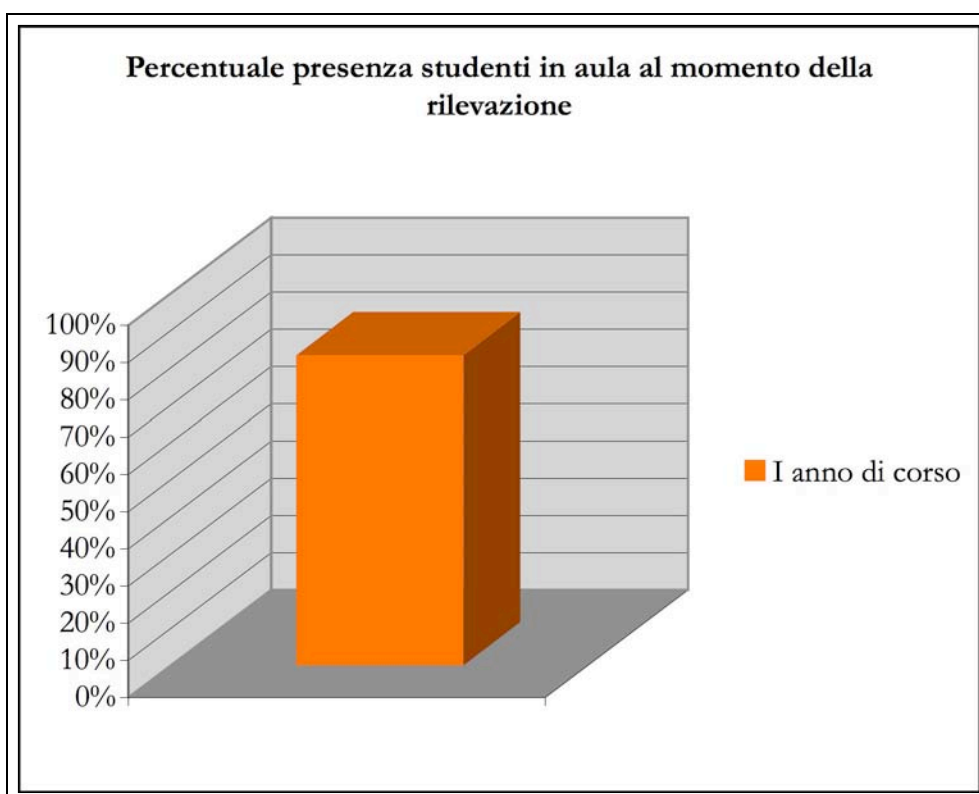
*Tabella 4 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari*

<b>Presenza studenti in aula al momento della rilevazione Corso di Laurea Specialistica</b>				
	1° semestre	2° semestre	3° trimestre	Media valori
<b>I anno di corso</b>	15	18	17	16,66

*Tabella 5 – Presenza di studenti in aula al momento della distribuzione dei questionari (valore %)*

<b>Presenza % studenti in aula al momento della rilevazione Corso di Laurea Specialistica</b>				
	1° semestre	2° semestre	3° trimestre	Media valori
<b>I anno di corso</b>	75%	90%	85%	83,33%

*Grafico 3 – Corso di Laurea Specialistica: % di studenti in aula al momento della rilevazione*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

## 2.4 – Le caratteristiche degli studenti iscritti all’Ateneo

Prima di procedere all’esame dei giudizi formulati dagli studenti attraverso le risposte ai questionari sulla qualità della didattica, in linea con quanto fatto nei precedenti anni accademici, si tenterà ora di tratteggiare il profilo degli studenti iscritti all’Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, prendendo in analisi alcune variabili.

### 2.4.1 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale

Il primo elemento preso in esame è costituito dalla provenienza degli studenti iscritti al Corso di Laurea triennale, procedendo alla suddivisione tra studenti italiani e studenti stranieri; in particolare, le matricole straniere dei tre anni di corso sono state messe a confronto nella tabella che segue.

Tabella 6 – Nazionalità matricole straniere Corso di Laura – A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08

	Matricole straniere 2004/2005	Matricole straniere 2005/2006	Matricole straniere 2006/2007	Matricole straniere 2007/2008
USA	5	4	2	1
Canada	0	1	0	2
Messico	1	0	0	0
Giappone	4	0	1	0
Kenya	0	2	2	2
Ucraina	1	0	0	0
Costarica	1	0	0	0
Palestina	1	0	0	0
Svizzera	3	1	5	0
Germania	2	7	4	4
Austria	2	0	3	0
Svezia	1	0	0	0
Gran Bretagna	1	1	0	2
Ungheria	1	0	0	0
Grecia	0	1	0	0
Olanda	0	1	0	1
Francia	0	1	0	1
Turchia	1	1	1	0
Trinidad e Tobago	0	0	1	0
Spagna	0	0	1	0
San Marino	0	0	1	0
Argentina	0	0	0	1
Cina	0	0	0	1
Marocco	0	0	0	1
Senegal	0	0	0	1
Ecuador	0	0	0	1
Australia	0	0	1	1
<b>TOTALE</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>19</b>

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Quanto sopra riportato, evidenzia, per l'anno accademico 2007/2008 oggetto della presente rilevazione, un decremento nel numero di studenti stranieri, che trova la sua giustificazione nella flessione registrata dal numero degli studenti iscritti al I anno di corso, rispetto alle immatricolazioni dei precedenti anni accademici. Il Nucleo sollecita gli organi accademici a monitorare attentamente per il futuro l'andamento delle iscrizioni e, conseguentemente, la capacità dell'Ateneo di attrarre studenti stranieri, affinché l'Ateneo non venga meno alla propria vocazione internazionale.

Per quanto concerne gli studenti italiani, allo scopo di verificare la provenienza degli studenti dalle regioni dell'intero territorio nazionale, si è proceduto a raggruppare le matricole dei tre anni di corso per regione di origine. I dati raccolti sono stati inseriti nella tabella che segue. Dalla lettura del grafico, appare evidente che, rispetto al primo anno di attività, nel quale si registrava l'assenza di studenti provenienti dalle regioni del sud d'Italia, oggi la provenienza di studenti italiani è maggiormente distribuita sull'intero territorio italiano.

*Tabella 7 – Regione di provenienza matricole italiane Corso di Laurea – A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08*

	<b>Matricole 2004/2005</b>	<b>Matricole 2005/2006</b>	<b>Matricole . 2006/2007</b>	<b>Matricole 2007/2008</b>
<b>Piemonte</b>	19	14	12	12
<b>Lombardia</b>	11	9	14	13
<b>Veneto</b>	5	1	1	0
<b>Lazio</b>	5	2	1	3
<b>Emilia Romagna</b>	4	3	1	4
<b>Liguria</b>	2	1	1	4
<b>Toscana</b>	1	2	2	1
<b>Trentino</b>	1	1	0	0
<b>Marche</b>	1	1	0	0
<b>Sicilia</b>	0	5	1	0
<b>Sardegna</b>	0	1	0	0
<b>Calabria</b>	0	1	1	0
<b>Molise</b>	0	1	0	0
<b>Abruzzo</b>	0	1	2	0
<b>Umbria</b>	0	1	0	1
<b>Campania</b>	0	1	1	1
<b>Puglia</b>	0	1	3	0
<b>Basilicata</b>	0	0	1	0
<b>TOTALE</b>	<b>49</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>39</b>

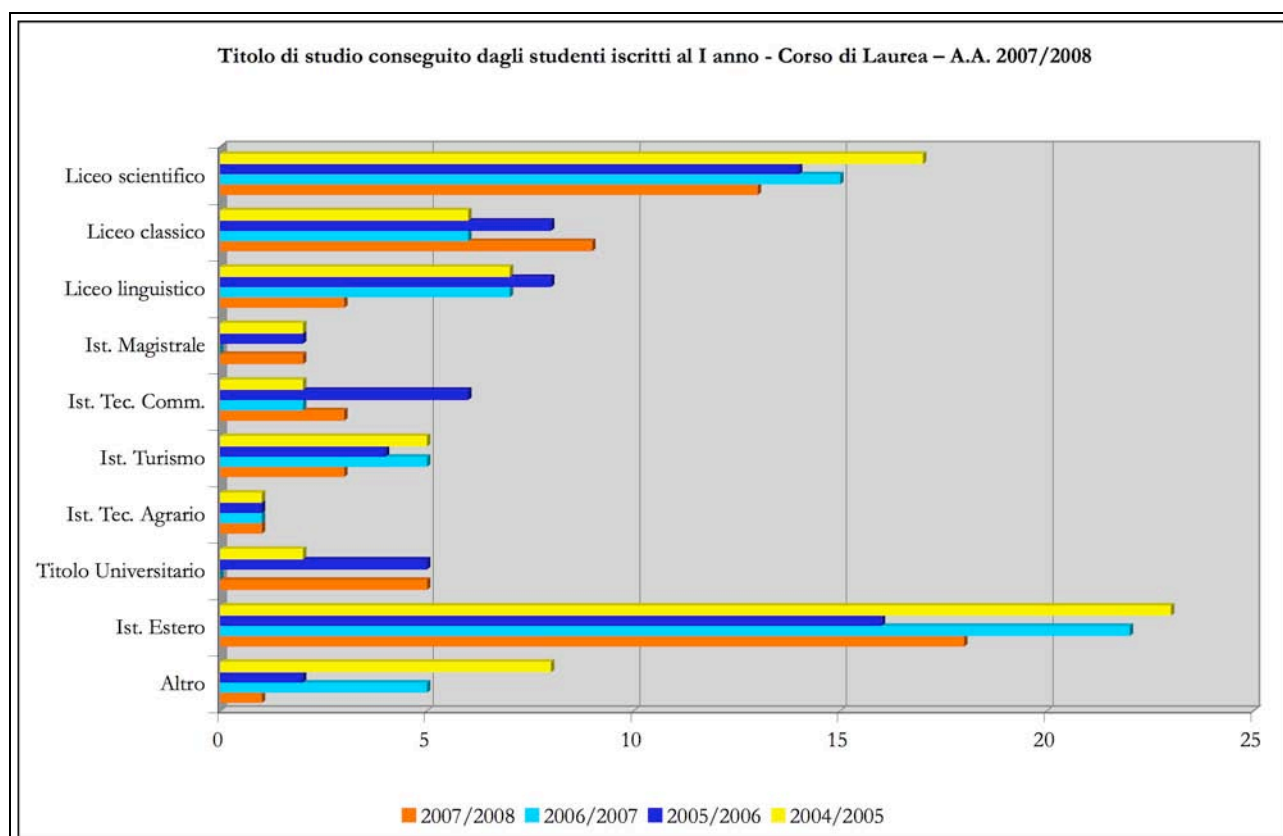
Relativamente al tipo di formazione scolastica di provenienza, la tabella e il grafico che seguono mettono a confronto gli studenti immatricolati o iscritti negli anni accademici 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007 e 2007/2008; si nota una presenza consistente degli studenti con maturità liceale e una discreta presenza di studenti provenienti da Istituti tecnici alberghieri e per il turismo; si rileva, infine, la presenza di 5 studenti con titolo di laurea.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

*Tabella 8 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti e immatricolati nel quadriennio 2004/2008*

<b>Titolo di studio</b>	<b>2004/2005</b>	<b>2005/2006</b>	<b>2006/2007</b>	<b>2007/2008</b>
Liceo scientifico	17	14	15	13
Liceo classico	6	8	6	9
Liceo linguistico	7	8	7	3
Istituto Magistrale	2	2	0	2
Istituto Tecnico Commerciale	2	6	2	3
Istituto Turismo	5	4	5	3
Istituto Tecnico Agrario	1	1	1	1
Titolo Universitario	2	5	0	5
Istituto Estero	23	16	22	18
Altro	8	2	5	1
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>

*Grafico 4 – Titolo di maturità conseguito dagli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea – A.A. 2007/2008*



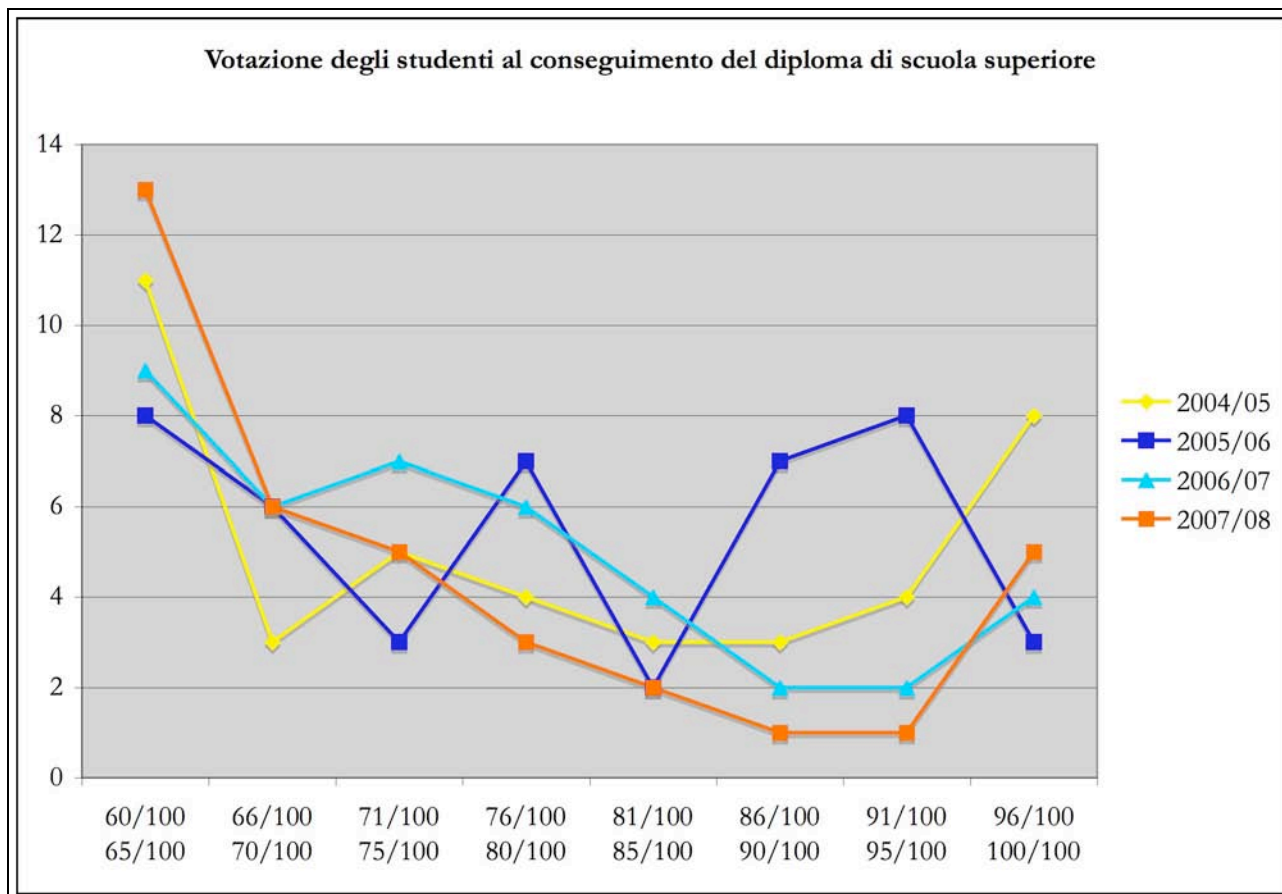
Il dato inerente la scuola o l'istituto di provenienza è particolarmente significativo soprattutto per l'attività dell'Ufficio Comunicazione; infatti, conoscere il bacino di provenienza delle matricole consente di programmare nel modo più idoneo e mirato possibile l'attività di informazione e orientamento dei maturandi.

Nell'ambito del titolo di scuola superiore conseguito dagli studenti iscritti, nel grafico che segue sono state raccolte le votazioni ottenute a seguito del superamento dell'esame di maturità; per l'elaborazione dei dati forniti dalla segreteria studenti, il Nucleo ha ritenuto opportuno raggruppare le

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

varie votazioni in bande di oscillazione, all'interno delle quali sono stati collocati gli studenti, in ragione del voto di maturità conseguito. Si precisa che il dato si riferisce agli studenti diplomati presso istituti secondari superiori italiani.

Grafico 5 – *Votazione dei diplomi di scuola secondaria superiore degli studenti iscritti nei quattro anni accademici*



Nella tabella e nel grafico che seguono è rilevata l'età degli studenti al momento dell'immatricolazione presso l'Ateneo, mettendo a confronto i quattro anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche. Dalla lettura del grafico si ravvisa un andamento piuttosto costante per quanto riguarda l'età alla quale gli studenti si iscrivono all'Ateneo. Il Nucleo rileva una delle peculiarità di quest'Università, vale a dire la capacità di attrarre anche studenti oltre l'età propria dei neodiplomati, che solitamente fanno il loro ingresso nel mondo accademico; vista la presenza considerevole di studenti oltre i 23 anni di età, sembra consolidarsi la tendenza che vede accostarsi all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche studenti spinti da forte motivazione e ponderazione della scelta.

Analogamente a quanto già considerato, anche questo dato riveste una certa importanza ai fini della definizione di una politica di comunicazione mirata ad incrementare nella popolazione studentesca

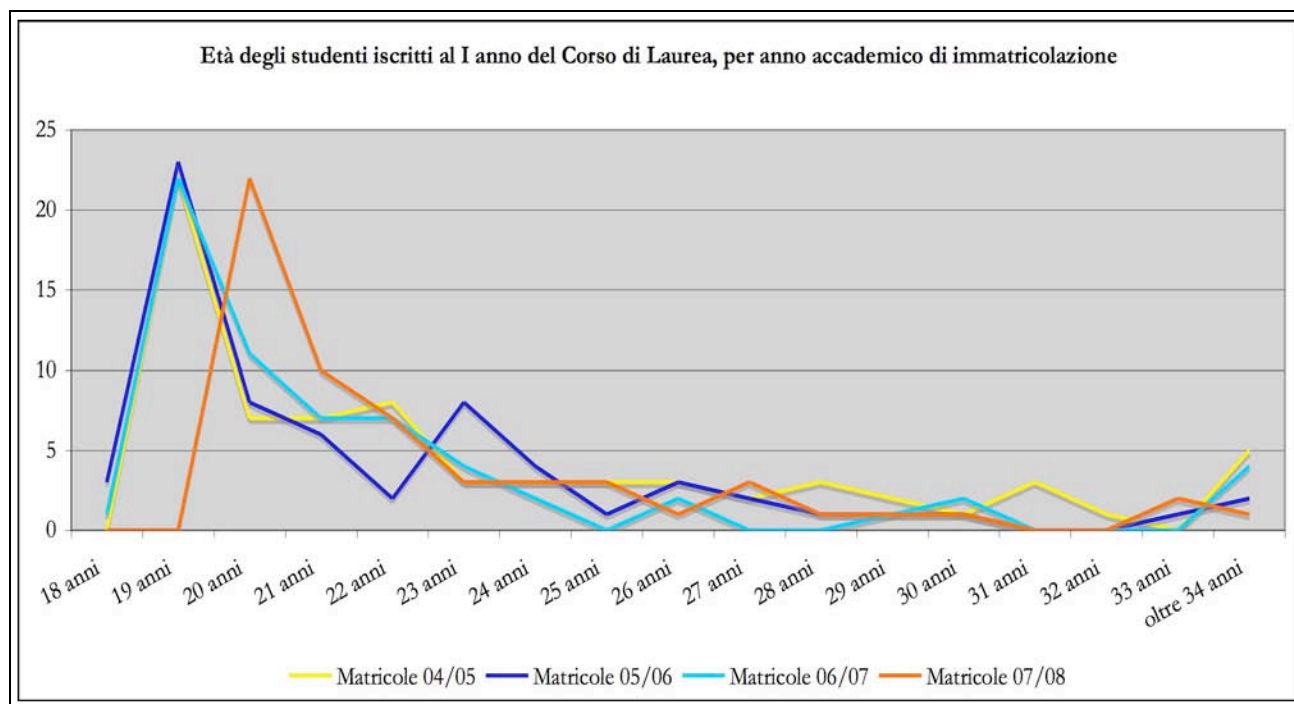
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

la conoscenza dell'Ateneo e ad accrescere l'attrattiva dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche verso chi è alla ricerca di un percorso di studi innovativo e originale.

*Tabella 9 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico*

<b>ETÀ</b>	<b>Matricole 04/05</b>	<b>Matricole 05/06</b>	<b>Matricole 06/07</b>	<b>Matricole 07/08</b>
18 anni	0	3	1	0
19 anni	22	23	22	0
20 anni	7	8	11	22
21 anni	7	6	7	10
22 anni	8	2	7	7
23 anni	3	8	4	3
24 anni	3	4	2	3
25 anni	3	1	0	3
26 anni	3	3	2	1
27 anni	2	2	0	3
28 anni	3	1	0	1
29 anni	2	1	1	1
30 anni	1	1	2	1
31 anni	3	0	0	0
32 anni	1	0	0	0
33 anni	0	1	0	2
oltre 34 anni	5	2	4	1
<b>TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>

*Grafico 6 – Età delle matricole al momento dell'immatricolazione, distinte per anno accademico*



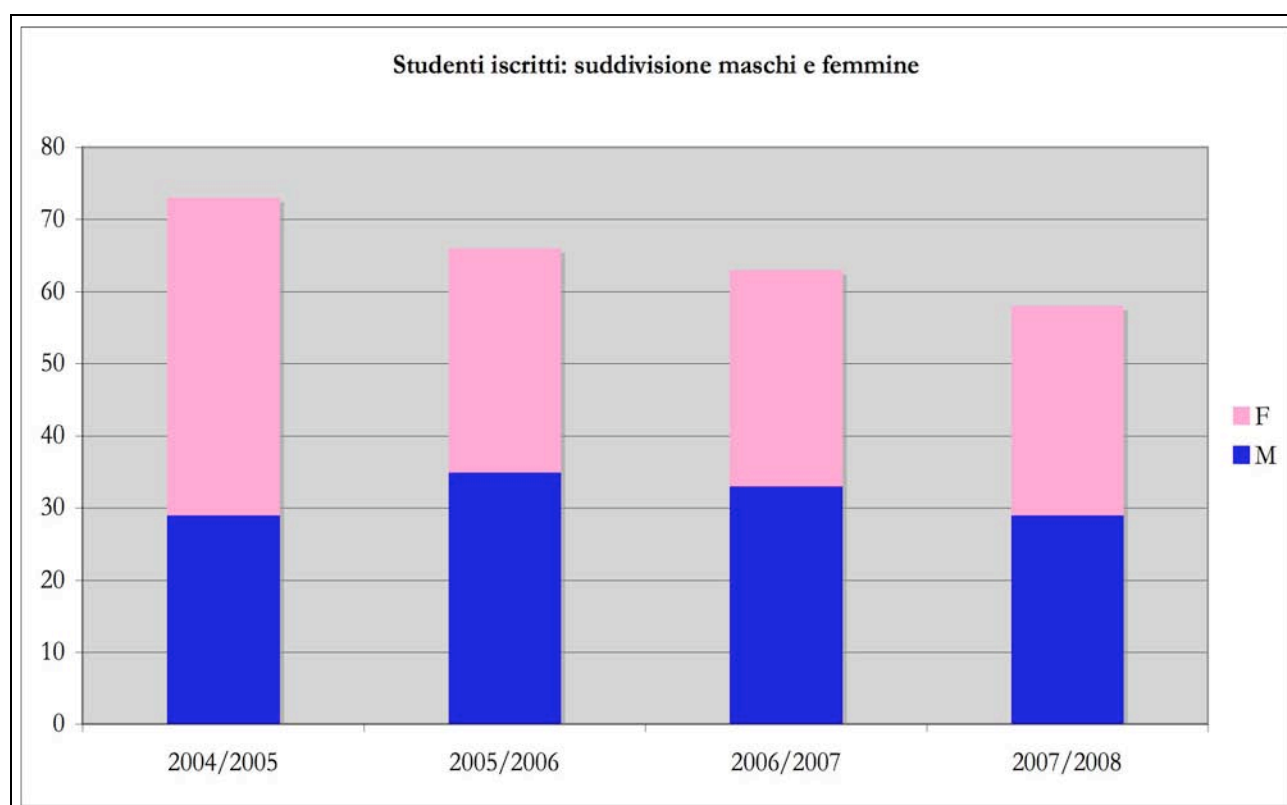
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Infine, la tabella e il grafico che seguono propongono la ripartizione tra maschi e femmine degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea triennale in ciascuno dei quattro anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche.

*Tabella 10 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine.*

	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
<b>Maschi</b>	29	35	33	29
<b>Femmine</b>	44	31	30	29
<b>Totale</b>	<b>73</b>	<b>66</b>	<b>63</b>	<b>58</b>

*Grafico 7 – Studenti iscritti: distinzione tra maschi e femmine*



#### *2.4.2 – Le caratteristiche degli studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica*

Per quanto riguarda, infine, gli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica, attivato nell'anno accademico 2007/2008, il loro numero è pari a 20, 18 dei quali laureati al Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Dei 20 studenti di cui sopra, uno è di nazionalità svizzera, mentre i restanti 19 sono di nazionalità italiana. Il prospetto che segue evidenzia, secondo quanto fatto per il Corso di Laurea triennale, la loro regione di provenienza.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

*Tabella 11 – Regione di provenienza studenti italiani Corso di Laurea Specialistica– A.A. 07/08*

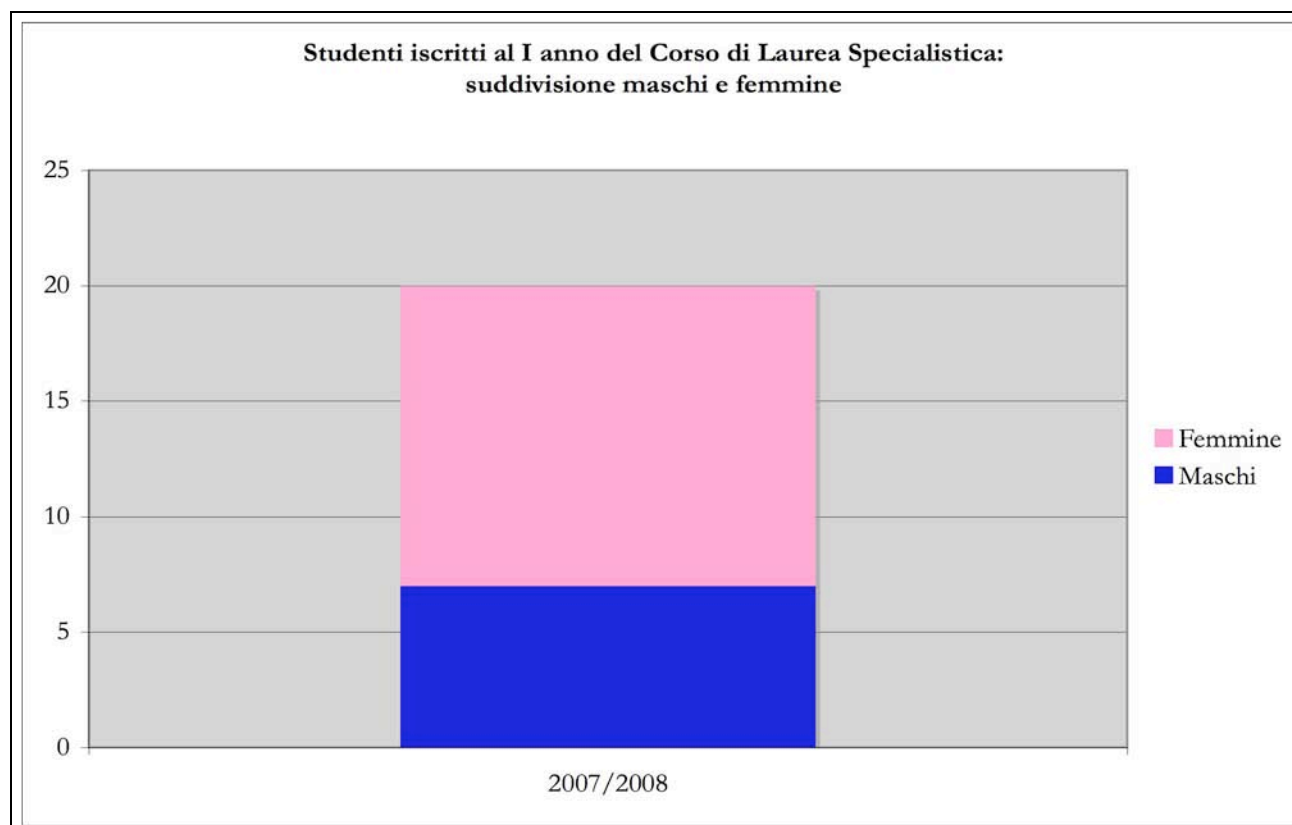
	<b>Studenti italiani iscritti al Corso di Laurea Specialistica 2007/2008</b>
<b>Piemonte</b>	6
<b>Lombardia</b>	6
<b>Lazio</b>	2
<b>Veneto</b>	1
<b>Emilia Romagna</b>	1
<b>Liguria</b>	1
<b>Toscana</b>	1
<b>Trentino</b>	1
<b>TOTALE</b>	<b>19</b>

Nel seguente prospetto è proposta la suddivisione degli studenti del Corso di Laurea Specialistica in maschi e femmine.

*Tabella 12 – Studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica: distinzione tra maschi e femmine*

	<b>Studenti iscritti al Corso di Laurea Specialistica 2007/2008</b>
<b>Maschi</b>	7
<b>Femmine</b>	13
<b>TOTALE</b>	<b>20</b>

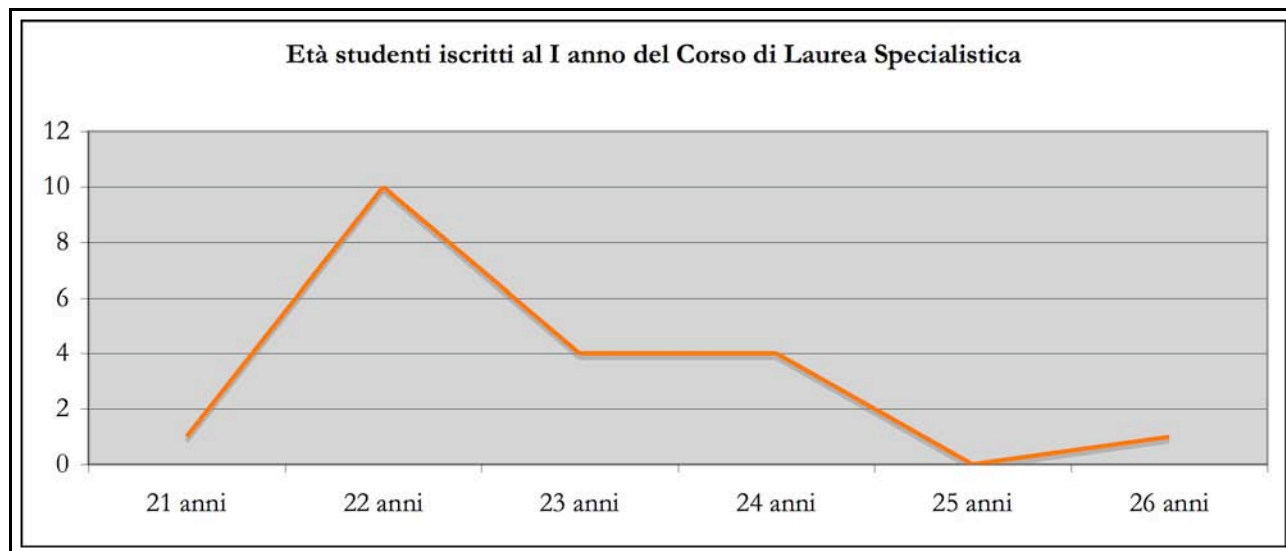
*Grafico 8 – Studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica: distinzione tra maschi e femmine.*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Infine, il grafico che segue raffigura l'età dei 20 studenti del Corso di Laurea Specialistica, rilevata al momento della loro iscrizione al I anno di corso.

Tabella 9 – Età degli studenti iscritti al I anno del Corso di Laurea Specialistica



## 2.5 – La configurazione della reportistica sui risultati dell'indagine

Terminata la fase di distribuzione dei questionari agli studenti, segue il conteggio delle risposte date dagli studenti rispondenti ai quindici quesiti di cui si compone ogni questionario.

I dati rilevati attraverso l'indagine condotta tramite i questionari sono sottoposti a elaborazioni statistiche ed i relativi risultati sono riassunti in schede. Secondo la medesima procedura adottata nel corso delle precedenti rilevazioni, il Nucleo di Valutazione provvede a fornire copia delle suddette schede al Rettore, al quale vengono fornite informazioni dettagliate sulle risposte ai questionari, sia aggregate a livello di Facoltà sia dettagliate a livello di singolo insegnamento.

Nel contempo, ai docenti titolari di ciascun insegnamento viene consegnata la scheda statistica relativa al proprio insegnamento, unitamente alla scheda contenente i dati aggregati a livello di Facoltà, per dare loro modo di confrontare il livello delle *performance* personali rispetto al livello rilevato dalla Facoltà nel suo complesso; tutto questo nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica.

Gli studenti sono portati a conoscenza degli esiti della rilevazione attraverso la pubblicazione sul sito dell'Università della presente relazione, contenente i *report* di sintesi dei risultati aggregati per Facoltà, relativi all'intero anno accademico.

Di fondamentale importanza è la comunicazione e la trasparenza con la quale gli studenti sono portati a conoscenza delle iniziative conseguenti agli esiti delle risposte ai questionari, in ragione del

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

fatto che gli studenti sono i destinatari dei provvedimenti presi per migliorare la qualità della didattica e sono i primi in grado di rilevarne gli effetti, senza dimenticare che il loro coinvolgimento è essenziale per mantenere vivo l'interesse nei confronti dello strumento di valutazione.

In tema di *follow up* delle rilevazioni e di utilizzo dei relativi risultati, si ricorda che il Rettore, coadiuvato dal Direttore Amministrativo, è chiamato a sollecitare ed assumere interventi diretti per tutte le iniziative relative a singoli docenti o insegnamenti, così come per gli interventi di carattere più generale, destinati ad investire il processo organizzativo e le modalità di gestione del sistema didattico nel suo complesso.

Sulla base dell'esperienza acquisita sino ad oggi, il Nucleo di Valutazione constata che gli esiti della propria attività di valutazione sulla qualità della didattica sono tenuti in debita considerazione nel momento in cui gli organi di Ateneo sono chiamati ad individuare i docenti con i quali coprire i diversi insegnamenti attivati nell'anno accademico.

Infine, un'ultima considerazione sulle schede statistiche predisposte dall'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione. Si tratta di schede relative a ciascun insegnamento, nelle quali sono riassunti i risultati delle risposte date dagli studenti. È uno strumento, quest'ultimo, di facile lettura e di immediata interpretazione, facilmente consultabile da ogni docente interessato. Il Nucleo di Valutazione sottolinea che la valenza di questo supporto statistico è riconosciuta ed innegabile solo fino a quando ci si sofferma sul singolo insegnamento oggetto di valutazione; nel momento in cui si tentano di aggregare le risposte date dagli studenti a livello di facoltà e ci si allontana dal singolo insegnamento, la lettura del dato aggregato sembra perdere di incisività ed affidabilità; in altre parole, vengono meno quei caratteri di immediatezza e facilità di lettura sperimentati quando ci si concentra sul particolare.

### 3. I risultati della valutazione

#### 3.1 – L’elaborazione dei dati a livello di Corso di Studio e di Facoltà

Secondo quanto indicato dal CNVSU, si procederà ora ad un’analisi dei risultati delle rilevazioni operate nell’anno accademico 2007/2008 per gli insegnamenti attivati nei tre anni del Corso di Laurea e nel primo anno del Corso di Laurea Specialistica, procedendo all’aggregazione dei dati scaturiti dal giudizio dato dagli studenti sui singoli insegnamenti.

Analogamente a quanto realizzato in occasione della stesura delle precedenti Relazioni sull’opinione degli studenti frequentanti sulla qualità della didattica, è stata elaborata una scheda, nella quale sono state riassunte le risposte date dagli studenti alle domande del questionario, aggregate a livello di Corso di Studio e di Facoltà.

##### 3.1.1 – L’elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea triennale

Iniziando l’analisi dall’elaborazione delle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti nell’anno accademico 2007/2008 il I anno del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche, è stato prodotta la scheda che segue, nella quale sono state raccolte le risposte delle matricole; seguendo la medesima procedura messa in atto nel corso dei precedenti anni accademici, le risposte degli studenti sono state raggruppate in “risposte positive” e “risposte negative”, indicando per ciascuno dei quindici quesiti sia il valore assoluto sia il peso percentuale sul totale delle risposte.

<b>Nome del Corso di Studio</b>	<b>Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche</b>
<b>Anno Accademico</b>	<b>2007/2008 - I ANNO</b>
<b>N. dei questionari elaborati:</b>	<b>452</b>

<b>ORGANIZZAZIONE del corso di studio</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	55	12,17%	394	87,17%	3	0,66%	452	100,00%
2. L’organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	66	14,60%	381	84,29%	5	1,11%	452	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	113	25,00%	317	70,13%	22	4,87%	452	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	33	7,30%	416	92,04%	3	0,66%	452	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	60	13,27%	379	83,85%	13	2,88%	452	100,00%

<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	105	23,23%	343	75,88%	4	0,88%	452	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	103	22,79%	346	76,55%	3	0,66%	452	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	99	21,90%	350	77,43%	3	0,66%	452	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	66	14,60%	377	83,41%	9	1,99%	452	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	85	18,81%	361	79,87%	6	1,33%	452	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	80	17,70%	339	75,00%	33	7,30%	452	100,00%

<b>INFRASTRUTTURE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	26	5,75%	420	92,92%	6	1,33%	452	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	41	9,07%	384	84,96%	27	5,97%	452	100,00%

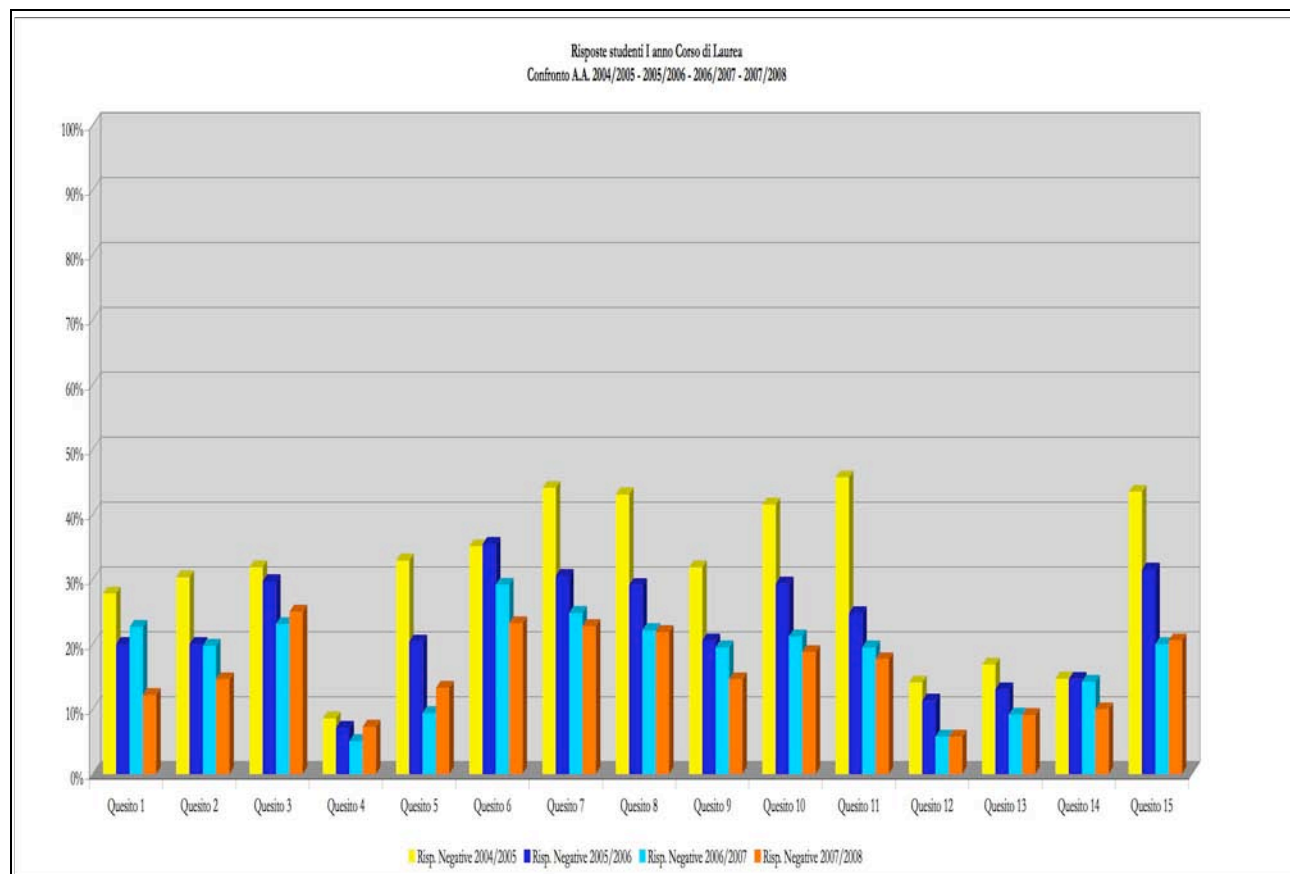
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?	45	9,96%	400	88,50%	7	1,55%	452	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	93	20,58%	351	77,65%	8	1,77%	452	100,00%

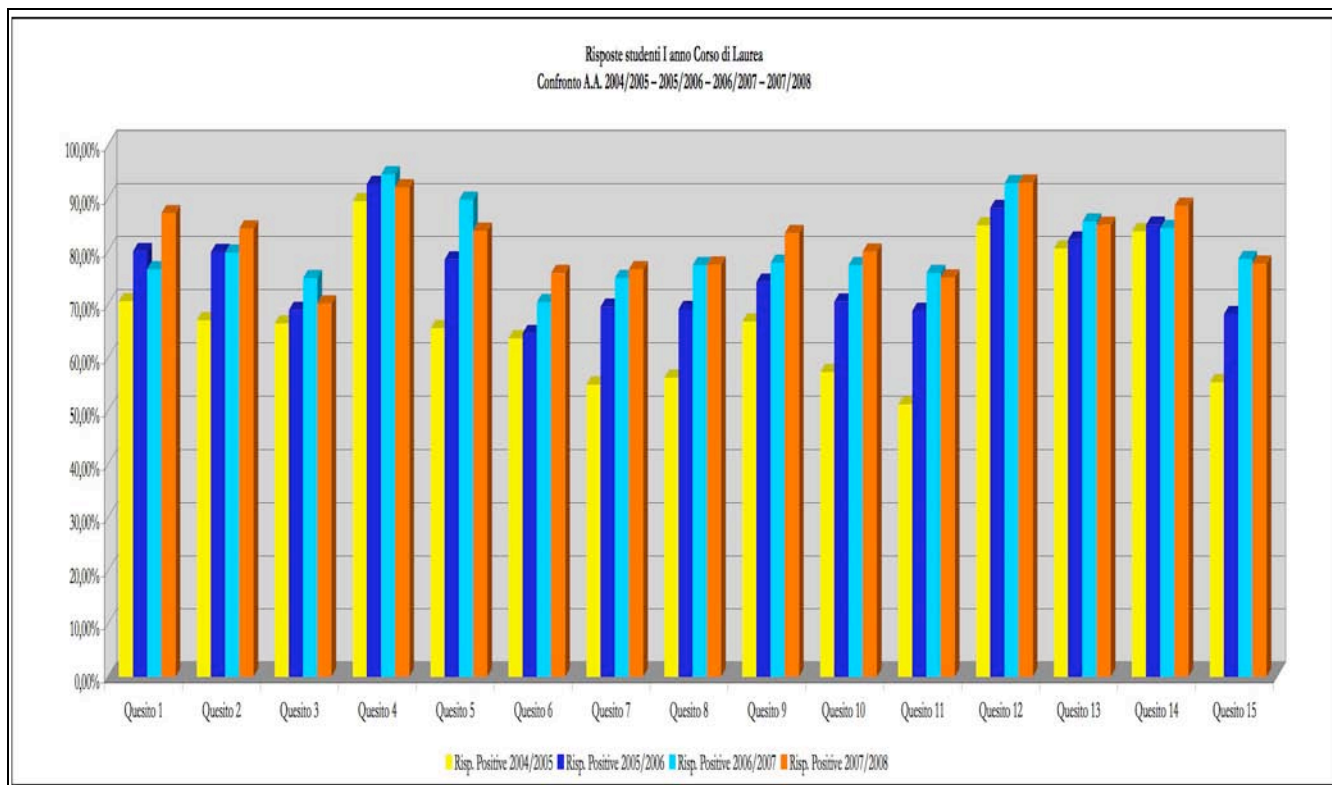
I valori riportati nella scheda sono stati visualizzati nei grafici sottostanti, nei quali sono stati riportati rispettivamente i giudizi negativi e i giudizi positivi espressi dagli studenti, senza visualizzare le mancate risposte, di entità trascurabile ai fini della valutazione complessiva; dalla lettura del grafico si rileva un progressivo decremento del numero di risposte negative date dagli studenti iscritti al I anno di corso nell'arco dei quattro anni accademici sotto esame, a cui si accompagna parallelamente un incremento dei giudizi positivi. Il dato riveste particolare rilevanza, in quanto evidenzia un progressivo miglioramento della percezione della qualità della didattica da parte delle matricole nei quattro anni accademici di attività dell'Ateneo. Si sottolinea l'importanza che da parte delle matricole vi sia un approccio quanto più possibile positivo nei confronti dell'Ateneo, presupposto essenziale per lo svolgimento di un percorso accademico quanto più brillante possibile.

*Grafico 10 – Confronto risposte negative matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08*



*Grafico 11 - Confronto risposte positive matricole A.A. 04/05 – 05/06 – 06/07 – 07/08*

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*



Analogamente a quanto fatto per il I anno di corso, si procede ora con il II e il III anno di corso, prima di passare al raggruppamento dei dati a livello di Facoltà.

In particolare, nella scheda che segue, sono raccolte le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2007/2008 il II anno del Corso di Laurea triennale.

<b>Nome del Corso di Studio</b>	<b>Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche</b>
<b>Anno Accademico</b>	<b>2007/2008 - II ANNO</b>
<b>N. dei questionari elaborati:</b>	<b>465</b>

<b>ORGANIZZAZIONE</b> del corso di studio	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	39	8,39%	421	90,54%	5	1,08%	465	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	66	14,19%	394	84,73%	5	1,08%	465	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	123	26,45%	336	72,26%	6	1,29%	465	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	26	5,59%	434	93,33%	5	1,08%	465	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	77	16,56%	378	81,29%	10	2,15%	465	100,00%

<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	75	16,13%	382	82,15%	8	1,72%	465	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	101	21,72%	358	76,99%	6	1,29%	465	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	99	21,29%	359	77,20%	7	1,51%	465	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	58	12,47%	398	85,59%	9	1,94%	465	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	89	19,14%	368	79,14%	8	1,72%	465	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	94	20,22%	330	70,97%	41	8,82%	465	100,00%

<b>INFRASTRUTTURE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	12	2,58%	443	95,27%	10	2,15%	465	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	24	5,16%	409	87,96%	32	6,88%	465	100,00%

<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%

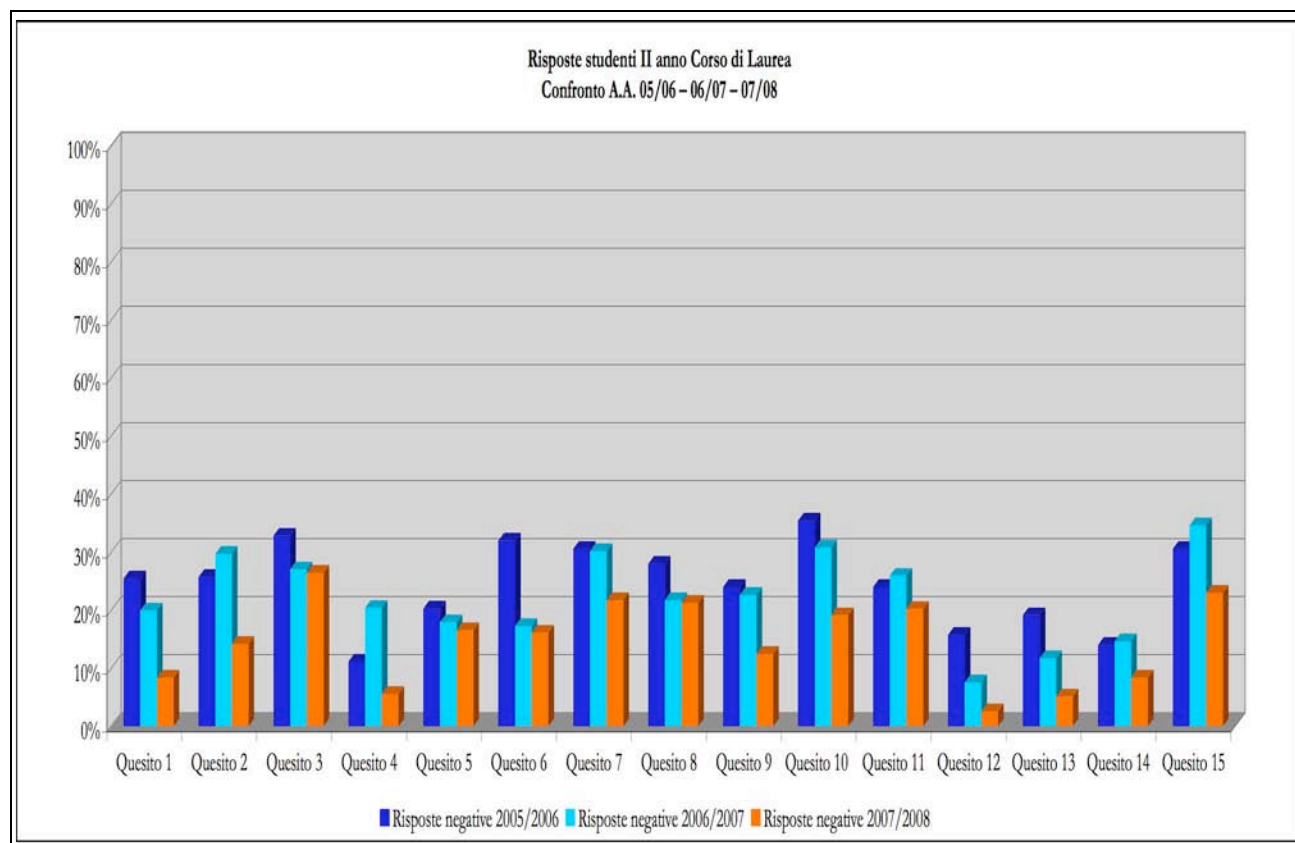
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?	39	8,39%	416	89,46%	10	2,15%	465	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	107	23,01%	347	74,62%	11	2,37%	465	100,00%

Seguendo la stessa procedura adottata per il I anno di corso, anche per le risposte al questionario fornite dagli studenti iscritti al II anno di corso si procede ad un raffronto grafico dei valori ottenuti dalla rilevazione operata nell'anno accademico 2005/2006, primo anno nel quel è stato attivato il II anno di corso, con quelli ricavati dalla rilevazione dell'anno accademico 2006/2007 e 2007/2008.

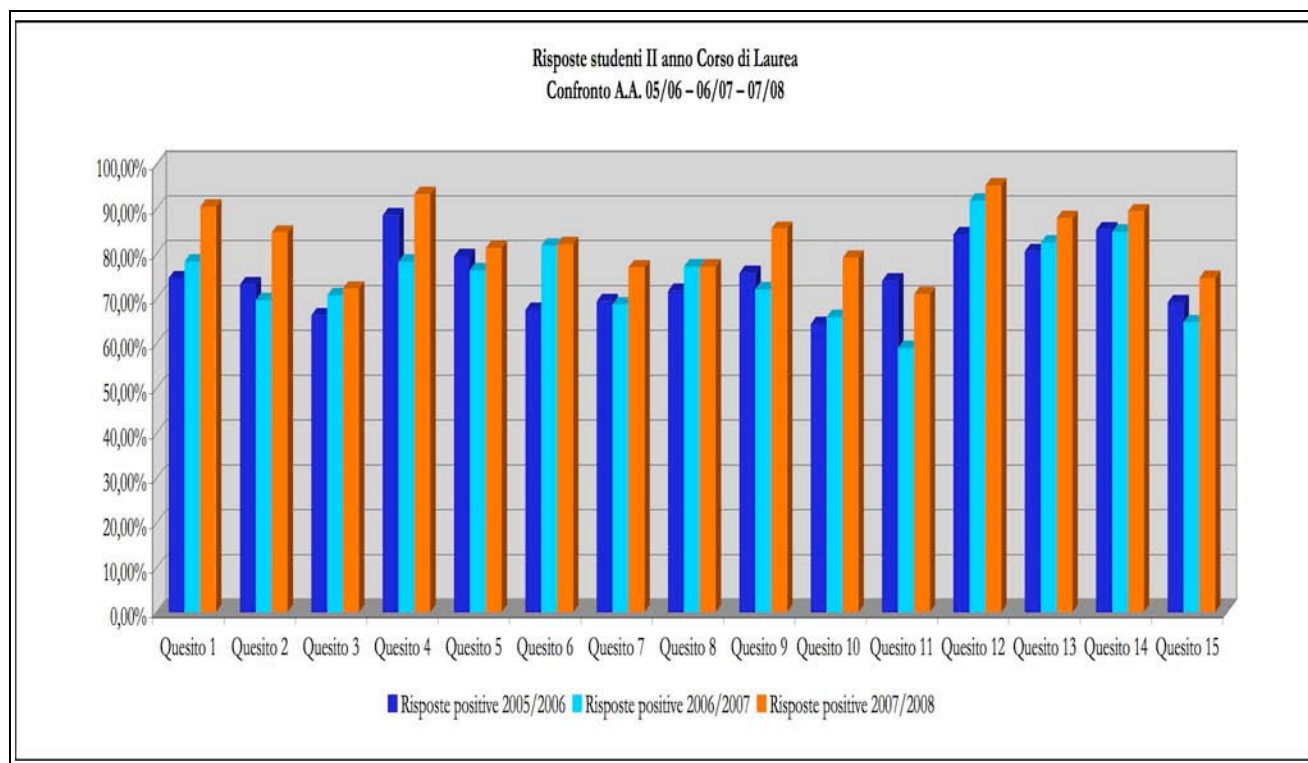
Dalla lettura dei due grafici che seguono, si rileva, dal raffronto dei dati relativi ai tre anni accademici esaminati, un progressivo decremento del numero di risposte negative e, conseguentemente, un incremento del numero di risposte positive; appare evidente, quindi, un miglioramento della percezione della qualità della didattica da parte degli studenti intervistati, frequentati il II anno del Corso di Laurea.

*Grafico 12 - Confronto risposte negative – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 13 - Confronto risposte positive – studenti II anno – A.A. 05/06 – 06/07 – 07/08



Dopo aver elaborato le risposte ai questionari formulate dagli studenti del I e del II anno di corso, si procede ora all'analisi delle risposte date dagli studenti del III anno di corso, confrontando i dati relativi all'anno accademico 2006/2007, anno di prima attivazione della terza annualità, con quelli dell'anno accademico 2007/2008.

Nella scheda che segue, similmente a quanto fatto sino ad ora, sono state raccolte le risposte al questionario degli studenti del III anno, raggruppandole in "risposte positive" e "risposte negative".

Nome del Corso di Studio	Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche
Anno Accademico	2007/2008 - III ANNO
N. dei questionari elaborati:	435

ORGANIZZAZIONE del corso di studio	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	63	14,48%	358	82,30%	14	3,22%	435	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

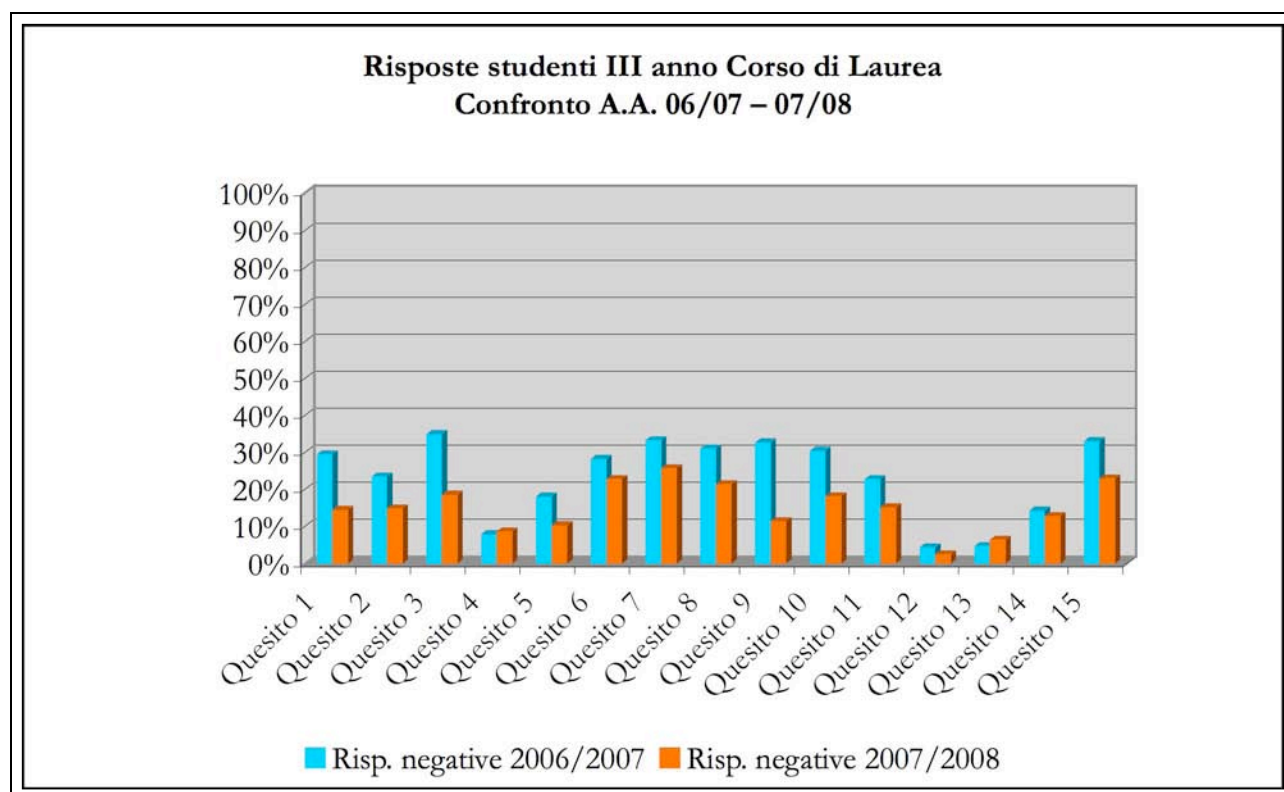
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	65	14,94%	354	81,38%	16	3,68%	435	100,00%
<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	81	18,62%	340	78,16%	14	3,22%	435	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	38	8,74%	384	88,28%	13	2,99%	435	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	45	10,34%	369	84,83%	21	4,83%	435	100,00%
<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	99	22,76%	320	73,56%	16	3,68%	435	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	112	25,75%	310	71,26%	13	2,99%	435	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	93	21,38%	329	75,63%	13	2,99%	435	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	50	11,49%	359	82,53%	26	5,98%	435	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	79	18,16%	333	76,55%	23	5,29%	435	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	66	15,17%	268	61,61%	101	23,22%	435	100,00%
<b>INFRASTRUTTURE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	11	2,53%	402	92,41%	22	5,06%	435	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	28	6,44%	348	80,00%	59	13,56%	435	100,00%
<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	56	12,87%	361	82,99%	18	4,14%	435	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	100	22,99%	315	72,41%	20	4,60%	435	100,00%

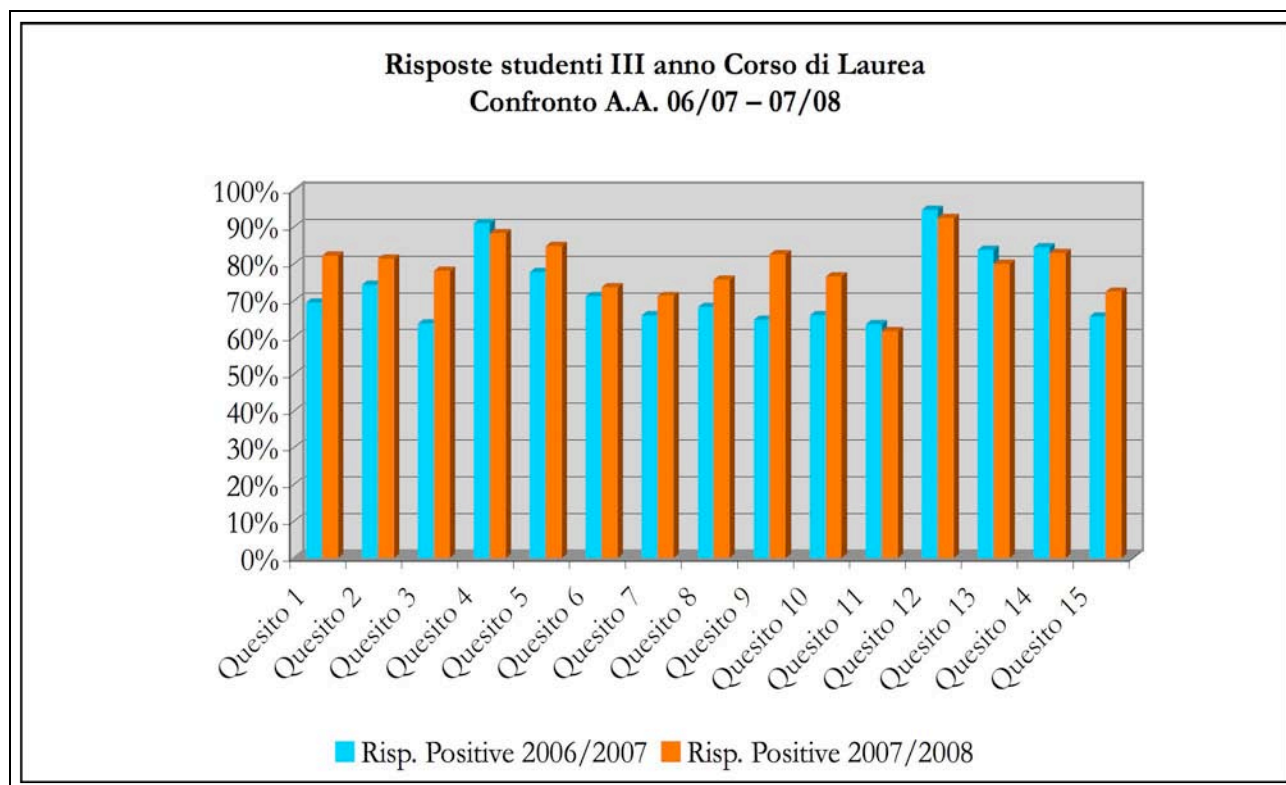
I dati di cui alla scheda sopra riportata sono visualizzati nel grafico che segue, nel quale sono messe a confronto le risposte al questionario espresse dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2007/2008 il III anno del Corso di Laurea, con le risposte date dagli studenti frequentanti nell'anno accademico 2006/2007 il III anno di corso. Dalla lettura del grafico si rileva un generale miglioramento delle *performance* registrate dai vari aspetti presi in esame.

Grafico 14 – Confronto risposte negative – studenti III anno – 06/07 – 07/08



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 15 – Confronto risposte positive – studenti III anno – 06/07 – 07/08



Disponendo ora dei dati inerenti le risposte ai questionari formulate dagli studenti dei tre anni di corso, si è voluto raffigurarli graficamente nei grafici seguenti, nei quali sono state affiancate le risposte ai quindici quesiti date dagli studenti, iscritti nell'anno accademico 2007/2008, rispettivamente al I, al II e al III anno di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche. Per agevolarne la lettura, analogamente a quanto fatto in precedenza, nel primo grafico sono messe a confronto le risposte negative e nel secondo quelle positive.

Il dato ha una sua rilevanza, in quanto consente di individuare la diversa percezione della qualità della didattica da parte degli studenti del Corso di Laurea, in funzione dell'anno di corso frequentato.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 16 – Risposte negative date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso

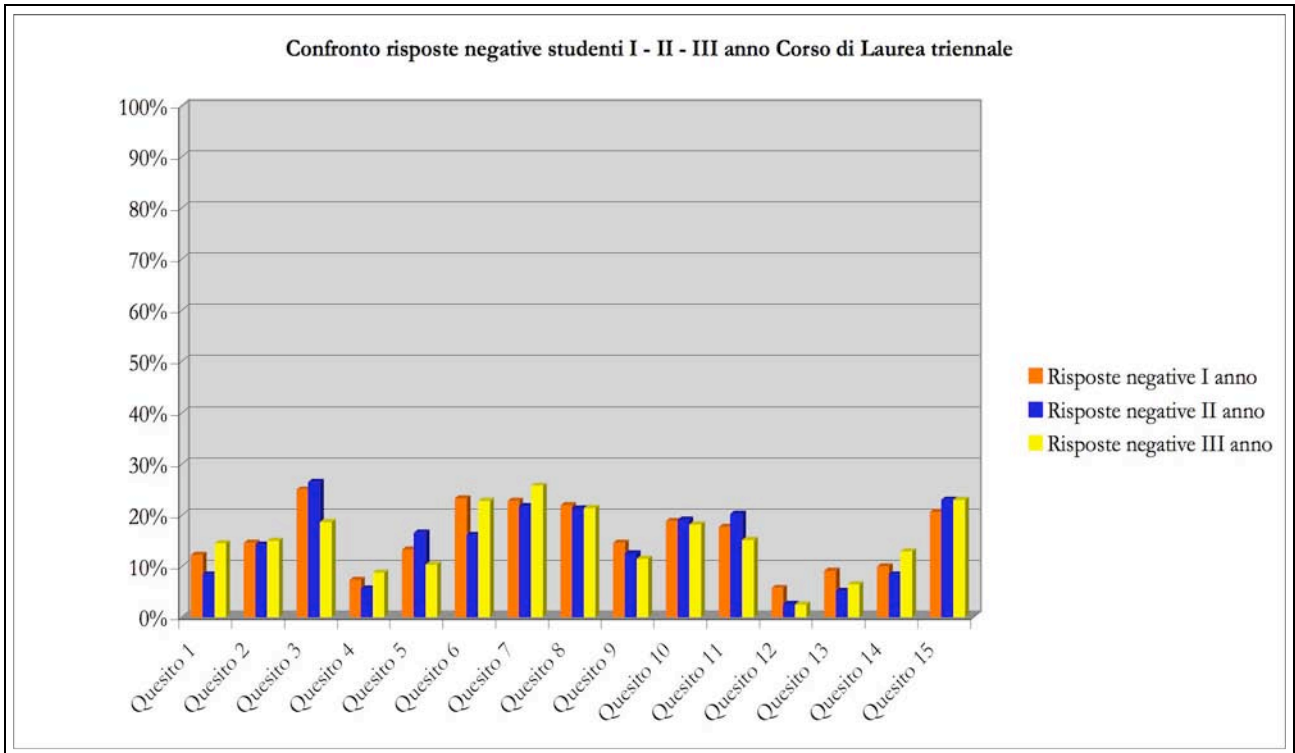
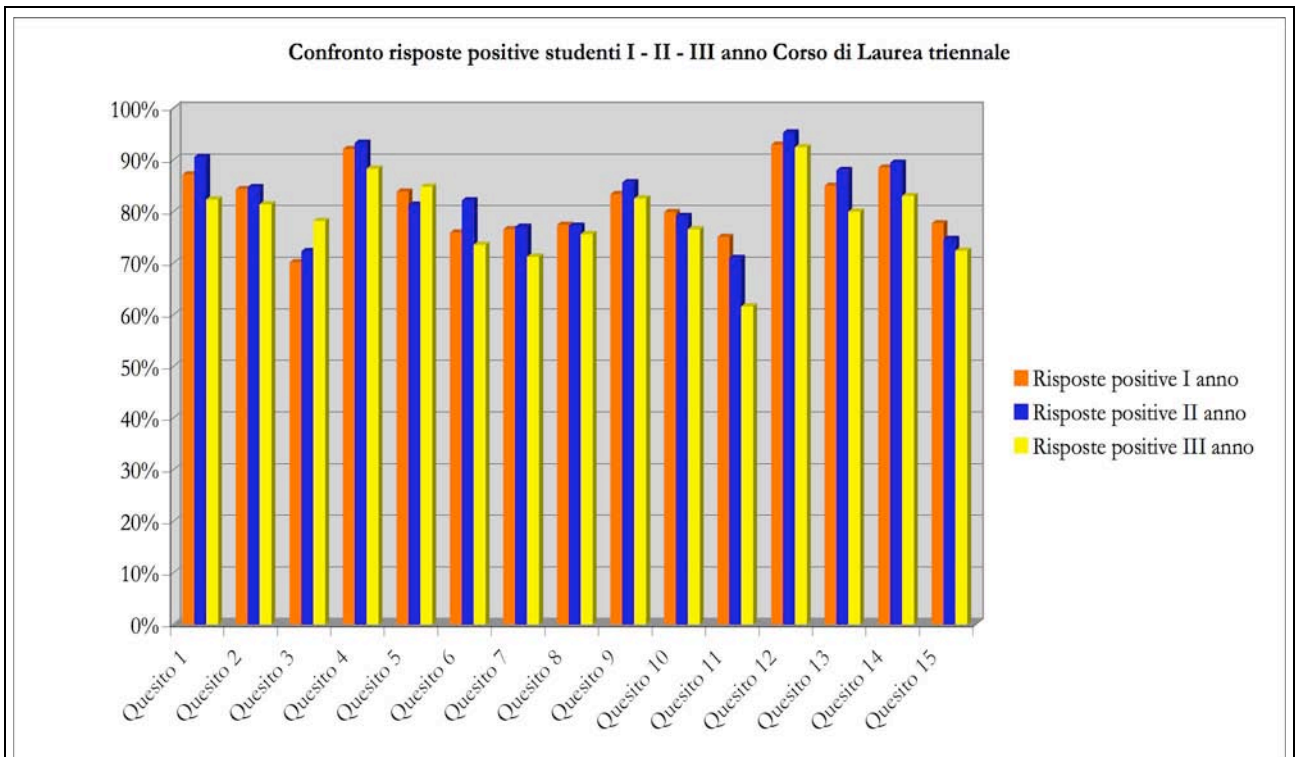


Grafico 17 - Risposte positive date dagli studenti – Confronto I – II – III anno di corso



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Dopo aver analizzato i risultati della rilevazione concentrando l'attenzione sull'esame del particolare, vale a dire elaborando le risposte avendo come riferimento ciascuno dei tre anni del Corso di Laurea, è opportuno avere ora una visione d'insieme, considerando nel suo complesso la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica. Nella scheda che segue sono riassunte a livello dell'intero Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche le risposte date dagli studenti al questionario distribuito.

<b>Nome del Corso di Studio</b>	<b>Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche</b>
<b>Anno Accademico</b>	<b>2007/2008 - Totale Corso di Laurea</b>
<b>N. dei questionari elaborati:</b>	<b>1352</b>

<b>ORGANIZZAZIONE del corso di studio</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	157	11,61%	1173	86,76%	22	1,63%	1352	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	197	14,57%	1129	83,51%	26	1,92%	1352	100,00%

<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	317	23,45%	993	73,45%	42	3,11%	1352	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	97	7,17%	1234	91,27%	21	1,55%	1352	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	182	13,46%	1126	83,28%	44	3,25%	1352	100,00%

<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	279	20,64%	1045	77,29%	28	2,07%	1352	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	316	23,37%	1014	75,00%	22	1,63%	1352	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	291	21,52%	1038	76,78%	23	1,70%	1352	100,00%
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	174	12,87%	1134	83,88%	44	3,25%	1352	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	253	18,71%	1062	78,55%	37	2,74%	1352	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	240	17,75%	937	69,30%	175	12,94%	1352	100,00%

<b>INFRASTRUTTURE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	49	3,62%	1265	93,57%	38	2,81%	1352	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	93	6,88%	1141	84,39%	118	8,73%	1352	100,00%

<b>INTERESSE E SODDISFAZIONE</b>	<b>Risposte negative</b>		<b>Risposte positive</b>		<b>Mancate risposte</b>		<b>TOTALE</b>	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	140	10,36%	1177	87,06%	35	2,59%	1352	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	300	22,19%	1013	74,93%	39	2,88%	1352	100,00%

Nei tre grafici che seguono sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, elaborati, nel grafico 18, a livello di Corso di Laurea triennale per l'anno accademico 2007/2008 e, nei grafici 19 e 20, a livello di Corso di Laurea triennale relativi ai quattro anni accademici di attività dell'Ateneo, che permettano l'individuazione della *performance* della qualità percepita dagli studenti circa l'attività didattica loro offerta.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 18 – A.A. 2007/2008 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche

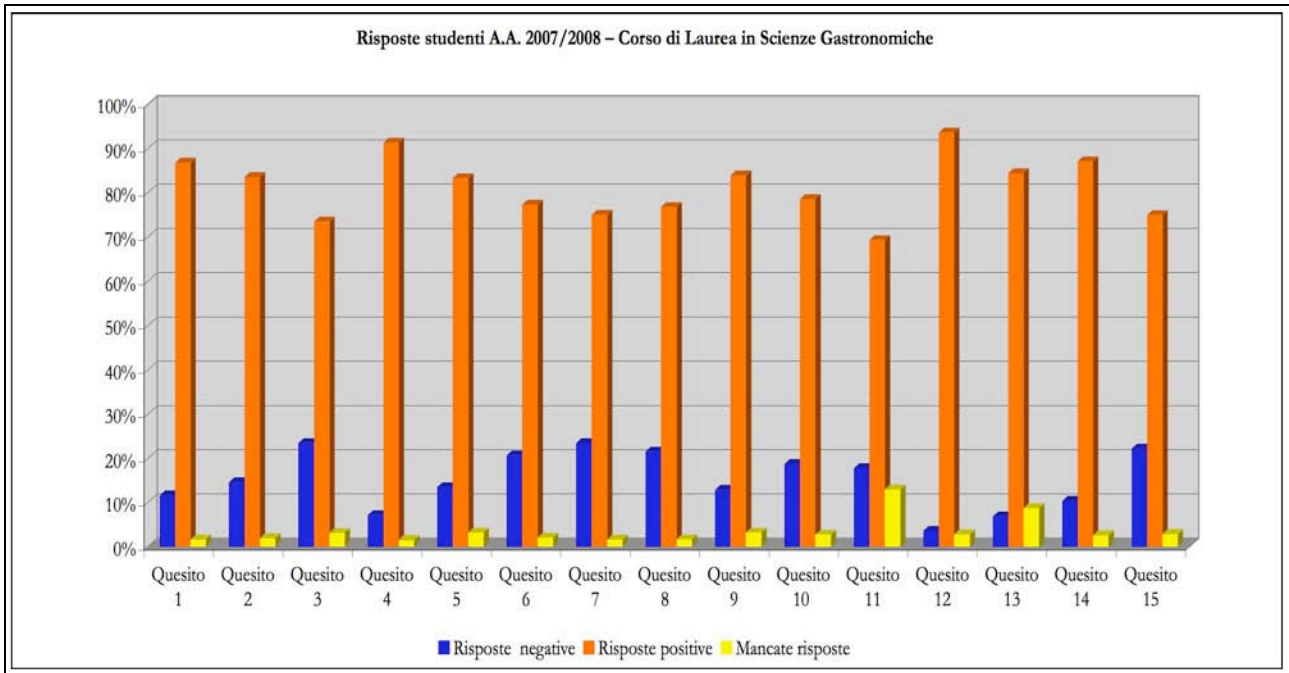
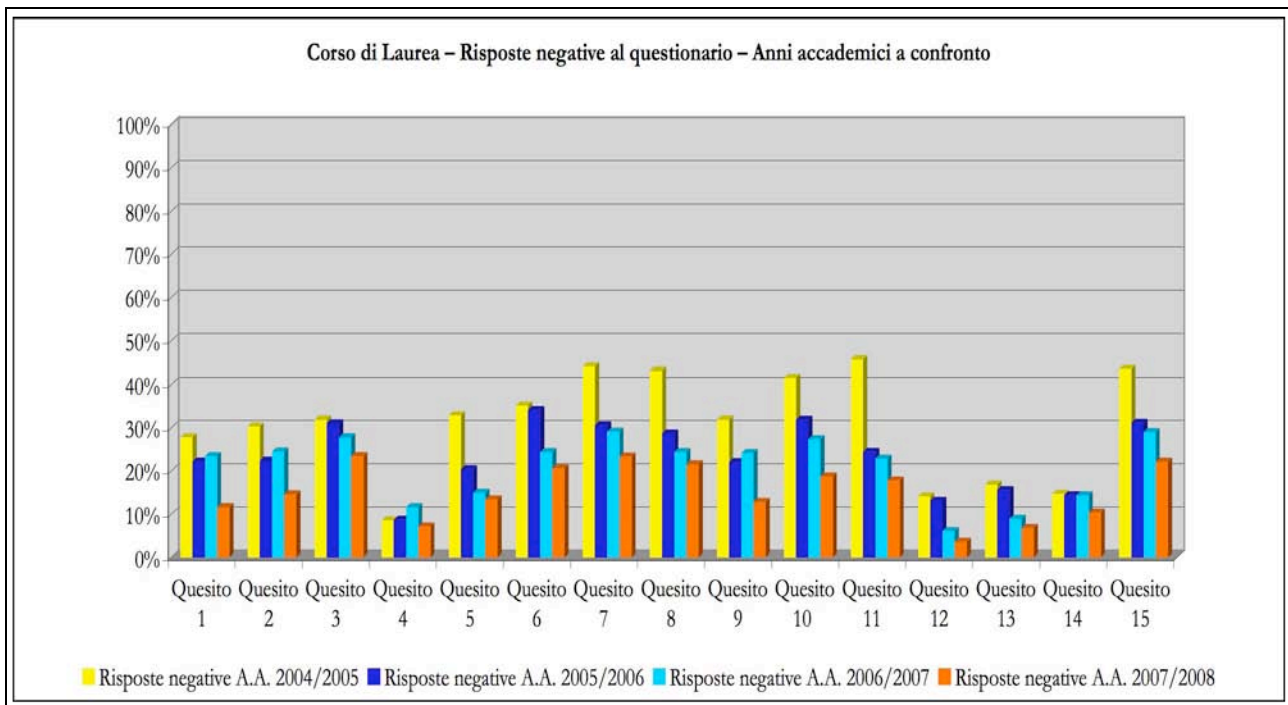
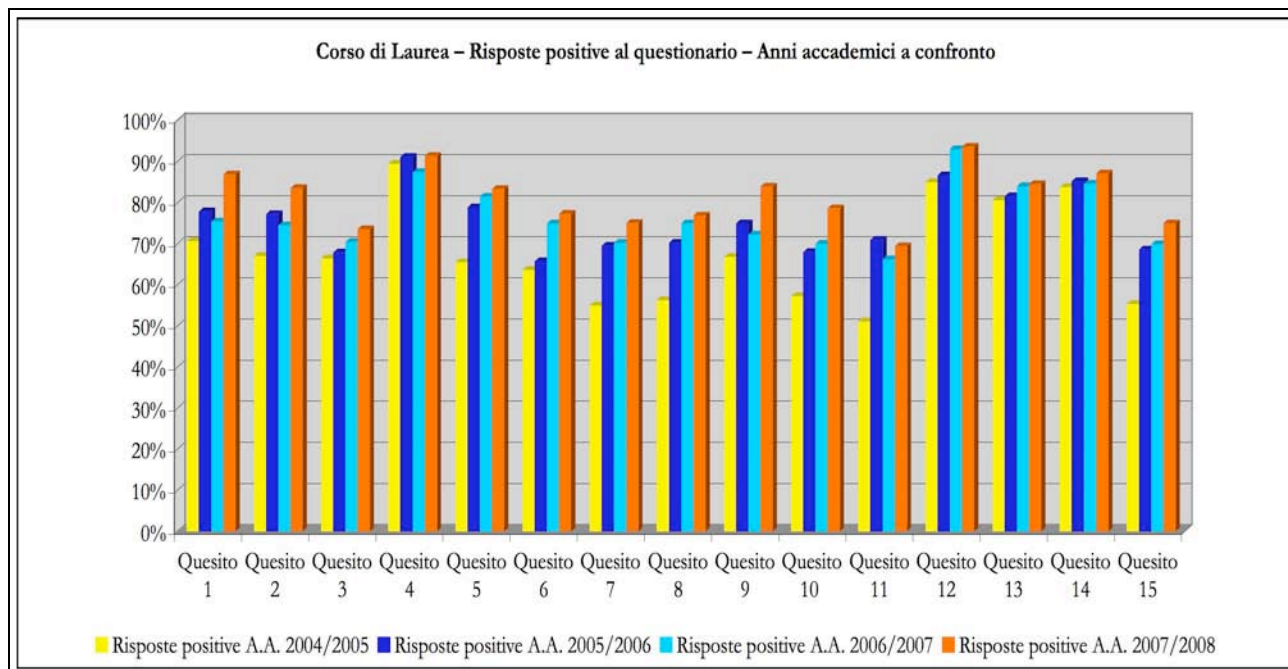


Grafico 19 – Risposte negative al questionario per Corso di Laurea – Confronto A.A. 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 20 – Risposte positive al questionario per Corso di Laurea – Confronto A.A. 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008



La lettura dei grafici evidenzia un generale miglioramento della qualità della didattica percepita dagli studenti nell'arco dei quattro anni di attività accademica dell'Ateneo; in particolare, si rileva una costante tendenza alla diminuzione dei giudizi negativi a cui corrisponde l'incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sui diversi aspetti sui quali gli stessi sono stati intervistati.

### *3.1.2 – L'elaborazione dei dati relativi al Corso di Laurea Specialistica*

Dopo aver preso in esame il Corso di Laurea triennale, si espongono i dati inerenti al Corso di Laurea Specialistica in Valorizzazione e gestione delle risorse gastronomiche; occorre tenere presente che, come ricordato in precedenza, questo Corso di Studio è stato attivato nell'anno accademico 2007/2008 e pertanto le informazioni disponibili si riferiscono unicamente alla rilevazione effettuata tra gli studenti del I anno di corso.

Prima di procedere all'analisi dei dati, si precisa che la didattica del Corso di Laurea Specialistica è organizzata in insegnamenti, alcuni dei quali suddivisi in moduli. Il Nucleo di Valutazione, nella fase di predisposizione dei questionari da distribuire agli studenti, ha scelto di distribuire loro un questionario per ogni modulo nel quale è organizzata la didattica; si è ritenuto, infatti, che l'attività di valutazione sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sulla qualità della didattica fosse maggiormente accurata e attendibile prendendo in esame i singoli moduli e i docenti titolari degli stessi, anziché l'insegnamento nel suo complesso. Conseguentemente, l'esposizione dei dati che seguirà

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

rispecchia il lavoro di distribuzione dei questionari e ha come riferimento i singoli moduli di cui gli insegnamenti si compongono.

Nella scheda che segue sono state raccolte le risposte al questionario date dagli studenti del I anno del Corso di Laurea Specialistica, raggruppandole in risposte positive e risposte negative.

Nome del Corso di Studio	<b>Corso di Laurea Specialistica - Valorizzazione e Gestione delle risorse gastronomiche</b>
Anno Accademico	<b>2007/2008 – I anno – Corso di Laurea Specialistica</b>
N. dei questionari elaborati:	<b>297</b>

<b>ORGANIZZAZIONE del corso di studio</b>	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento, (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	47	15,82%	248	83,50%	2	0,67%	297	100,00%
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	34	11,45%	261	87,88%	2	0,67%	297	100,00%

<b>ORGANIZZAZIONE di questo insegnamento</b>	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	51	17,17%	240	80,81%	6	2,02%	297	100,00%
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	10	3,37%	285	95,96%	2	0,67%	297	100,00%
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	6,40%	276	92,93%	2	0,67%	297	100,00%

<b>ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO</b>	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
6. Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	59	19,87%	236	79,46%	2	0,67%	297	100,00%
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	47	15,82%	248	83,50%	2	0,67%	297	100,00%
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	43	14,48%	251	84,51%	3	1,01%	297	100,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	68	22,90%	222	74,75%	7	2,36%	297	100,00%
10. Il materiale didattico è (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	42	14,14%	252	84,85%	3	1,01%	297	100,00%
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?	50	16,84%	197	66,33%	50	16,84%	297	100,00%

**INFRASTRUTTURE**

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)	39	13,13%	254	85,52%	4	1,35%	297	100,00%
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?	26	8,75%	244	82,15%	27	9,09%	297	100,00%

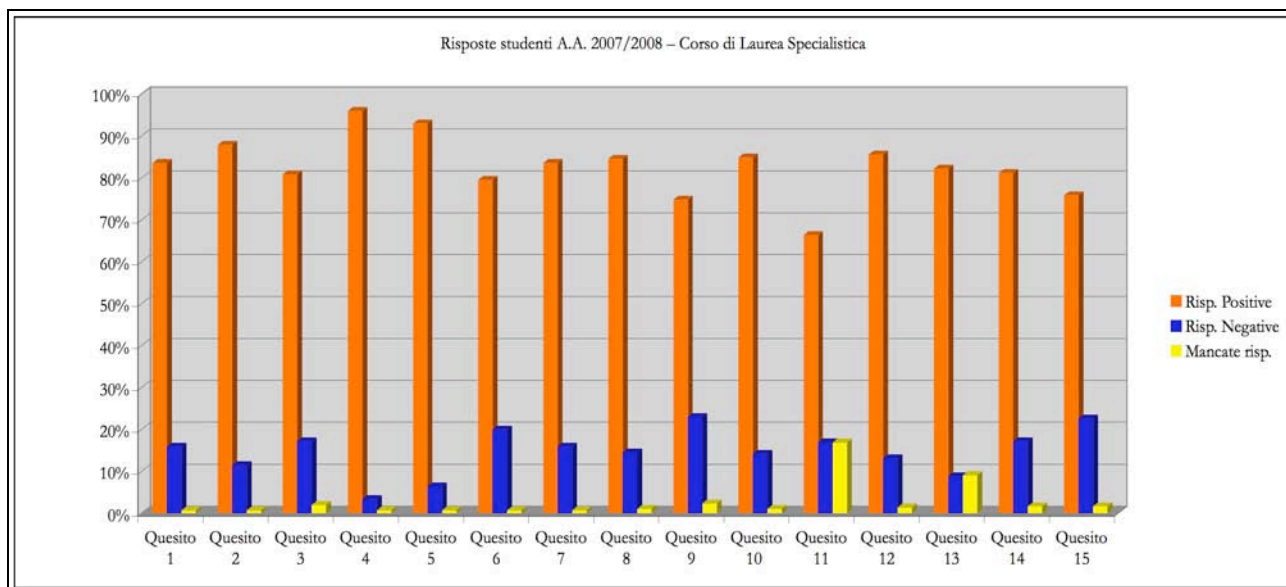
**INTERESSE E SODDISFAZIONE**

	Risposte negative		Risposte positive		Mancate risposte		TOTALE	
	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto?)	51	17,17%	241	81,14%	5	1,68%	297	100,00%
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	67	22,56%	225	75,76%	5	1,68%	297	100,00%

Nel grafico che segue sono rappresentati i valori relativi alla scheda di cui sopra, raffrontando le risposte positive con le risposte negative date ai 15 quesiti dagli studenti del I anno del Corso di Laurea Specialistica.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 21 – A.A. 2007/2008 – Risposte al questionario a livello di Corso di Laurea Specialistica



### 3.2 – Anni accademici 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008: criticità a confronto (Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche)

Proseguendo nel lavoro avviato sin dalla redazione della prima relazione sulla qualità della didattica e per dare maggior concretezza al lavoro sino ad ora svolto di elaborazione dei dati scaturiti dalle risposte al questionario fornite dagli studenti frequentanti, si procederà ora a verificare l'andamento, nel corso dei quattro anni accademici sin qui esaminati, degli aspetti critici emersi in occasione dell'elaborazione dei questionari raccolti nel quadriennio 2004 – 2008.

E' stata dedicata particolare attenzione a quegli aspetti per i quali gli studenti del Corso di Laurea triennale si erano espressi criticamente sin dalle prime rilevazioni, al fine di verificare il loro andamento nel corso degli anni. In dettaglio, nella presente sezione della relazione sono messe a confronto le risposte al questionario vertenti sui temi sotto elencati:

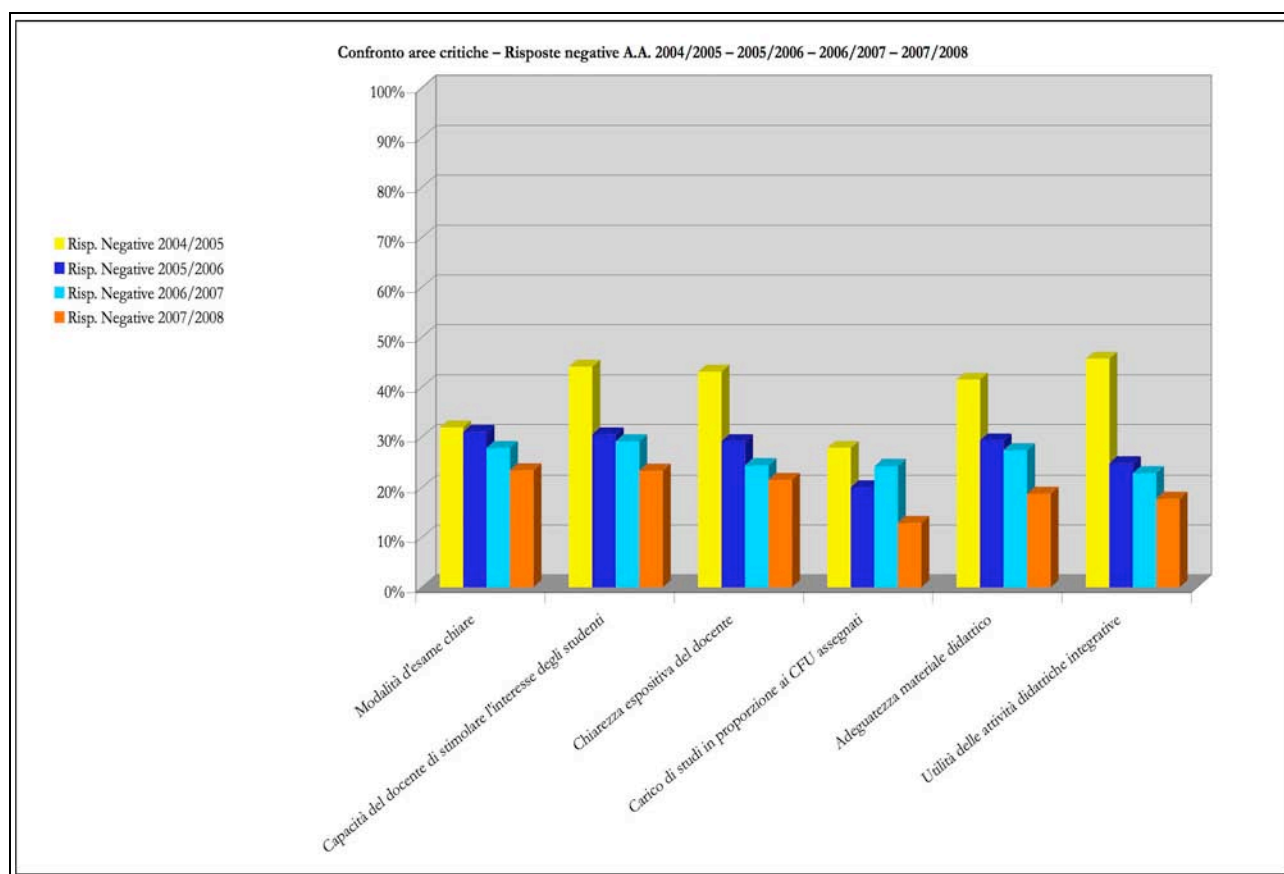
- Chiarezza nella definizione delle modalità d'esame
- Capacità del docente di stimolare l'interesse degli studenti
- Chiarezza espositiva del docente
- Carico di studio complessivo proporzionato con i CFU assegnati
- Adeguatezza del materiale didattico fornito agli studenti
- Utilità delle attività didattiche integrative.

Elaborando le risposte facenti capo ai punti appena elencati e riordinandole suddividendo le risposte positive da quelle negative, se ne ricavano i grafici che seguono, dai quali si rileva un generale miglioramento della maggior parte dei parametri individuati in precedenza quali aspetti presentanti un certo grado di criticità.

## *Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti A.A. 2007/2008*

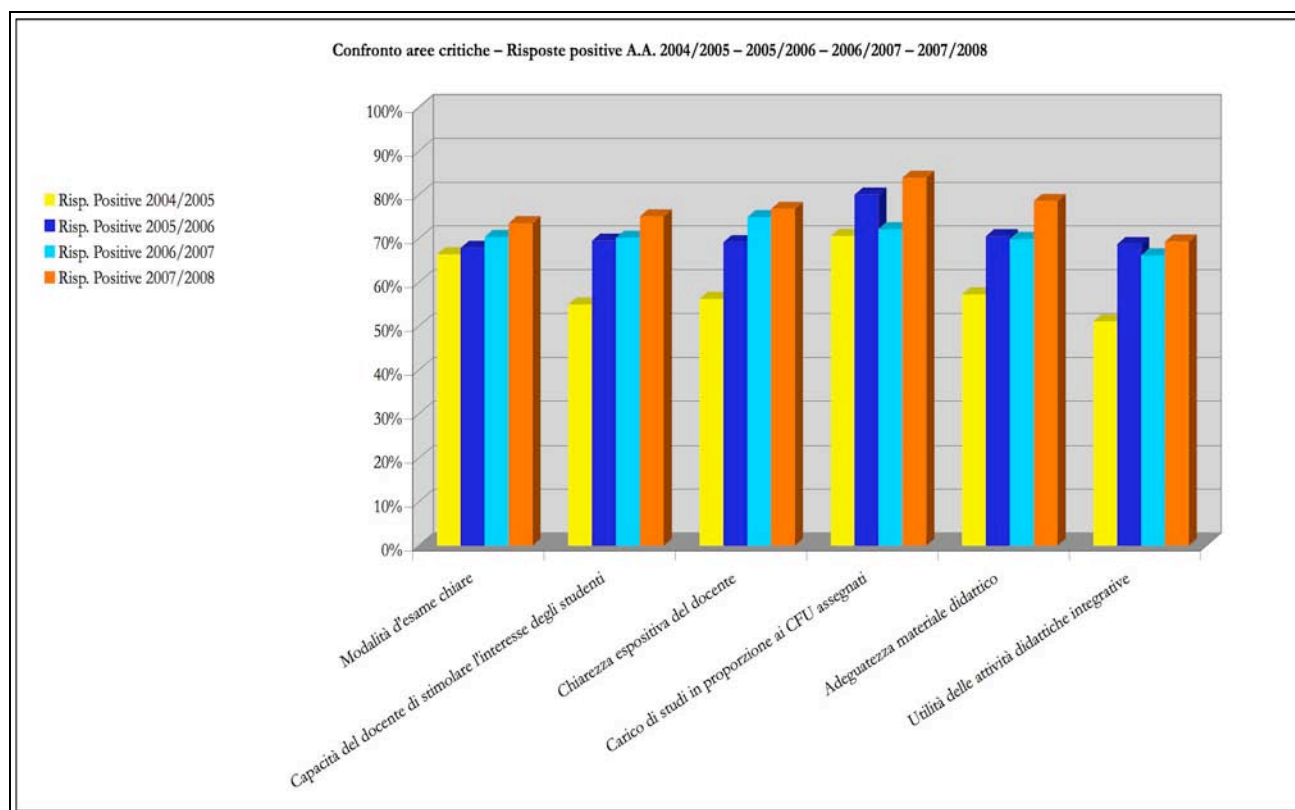
In particolare, si noti la maggior qualità dell'attività didattica percepita da parte degli studenti in tema di docenza, che testimonia l'impegno messo in atto dagli organi accademici nell'ovviare alle criticità evidenziate dagli studenti in occasione delle precedenti rilevazioni. Infatti, gli studenti, nell'arco del quadriennio oggetto di valutazione, hanno migliorato il loro giudizio sulla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso i temi trattati nell'insegnamento, sulla chiarezza espositiva dei docenti, sull'adeguatezza del materiale didattico per la preparazione dell'esame e sull'utilità delle attività didattiche integrative, quali attività di laboratorio ed esercitazioni. Si rileva, inoltre, che il miglioramento del giudizio espresso da parte degli studenti sulla chiarezza con la quale sono comunicate le modalità d'esame e sulla proporzione tra carico di studio richiesto dall'insegnamento e crediti formativi assegnati è indice di una maggiore comunicazione tra studenti e docenti.

*Grafico 22 – Andamento aspetti critici nel corso del quadriennio 2004 – 2008 (Risposte negative)*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 23 – Andamento aspetti critici nel corso del quadriennio 2004 – 2008 (Risposte positive)



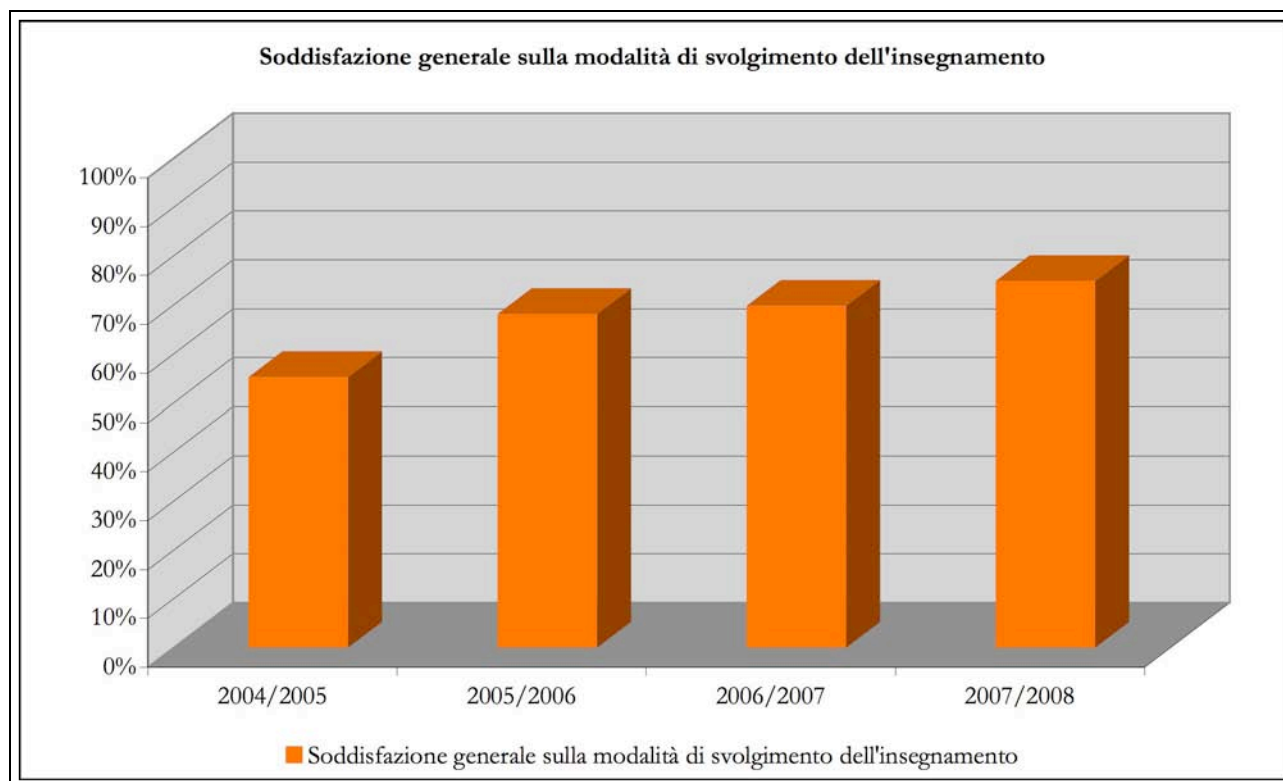
Prima di chiudere l'analisi relativa alle cosiddette criticità, si vuole ora prestare attenzione al parametro relativo al quesito numero 15, quello che chiama gli studenti ad esprimersi circa il proprio livello complessivo di soddisfazione su come viene svolto ciascun insegnamento.

Il dato è particolarmente significativo, in quanto lo studente è tenuto a dare la propria valutazione non su di un singolo aspetto della didattica, ma sulla qualità della didattica nel suo complesso; l'insieme dei giudizi espressi su questo punto consente al Nucleo di Valutazione e agli organi di governo dell'Ateneo una lettura immediata della valutazione espressa dagli studenti, permettendo l'identificazione chiara e veloce di quale sia la percezione della qualità della didattica da parte degli studenti e, nel contempo, l'individuazione dell'andamento di quella *performance* più volte indicata quale elemento imprescindibile per ogni attività di valutazione.

Proprio in ragione della rilevanza dell'andamento del valore inerente le risposte date dagli studenti al quesito sulla soddisfazione generale relativa alla modalità di svolgimento di un insegnamento, il dato di cui al quesito 15, relativo ai tre anni accademici di attività dell'Ateneo, è stato rielaborato nel seguente grafico, in modo tale da evidenziarne l'andamento nel corso del tempo.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

*Grafico 24 – Andamento della soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento di ogni singolo insegnamento*



Si vuole far rilevare in questa sede che il dato percentuale di giudizi positivi espressi in merito al livello di soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento degli insegnamenti del Corso di Laurea triennale è passato dal 55,30% dell'anno accademico 2004/2005 al 74,93% dell'anno accademico 2007/2008, registrando un incremento dei giudizi positivi di quasi il 20%, come evidenziato dalla tabella che segue.

*Tabella 13 – Risposte positive al quesito n. 15 – Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento*

	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento – Giudizi positivi	55,30%	68,12%	69,86%	74,93%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

**3.3 – Anno accademico 2007/2008: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea triennale**

A questo punto della relazione, dopo aver fornito un quadro sul livello di soddisfazione manifestato dagli studenti raggruppando le risposte ottenute per annualità di corso o per Facoltà, si ritiene opportuno sottoporre a valutazione i singoli insegnamenti attivati nell'anno accademico 2007/2008 per il Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Per la presente analisi, il Nucleo ha scelto di mettere a confronto gli insegnamenti prendendo in esame le risposte date dagli studenti al quesito n. 15, relativo alla soddisfazione generale sulla modalità di svolgimento dell'insegnamento, ritenendo che il dato fotografasse adeguatamente l'opinione degli studenti in merito.

Per ovvie ragioni di riservatezza, nel testo della Relazione gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima; chiaramente agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

*Tabella 14 – Soddisfazione rilevata per singolo insegnamento del Corso di Laurea*

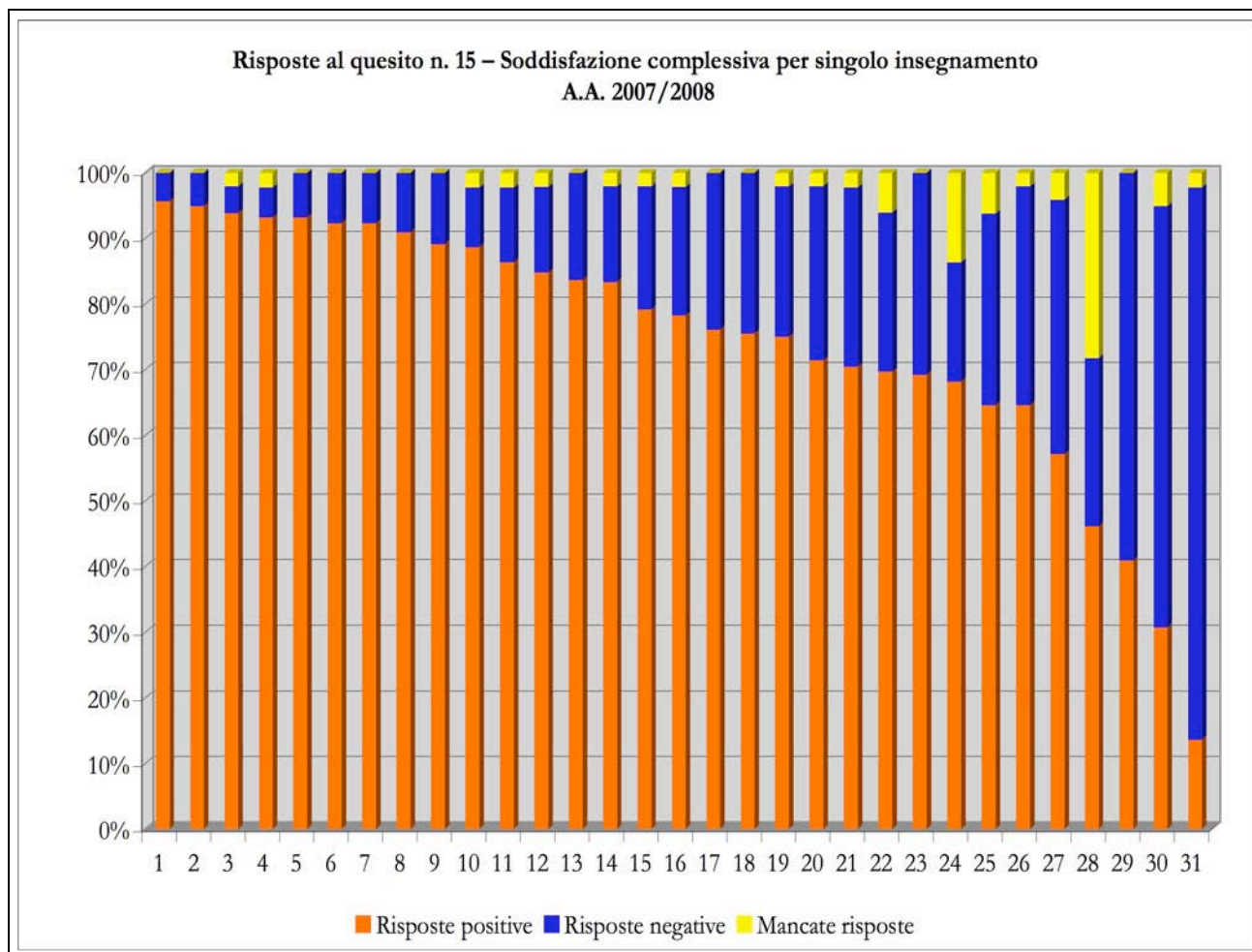
<b>Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)</b>			
<b>Insegnamento</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	95,65%	4,35%	0,00%
2	94,87%	5,13%	0,00%
3	93,88%	4,08%	2,04%
4	93,18%	4,55%	2,27%
5	93,18%	6,82%	0,00%
6	92,31%	7,69%	0,00%
7	92,31%	7,69%	0,00%
8	90,91%	9,09%	0,00%
9	89,13%	10,87%	0,00%
10	88,64%	9,09%	2,27%
11	86,36%	11,36%	2,27%
12	84,78%	13,04%	2,17%
13	83,67%	16,33%	0,00%
14	83,33%	14,58%	2,08%
15	79,17%	18,75%	2,08%
16	78,26%	19,57%	2,17%
17	76,09%	23,91%	0,00%
18	75,51%	24,49%	0,00%

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

19	75,00%	22,92%	2,08%
20	71,43%	26,53%	2,04%
21	70,45%	27,27%	2,27%
22	69,70%	24,24%	6,06%
23	69,23%	30,77%	0,00%
24	68,18%	18,18%	13,64%
25	64,58%	29,17%	6,25%
26	64,58%	33,33%	2,08%
27	57,14%	38,78%	4,08%
28	46,15%	25,64%	28,21%
29	40,91%	59,09%	0,00%
30	30,77%	64,10%	5,13%
31	13,64%	84,09%	2,27%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

*Grafico 25 – Soddisfazione generale manifestata per ogni singolo insegnamento del Corso di Laurea*



**3.4 – Anno accademico 2007/2008: livello di soddisfazione generale rilevato per ciascuno dei moduli attivati nel Corso di Laurea Specialistica**

Analogamente a quanto fatto per il Corso di Laurea triennale, anche per il Corso di Laurea Specialistica il Nucleo ha proceduto ad analizzare le risposte date dagli studenti al quesito n. 15 del questionario, relativo al livello di soddisfazione complessiva registrato per ciascun insegnamento/modulo, elaborando una scheda all'interno della quale sono stati disposti i moduli interessati in ordine decrescente di gradimento manifestato dai rispondenti.

Ovviamente, come già esposto in precedenza, gli insegnamenti sono identificati con una numerazione anonima; chiaramente agli organi accademici sono state fornite le informazioni necessarie all'individuazione di ogni insegnamento e del relativo giudizio manifestato dagli studenti.

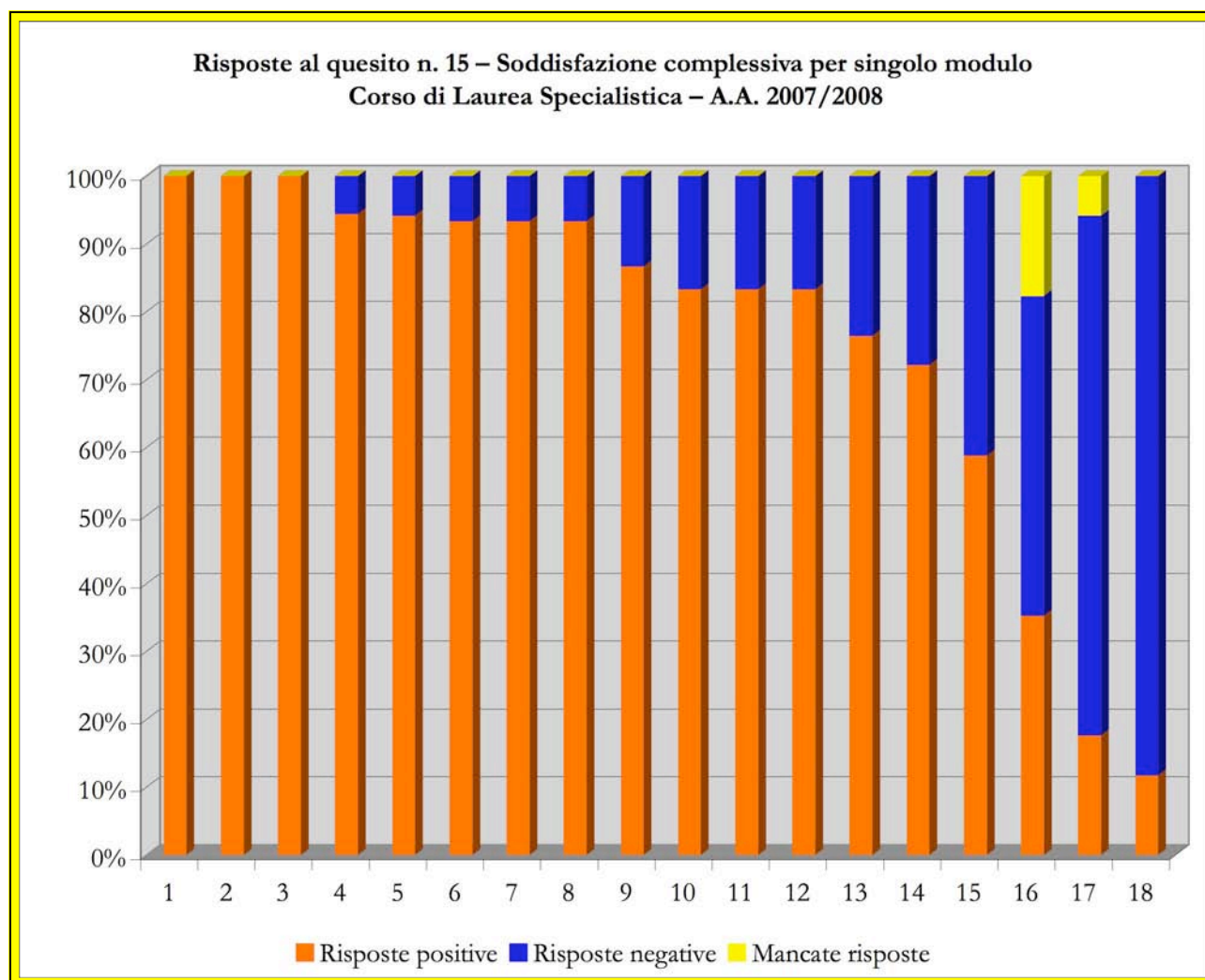
Nella tabella che segue è riportato l'elenco degli insegnamenti, individuati con un numero progressivo, con il risultato della rilevazione di cui si è detto sopra.

*Tabella 15 – Soddisfazione rilevata per singolo modulo del Corso di Laurea Specialistica*

<b>Soddisfazione complessiva sull'insegnamento (Quesito 15)</b>			
<b>Modulo</b>	<b>Risposte positive</b>	<b>Risposte negative</b>	<b>Mancate risposte</b>
1	100,00%	0,00%	0,00%
2	100,00%	0,00%	0,00%
3	100,00%	0,00%	0,00%
4	94,44%	5,56%	0,00%
5	94,12%	5,88%	0,00%
6	93,33%	6,67%	0,00%
7	93,33%	6,67%	0,00%
8	93,33%	6,67%	0,00%
9	86,67%	13,33%	0,00%
10	83,33%	16,67%	0,00%
11	83,33%	16,67%	0,00%
12	83,33%	16,67%	0,00%
13	76,47%	23,53%	0,00%
14	72,22%	27,78%	0,00%
15	58,82%	41,18%	0,00%
16	35,29%	47,06%	17,65%
17	17,65%	76,47%	5,88%
18	11,76%	88,24%	0,00%

I valori di cui alla tabella sono visualizzati dal grafico che segue, nel quale gli insegnamenti sono ordinati in scala, sulla base del numero di giudizi positivi e negativi espressi dagli studenti.

Grafico 26 – Soddisfazione generale manifestata per ogni singolo modulo del Corso di Laurea Specialistica



### **3.5 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea triennale sui singoli aspetti oggetto di valutazione**

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme ed operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

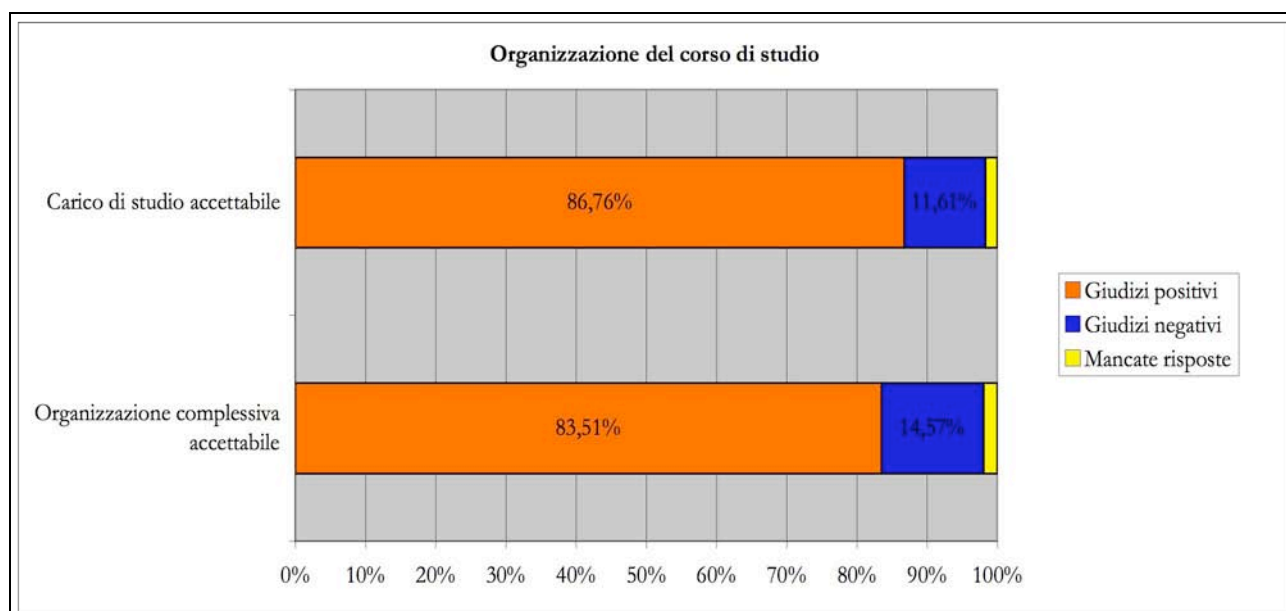
Si tratta ora di passare ad una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

### **3.5.1 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea**

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall’opinione espressa dagli studenti sull’organizzazione nell’anno accademico 2007/2008 del Corso di Laurea in Scienze Gastronomiche.

Il dato aggregato a livello di Facoltà rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati decisamente elevata, superiore all’80%; in particolare, il Nucleo segnala l’incremento di circa il 10% delle risposte positive, rispetto a quanto rilevato nell’anno accademico 2006/2007.

*Grafico 27 – Opinione espressa dagli studenti sull’organizzazione del Corso di Laurea*



### **3.5.2 – Le opinioni degli studenti sull’organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea**

La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati ad esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all’organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

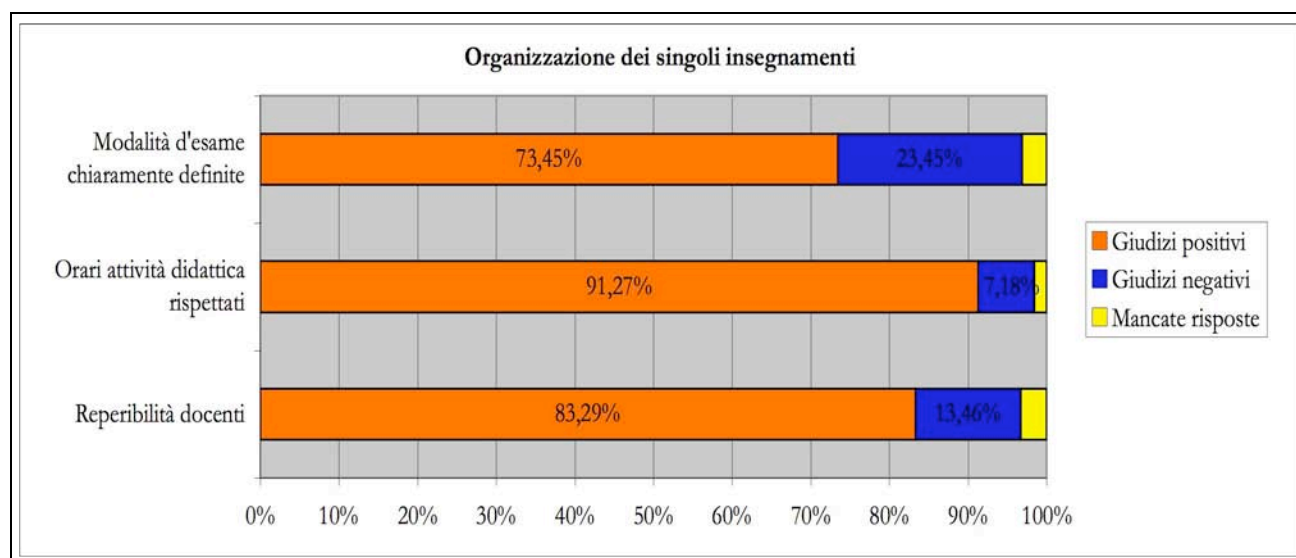
Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all’attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile ed opportuna un’elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Se confrontiamo i valori del corrente anno accademico con quanto rilevato in occasione della redazione della precedente relazione, si registra un sensibile miglioramento delle *performance* relative al parametro della chiarezza con la quale sono definite le modalità d’esame e la disponibilità dei docenti ad

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

essere reperibili per chiarimenti e colloqui con gli studenti. Infine, il dato inerente il rispetto degli orari fissati per lo svolgimento dell'attività didattica, che nell'anno accademico 2006/2007 aveva fatto registrare una flessione dei giudizi positivi pari al 3,6%, rileva un'inversione di tendenza con un incremento di circa il 4%.

*Grafico 28 - Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti*



**3.5.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea**

Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

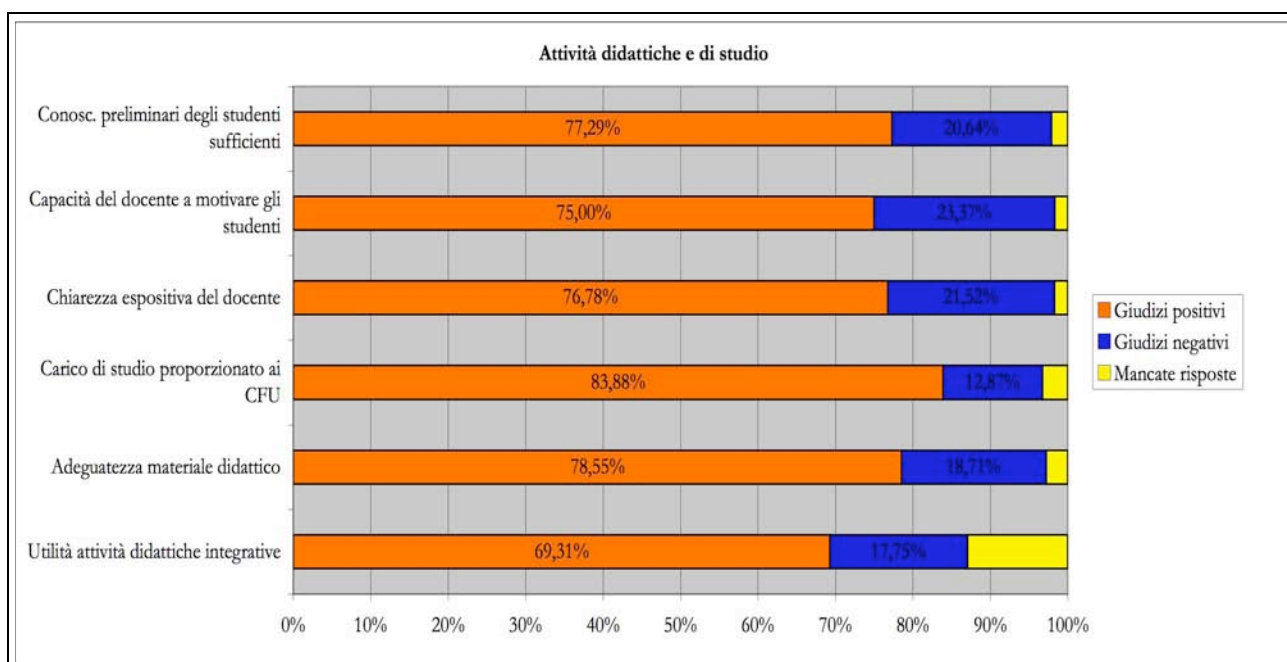
In particolare, gli studenti sono qui chiamati ad esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro e agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

Infine, gli studenti sono invitati ad esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

*Grafico 29 - Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio*



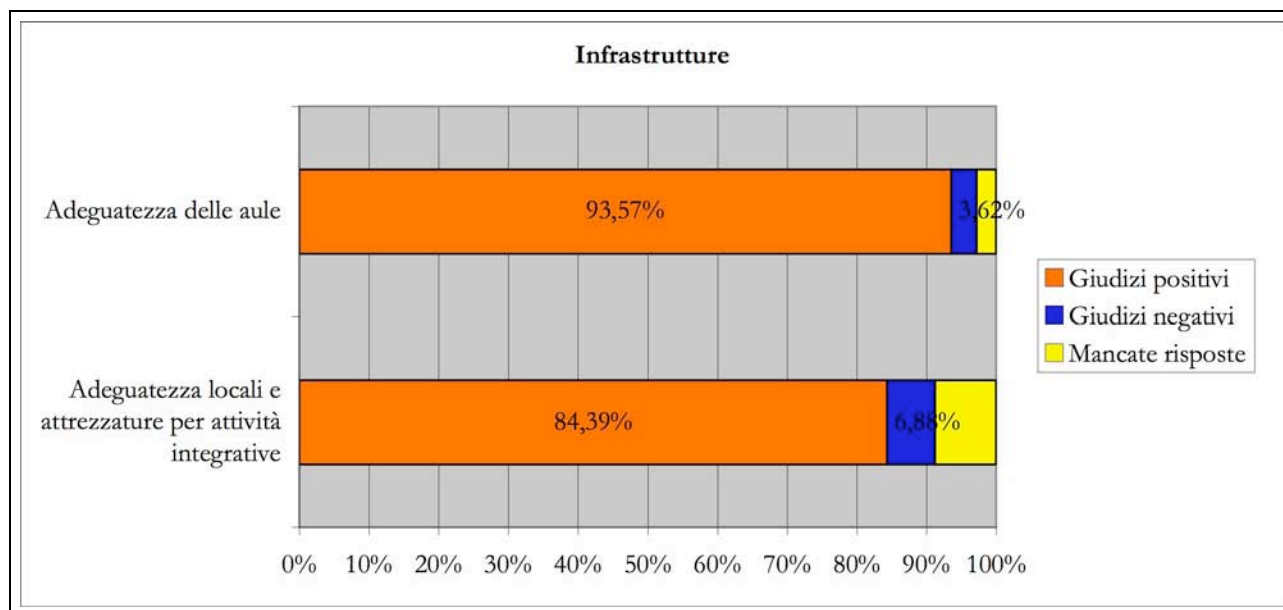
Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo; in particolare, rispetto a quanto rilevato lo scorso anno accademico, si nota un incremento del livello di soddisfazione manifestato dagli studenti per tutti i parametri presi in considerazione.

#### *3.5.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sulle infrastrutture*

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, anche per l'anno accademico 2007/2008, si conferma un giudizio da parte degli studenti altamente positivo.

Il dato trova la sua giustificazione nel fatto che l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche è un Ateneo di recente istituzione, con dotazione di strutture costituite da locali interamente ristrutturati, in grado di garantire un elevato livello di fruizione da parte degli studenti e pienamente compatibili con l'offerta formativa. Quest'elemento oggettivo dà ragione dell'elevato livello di soddisfazione, raffigurato nel grafico seguente. Si rilevi, inoltre, che la percentuale di risposte positive, già decisamente alta in seguito alla precedente rilevazione, nel corrente anno accademico ha fatto registrare un ulteriore incremento.

Grafico 30 – Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture



### *3.5.5 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*

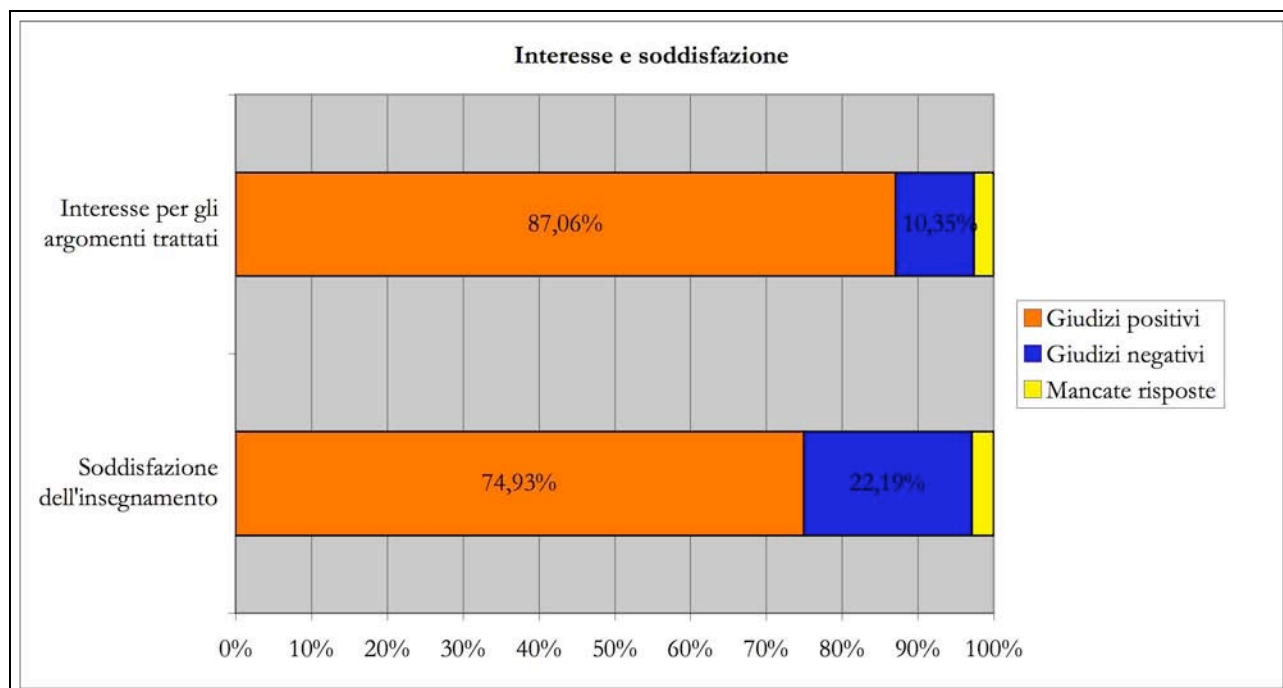
Riprendendo le argomentazioni già avanzate precedentemente, chiamare gli studenti ad esprimersi sul loro livello generale di soddisfazione è particolarmente significativo, poiché dà loro la possibilità di dare una valutazione complessiva sull'insieme delle attività didattiche, svincolato dal giudizio su singoli aspetti particolari.

A questo proposito si rimanda al grafico 24 del paragrafo 3.2, nel quale viene messa in evidenza la *performance* dell'indicatore relativo al livello di soddisfazione generale, nell'arco del quadriennio di attività dell'Ateneo.

Il dato, oltre ad un'evidente rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile ed immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Analogamente a quanto fatto per le altre macroaree, nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15.

*Grafico 31 – Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*



### **3.6 – L'opinione espressa dagli studenti del Corso di Laurea Specialistica sui singoli aspetti oggetto di valutazione**

Sino ad ora l'attenzione è stata concentrata sull'elaborazione dei dati ricavati dalle risposte ai questionari, considerati nel loro insieme ed operando i raffronti con dati analoghi degli anni accademici precedenti.

Si tratta ora di passare ad una lettura più dettagliata dei questionari, analizzando l'insieme delle risposte positive e negative pervenute dagli studenti sui vari aspetti oggetto di indagine.

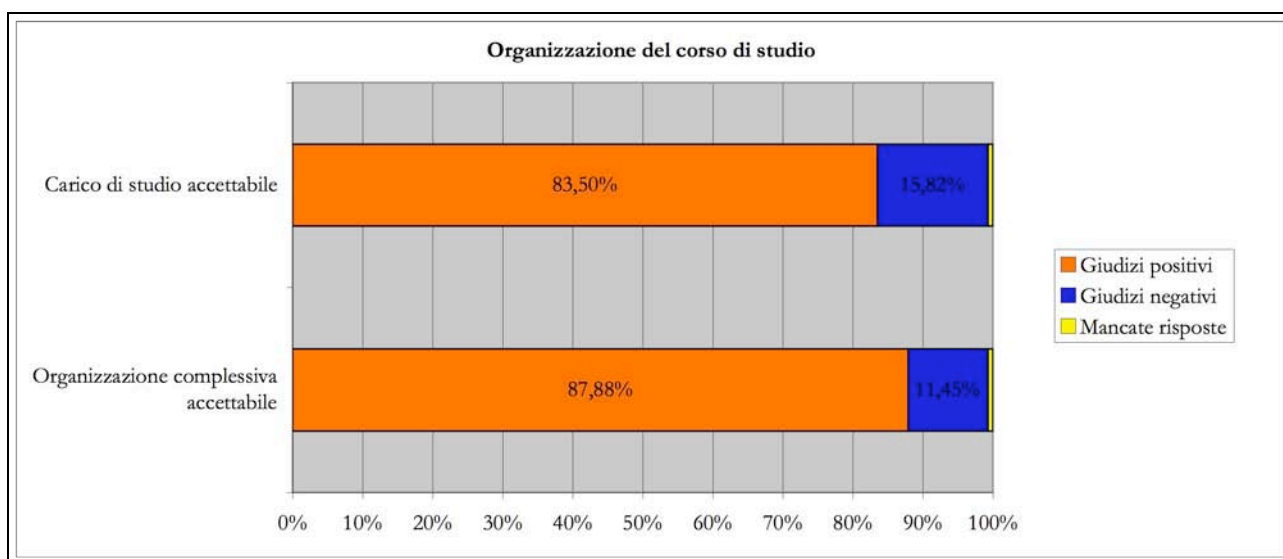
#### ***3.6.1 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Specialistica***

Seguendo lo schema proposto dai questionari distribuiti, iniziamo la nostra valutazione dall'opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione nell'anno accademico 2007/2008 del Corso di Laurea Specialistica in Valorizzazione e gestione delle risorse gastronomiche.

Il dato aggregato a livello di Facoltà rivela, relativamente a questo parametro, il giudizio positivo espresso da una percentuale di studenti interpellati decisamente elevata, superiore all'80%, come raffigurato nel grafico che segue.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Grafico 32 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione del Corso di Laurea Specialistica



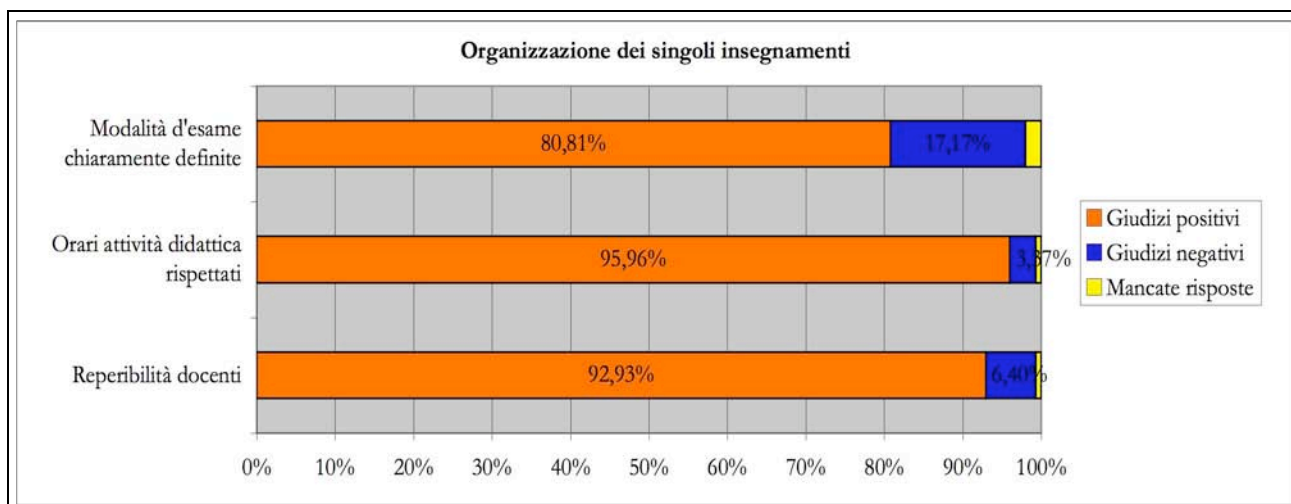
**3.6.2 – Le opinioni degli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti del Corso di Laurea Specialistica**

La seconda delle macroaree sulle quali gli studenti sono chiamati ad esprimersi nella compilazione del questionario è quella relativa all'organizzazione di ciascun singolo insegnamento.

Nonostante la valutazione dei singoli insegnamenti sia oggetto di dettagliate schede statistiche sottoposte all'attenzione dei docenti direttamente interessati, è comunque possibile ed opportuna un'elaborazione complessiva che consenta di avere un quadro generale del livello di soddisfazione degli studenti su alcune voci costituenti gli aspetti organizzativi dei vari insegnamenti.

Il grafico che segue pone in evidenza il buon livello di soddisfazione manifestato dagli studenti sugli aspetti oggetto di indagine.

Grafico 33 – Opinione espressa dagli studenti sull'organizzazione dei singoli insegnamenti



### *3.6.3 – Le opinioni degli studenti sulle attività didattiche e di studio del Corso di Laurea Specialistica*

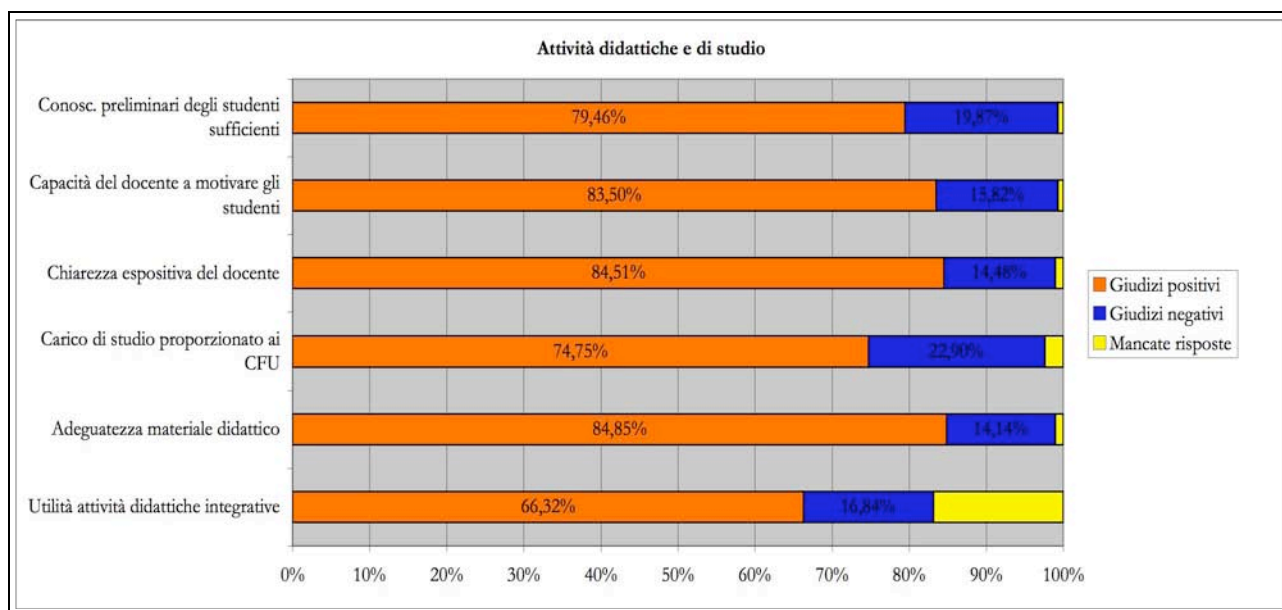
Dopo aver preso in considerazione aspetti di carattere più strettamente logistico, il questionario passa ora a sottoporre alla valutazione degli studenti altri elementi, legati alla modalità con la quale viene impartita la didattica.

In particolare, gli studenti sono qui chiamati ad esprimersi sulla capacità dei docenti a trattare gli argomenti oggetto di insegnamento in modo chiaro ed agevolmente recepibile, sull'adeguatezza del materiale didattico indicato messo a disposizione dai docenti e sull'utilità delle attività didattiche integrative previste per alcuni insegnamenti.

Infine, gli studenti sono invitati ad esprimere il loro giudizio circa la sufficienza delle loro conoscenze preliminari rispetto alle tematiche oggetto di studio del Corso di Laurea Specialistica e sulla proporzione, per ciascun insegnamento, del carico di studio previsto con i crediti formativi assegnati.

Il grafico che segue riassume l'insieme delle risposte date dagli studenti per ognuno dei parametri indicati.

*Grafico 34 – Opinione espressa dagli studenti sulle attività didattiche e di studio*



Dall'analisi delle valutazioni emerse dagli studenti, si delinea un quadro delle prestazioni didattiche dei docenti dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche generalmente positivo; a seguito delle rilevazioni dei prossimi anni accademici, sarà cura del Nucleo di Valutazione monitorare l'andamento delle *performance* registrate da ciascuno dei parametri esaminati, al fine di rilevare eventuali miglioramenti o peggioramenti.

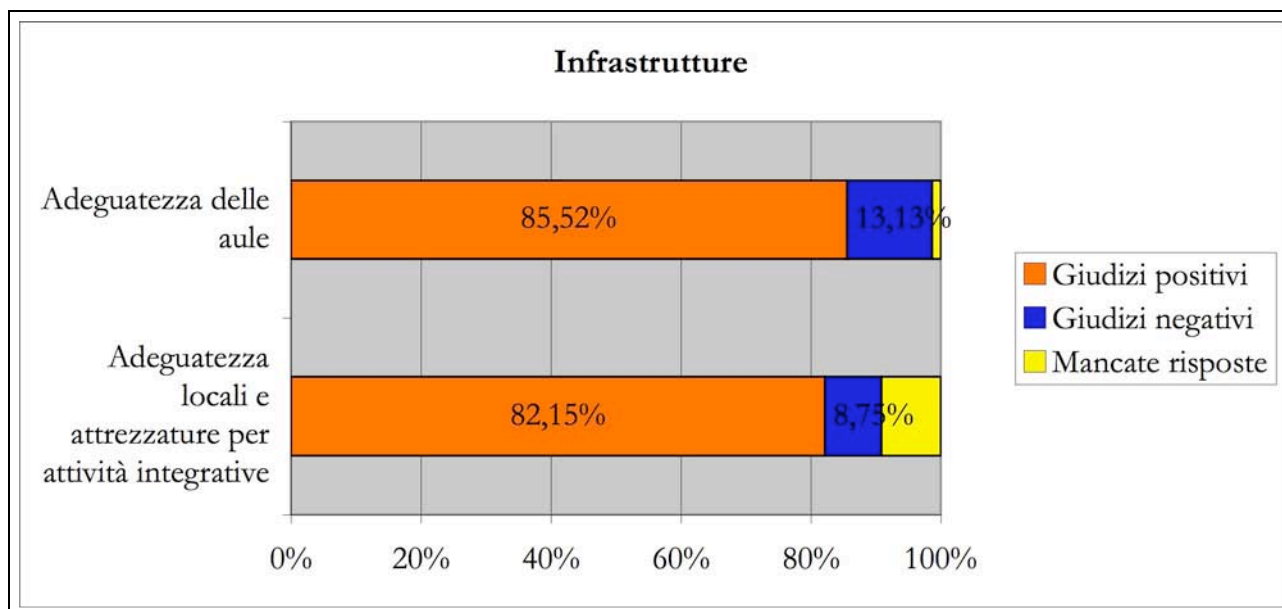
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

**3.6.4 - Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Specialistica sulle infrastrutture**

Per quanto concerne il livello di soddisfazione espresso dagli studenti sulla qualità e sull'adeguatezza delle aule e dei locali nei quali si tengono le lezioni e le attività didattiche integrative, si registra un giudizio generalmente buono espresso dagli studenti; tuttavia, il Nucleo, nell'elaborazione delle risposte ai questionari, ha rilevato da parte degli studenti del Corso di Laurea Specialistica un numero di risposte positive percentualmente inferiore rispetto a quelle degli studenti del Corso di Laurea triennale. La ragione del minor livello di soddisfazione manifestato dagli studenti del Corso di Laurea Specialistica risiede nel fatto che da parte di taluni di loro viene lamentata la scarsa luminosità dell'aula nella quale sono ospitate le lezioni del corso biennale.

Nel grafico che segue è raffigurata la valutazione degli studenti del Corso di Laurea Specialistica sulle infrastrutture.

*Grafico 35 - Opinione espressa dagli studenti sulle infrastrutture*



**3.6.5 – Le opinioni degli studenti del Corso di Laurea Specialistica sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento**

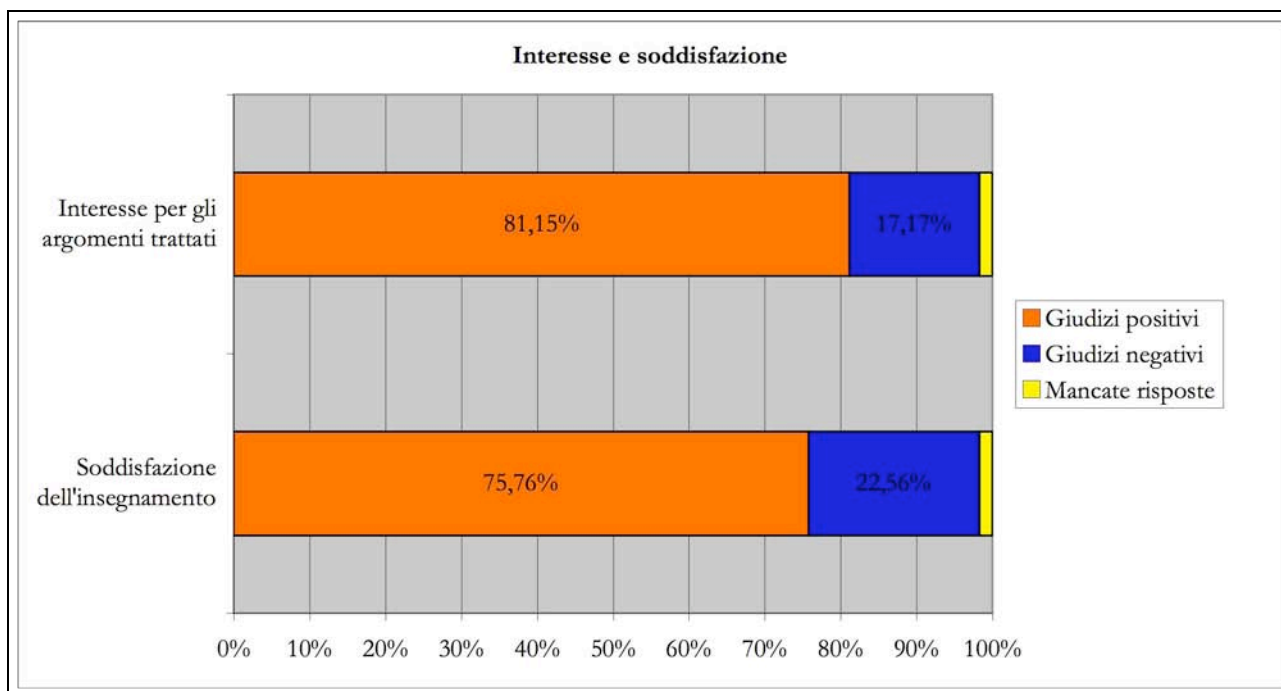
Analogamente a quanto già fatto analizzando i questionari degli studenti frequentanti il Corso di Laurea triennale, anche per quelli del Corso di Laurea Specialistica appare particolarmente significativo concentrare l'attenzione sul livello di soddisfazione generale manifestato dagli studenti sull'insieme dell'attività didattica; pertanto, in questa sede si prenderanno in esame le risposte degli studenti ai quesiti 14 e 15 della sezione "Interesse e soddisfazione", dove i rispondenti sono chiamati a formulare la loro valutazione complessiva, svincolata dagli aspetti particolari, presi in esame nei precedenti quesiti del questionario.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

A questo si aggiunge che il dato, oltre alla rilevanza oggettiva, presenta il pregio di essere di facile ed immediata lettura, consentendo di riassumere in poche cifre il livello generale di soddisfazione degli studenti sull'attività didattica.

Nel grafico che segue sono evidenziati i livelli di soddisfazione registrati elaborando le risposte date dagli studenti ai quesiti 14 e 15.

*Grafico 36 - Opinione espressa dagli studenti sull'interesse e sulla soddisfazione generale dell'insegnamento*



### 3.7 – Considerazioni sul livello di soddisfazione degli studenti della Facoltà

Volendo tracciare un quadro conclusivo sul giudizio espresso dagli studenti sull'attività didattica, l'indagine svolta nell'anno accademico 2007/2008, tra gli studenti del Corso di Laurea triennale e gli studenti del Corso di Laurea Specialistica, dimostra che la maggior parte degli studenti intervistati esprime un giudizio positivo sui diversi parametri oggetto di valutazione.

Si tratta, ovviamente, di tenere sotto controllo e monitorare annualmente l'andamento del livello di soddisfazione, al fine di individuare scostamenti in grado di segnalare il sopraggiungere di criticità sulle quali intervenire tempestivamente.

Il Nucleo intende sottolineare la necessità di concentrare l'attenzione anche su quei parametri per i quali gli studenti si sono espressi in modo particolarmente positivo, consapevole dell'importanza non solo di incrementare il livello di soddisfazione, ma anche di mantenere quelle *performance* che si dimostrano particolarmente buone.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

A conclusione della presente sezione, il Nucleo intende evidenziare l'andamento, nell'arco del primo quadriennio di attività accademica, dell'insieme dei giudizi positivi manifestati dagli studenti intervistati.

Al fine di individuare l'andamento dei giudizi positivi espressi dagli studenti nell'arco dei quattro anni accademici, nella seguente tabella sono state raccolte e confrontate tra loro unicamente le risposte positive date dagli studenti intervistati. I dati ivi riportati si riferiscono ovviamente ai valori aggregati a livello di Facoltà, rispettivamente per gli anni accademici 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007 e 2007/2008.

Tabella 16 – Percentuali risposte positive raccolte nei 4 anni accademici

	<b>Risposte positive</b>			
	<b>A.A. 2004/2005</b>	<b>A.A. 2005/2006</b>	<b>A.A. 2006/2007</b>	<b>A.A. 2007/2008</b>
Quesito 1	70,60%	77,78%	75,36%	86,17%
Quesito 2	67,00%	77,08%	74,43%	84,29%
Quesito 3	66,40%	67,84%	70,36%	74,77%
Quesito 4	89,40%	90,99%	87,38%	92,12%
Quesito 5	65,50%	78,83%	81,37%	85,02%
Quesito 6	63,60%	65,73%	74,94%	77,68%
Quesito 7	54,90%	69,47%	70,19%	76,53%
Quesito 8	56,20%	70,18%	74,85%	78,17%
Quesito 9	66,70%	74,85%	72,14%	82,23%
Quesito 10	57,20%	67,95%	69,94%	79,68%
Quesito 11	51,10%	70,88%	66,13%	68,77%
Quesito 12	84,90%	86,55%	92,89%	92,12%
Quesito 13	80,50%	81,52%	83,91%	83,99%
Quesito 14	83,70%	85,15%	84,59%	85,99%
Quesito 15	55,30%	68,54%	69,86%	75,08%

I dati di cui sopra, raffigurati nei due grafici che seguono, evidenziano le *performance* registrate dai vari parametri oggetto di rilevazione e sui quali si è concentrata l'attività di valutazione del Nucleo.

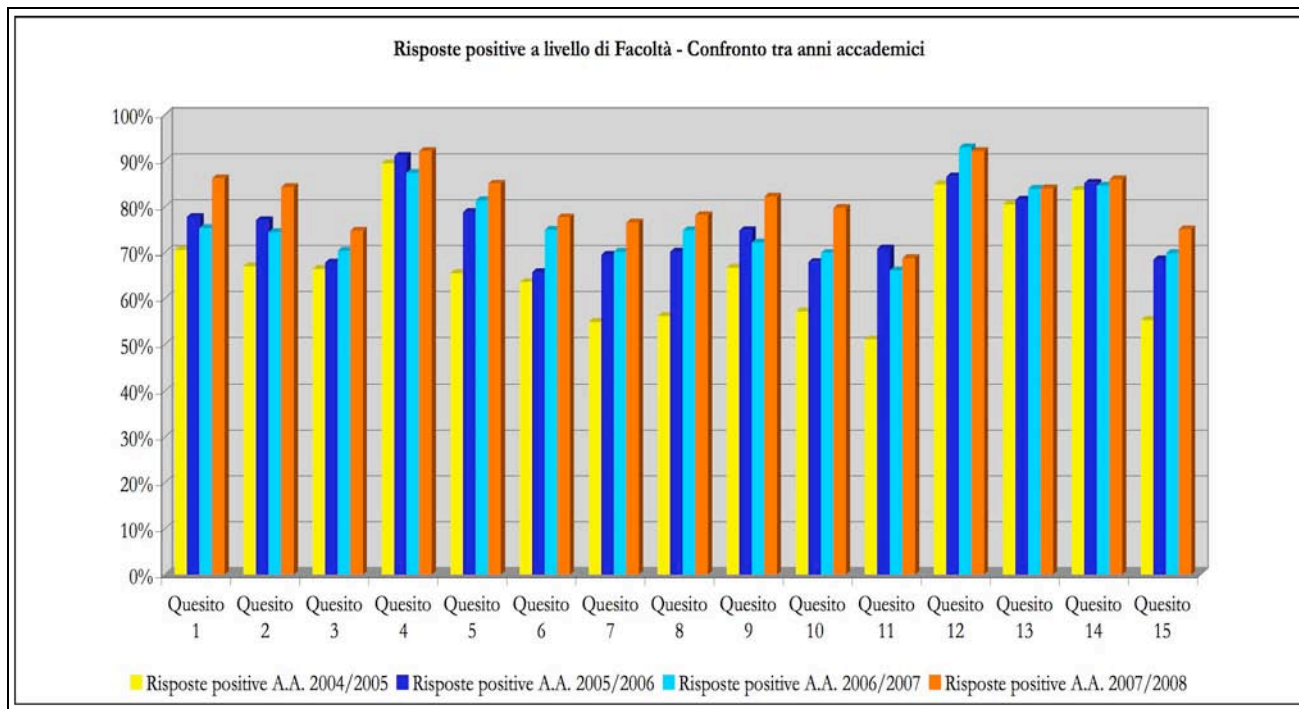
In particolare, si noti che, in termini di incremento del numero di giudizi positivi formulati dagli studenti, il risultato migliore si è registrato nella rilevazione relativa all'anno accademico 2005/2006 rispetto a quella dell'anno accademico 2004/2005. Evidentemente, nel primo anno di attività accademica l'Ateneo ha dovuto, in un certo qual senso, "scontare" i limiti inerenti la fase di rodaggio della propria neo-costituita organizzazione e già nell'anno successivo ha saputo mettere in atto quei correttivi ed aggiustamenti che hanno apportato un generale miglioramento alla qualità dell'attività didattica, come dimostrato dalle opinioni raccolte dagli studenti.

Il risultato rilevato nell'anno accademico 2006/2007, rispetto a quello dell'anno accademico precedente, rileva, invece, un andamento maggiormente omogeneo, registrando un incremento più modesto dei giudizi positivi, indice di un generale consolidamento dell'organizzazione generale.

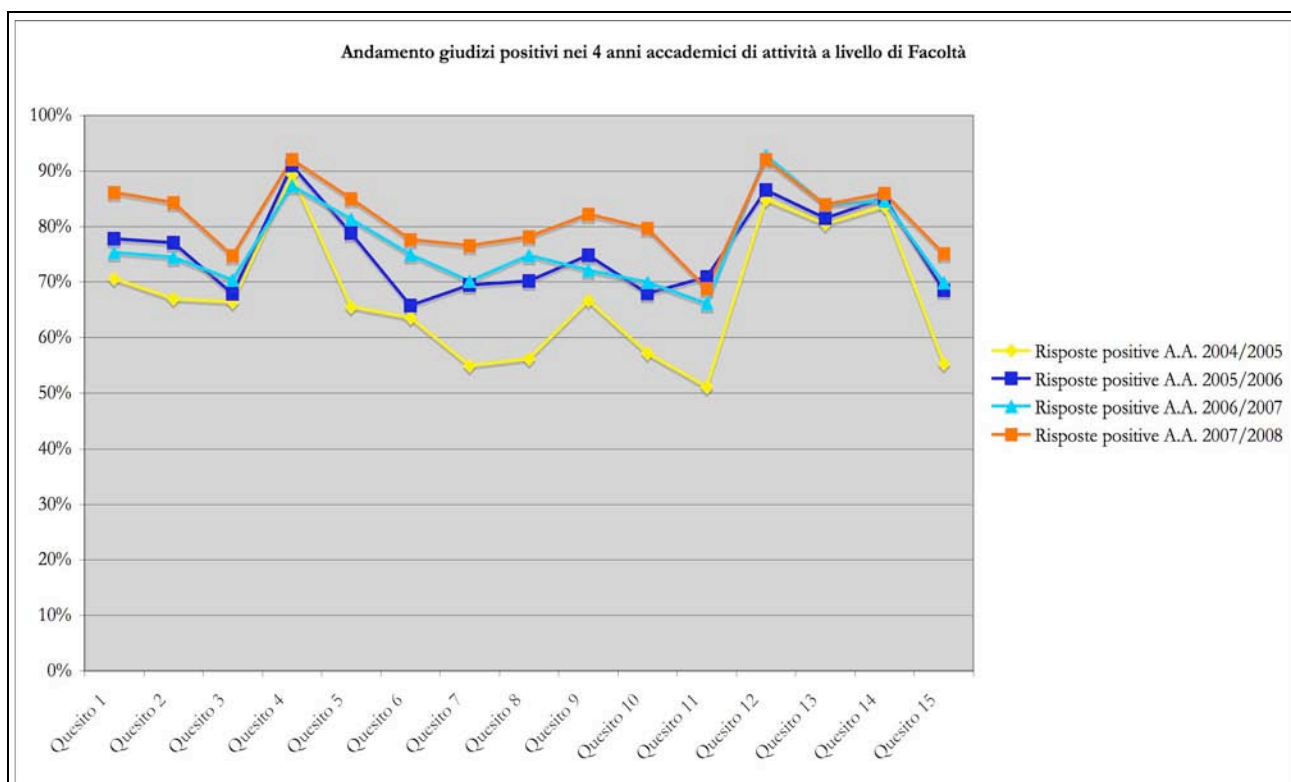
*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

Infine, la rilevazione condotta nell'anno accademico 2007/2008 ha evidenziato, per ognuno dei 15 quesiti, un ulteriore incremento, in taluni casi consistente, dei giudizi positivi espressi dagli studenti.

*Grafico 37 – Confronto delle risposte positive date dagli studenti – A.A. 2004/2005 – 2005/2006 – 2006/2007 – 2007/2008*



*Grafico 38 – Andamento dei giudizi positivi dati dagli studenti del primo quadriennio di attività dell'Ateneo*



*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti  
A.A. 2007/2008*

La sfida che il Nucleo di Valutazione intende raccogliere per i prossimi anni della propria attività al servizio del costante miglioramento del livello qualitativo della didattica offerta agli studenti è quella di contribuire al mantenimento delle *performance* registrate sino ad oggi, sollecitando il loro incremento, soprattutto in quegli ambiti ove siano individuabili margini di ulteriore perfezionamento. E' noto, infatti, che spesso è impresa ben più impegnativa mantenere nel tempo il buon livello di soddisfazione raggiunto per i servizi offerti da parte dei destinatari, che porre in atto azioni significative volte a migliorare nettamente la qualità di un servizio.

#### **4. Diffusione dei risultati**

Nella convinzione che la finalità primaria dell'indagine sia quella di fornire un servizio e al tempo stesso uno stimolo ai singoli docenti per il riesame critico e consapevole della propria attività didattica, la rilevazione svolta dal Nucleo di Valutazione prevede la predisposizione di un rapporto statistico individuale per ciascun insegnamento valutato.

L'insieme dei rapporti è consegnato al Rettore e al Direttore Amministrativo, unitamente ai rapporti statistici generali a livello di Facoltà.

Chiaramente, la Facoltà ha piena autonomia sulle modalità di recepimento, esame e diffusione dei propri risultati, sebbene il Nucleo di Valutazione consigli come standard minimo l'esame congiunto da parte del Rettore e dei singoli docenti interessati.

Il Nucleo, sulla base dell'esperienza acquisita in questi anni di attività di valutazione, dichiara in genere un buon livello di interesse ai risultati dell'indagine da parte dei singoli docenti. La comprensione dei contenuti dei rapporti statistici risulta complessivamente buona ed appare particolarmente apprezzata la pratica di confrontare i risultati omogenei di più anni accademici utilizzando i grafici di cui si è fatto uso nella presente relazione, in grado di sintetizzare i dati, in modo tale da richiedere meno tempo e concentrazione per coglierne i tratti essenziali.

Dal miglioramento registrato nella valutazione della didattica da parte degli studenti, si desume che si possa considerare, almeno in parte, raggiunto l'obiettivo che le indicazioni ricavate dall'indagine costituiscano la fonte di revisione dei programmi di lezione, dei materiali didattici, dell'organizzazione del corso e dei singoli insegnamenti. Inoltre, la rilevazione si dimostra un utile strumento di valutazione delle docenze a contratto, alle quali l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche fa ampio ricorso per la copertura degli insegnamenti attivati nel Corso di Laurea.

Per quanto concerne la diffusione dei risultati, si fa presente che nel sito dell'Ateneo è stata riservata una sezione alle attività del Nucleo, nella quale sono pubblicate le relazioni annuali; si tratta indubbiamente di uno strumento utilissimo e facilmente fruibile da parte degli studenti, che vengono così portati a conoscenza dei risultati della rilevazione alla quale sono chiamati a contribuire nel corso dell'anno accademico.

E' d'altronde indubbio che il coinvolgimento di tutte le componenti dell'Ateneo alla fase successiva all'elaborazione dei dati scaturiti dalla rilevazione costituisca elemento imprescindibile perché gli adempimenti connessi alla valutazione non siano percepiti come mero adempimento amministrativo, ma come opportunità e strumento indispensabile per ottenere un miglioramento significativo.

## 5. Considerazioni conclusive

Al termine della presente relazione sui risultati derivanti dall'elaborazione delle risposte ai questionari distribuiti agli studenti frequentanti per la rilevazione delle loro valutazioni sulla qualità della didattica impartita, il Nucleo di Valutazione di Ateneo sente di dover tracciare un primo bilancio sul lavoro svolto sino ad oggi.

Sulla base delle rilevazioni messe in atto per ciascuno dei quattro anni accademici di attività dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, analizzando le risposte date dagli studenti ai quesiti dei questionari e tracciando l'andamento delle *performance* che i diversi parametri presi come riferimento hanno registrato nell'arco del quadriennio che va dal 2004 al 2008, il Nucleo di Valutazione rileva con soddisfazione che la propria attività di valutazione ha saputo ritagliarsi uno spazio importante tra gli attori della realtà accademica dell'Ateneo. In particolare, alla luce dei dati raccolti ed analizzati nel corso del tempo, si può asserire che, ad appena quattro anni dalla sua istituzione, nell'Ateneo si va progressivamente affermando quella cultura della valutazione, senza la quale l'attività del Nucleo sarebbe percepita, anziché come occasione di crescita e miglioramento degli standard qualitativi, come mera incombenza che impegna a porre in atto ulteriori adempimenti.

Il progressivo miglioramento del livello di soddisfazione che i vari aspetti oggetto di valutazione hanno fatto registrare nel corso degli anni accademici di attività dell'Ateneo conforta il Nucleo nella convinzione che l'attività implementata per sondare il parere degli studenti sulla qualità della didattica è vissuta dalle varie componenti dell'Ateneo come momento importante ai fini dell'individuazione delle aree che presentano le maggiori criticità, sulle quali intervenire con azioni mirate a risolvere le situazioni più problematiche. Il Nucleo ritiene essenziale che gli organi accademici e tutti i protagonisti della vita universitaria acquisiscano la corretta visione del lavoro svolto dal Nucleo di Valutazione, al fine di farsi essi stessi promotori di iniziative volte ad accrescere il livello qualitativo dell'attività didattica impartita.

Come già rilevato, il notevole incremento dei giudizi positivi espressi dagli studenti sulla qualità della didattica, rispetto a quanto rilevato nei primi anni di attività dell'Università, ed il successivo mantenersi delle *performance* positive raggiunte testimoniano che gli obiettivi che il Nucleo si era prefissato sin dalla sua costituzione sono in parte stati raggiunti.

Resta inteso che non va certo abbassato il livello di attenzione; se gli studenti iscritti all'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche manifestano generalmente un buon livello di soddisfazione sulla qualità della didattica loro offerta, questo non significa che non debbano essere ideate e poste in atto iniziative mirate, non solo a conservare i buoni risultati raggiunti, ma, anche e soprattutto, ad incrementare ulteriormente la qualità della didattica; questa, infatti, nell'ambito della realtà accademica, non è da considerarsi come qualcosa di immutabile e statico, bensì come una realtà soggetta a continua trasformazione, bisognosa, pertanto, di costanti adattamenti ed aggiustamenti.

*Relazione sulla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*  
*A.A. 2007/2008*

A queste considerazioni, si aggiunga il dato che, con il passare degli anni accademici e con il progressivo consolidarsi dell'intera organizzazione dell'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche, le aspettative da parte degli studenti andranno mano a mano crescendo, la richiesta di qualità si farà sempre più pressante e rivestirà ancora più importanza accertare costantemente il livello di realizzazione dei progetti e delle iniziative mirate ad incrementare la qualità in Ateneo.

Gli elementi in possesso del Nucleo di Valutazione inducono a sostenere che l'Università degli Studi di Scienze Gastronomiche ha sicuramente intrapreso la strada giusta per perseguire la ricerca dell'eccellenza, alla base dell'intero progetto di istituzione dell'Ateneo. L'invito del Nucleo agli organi accademici è di perseverare nel costante intento di incrementare la qualità dei servizi offerti agli studenti e a coloro i quali entrano a contatto con l'Università, sollecitando una particolare attenzione per quegli aspetti critici che, volta per volta, vengono evidenziati e che richiedono un maggior impegno per l'individuazione delle soluzioni che consentano di andare incontro alle richieste espresse dagli studenti, destinatari finali della complessa opera di valutazione.